

**JUDEȚUL ARGES  
MUNICIPIUL PITEȘTI  
CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL**

Încheiat azi, 29.11.2007, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de primarul municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 65120 din 26.11.2007.

La ședință participă de drept:

- dl. Tudor Pendiuc – primarul municipiului Pitești;
- dl. Iosiv Cerbureanu – secretarul municipiului Pitești.

Participă ca invitați: doamna Liliana Angela Gagiu și domnul Constantin-Cornel Ionică – viceprimari ai municipiului Pitești, directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 22;
- consilieri prezenți - 21;
- consilieri absenți – 1 (doamna consilier Anca Ștefania Barbu).

Președinte de ședință este domnul consilier Marin Rădulescu.

Doamnele și domnii consilieri primesc materialul privind precizările și modificările propuse de inițiator la punctul nr. 2 de pe ordinea de zi, care este anexat la dosarul de ședință.

Se supune la vot motivarea absenței domnilor consilieri Ciprian-Teodor Mihăilescu, Marcel Pandelică, Nicolae Rădneanțu, Narcis Ionuț Sofianu de la ședința ordinară a consiliului local din data de 13.11.2007.

Supusă la vot, motivarea absențelor se aprobă în unanimitate de voturi.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică anunță retragerea punctului nr. 34 de pe ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările aduse, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de un grup de consilieri locali privind aprobarea unor măsuri referitoare la asigurarea locurilor de parcare pentru construcțiile și amenajările autorizate, pe raza administrativ - teritorială a municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 428/29.11.2007.**

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face precizarea că hotărârea este aplicabilă începând cu data de 01 ianuarie 2008.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2007”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările aduse la cunoștința consiliului local de către inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 429/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2007”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 430/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 183/2007 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții ale aparatului de

specialitate al Primarului municipiului Pitești, cu modificările și completările ulterioare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 431/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea condițiilor și criteriilor de acordare a premiilor pentru personalul din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Pitești precum și din cadrul serviciilor publice din subordinea Consiliului Local al Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „În proiectul de hotărâre se prevede acordarea unui fond de premiere reprezentând 5% din cheltuielile cu salariile aferente anului 2007. Dacă facem un calcul estimativ, 5% ori 12 luni ar însemna un procent de 60% care ar reveni funcționarilor publici și personalului contractual. Adresez o întrebare : nu se putea acorda o majorare, 80% ? Sindicatul ar trebui să susțină acest lucru.”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Ar fi un lucru foarte bun, însă aceasta este limita prevăzută de lege”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 432/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea lucrărilor suplimentare pentru obiectivul de investiții „Amenajare zona centrală – Etapa a III-a” din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu: „Aș vrea să menționez că eu nu am văzut documentația de licitație pentru această a III - a etapă a amenajării zonei centrale. Adresez o întrebare executivului: care este termenul de garanție a lucrării?”

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică : „ Termenul este de 2 ani.”

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu : „Cu siguranță, nici nu se pune problema să nu se meargă mai departe. Totuși, rămân niște întrebări, executivul nu ne-a indicat o persoană, sau mai multe persoane care s-au făcut vinovate pentru unele omisiuni, cum ar fi de exemplu suma de aproximativ 7 miliarde lei, reprezentând costuri suplimentare, care nu a fost prezentată consilierilor locali. Ar fi fost corect să fie prezentate și aceste aspecte, chiar și sub forma unei informări. Doresc de asemenea să primim unele explicații asupra acestor omisiuni precum și cu privire la persoanele implicate. ”

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică : „Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu, sunt unele explicații cu privire la modul în care au fost cheltuiți banii și responsabilii, însă nu vi le pot da detaliat, așa cum ați solicitat. Deși am avut nenumărate întâlniri pe această temă, am avut parte de mari probleme. Dacă se cunoștea de la început, dacă erau cuprinse toate materialele într-o anumită sumă, ar fi fost totul bine. Aceste informații sunt publice, presa locală este prezentă și ne solicită zilnic informații. Dacă doriți un răspuns amănunțit, nota de fundamentare a proiectantului, cât și nota de execuție privind materialele aprovizionate și devizul de execuție vă pot fi puse la dispoziție oricând.”

Domnul consilier Paul Schiaucu : „Acest subiect a fost ridicat în urmă cu trei luni, la comisie, și în acel moment era vorba despre suma de 9 miliarde de lei, fără TVA, întrucât în proiectul de bază nu a fost cuprins un strat de fundare corespunzător pentru pavelele ce se realizează pentru zonele circulabile. Comisia a întrebat atunci de ce nu s-a cuprins acest lucru în proiectul de bază și am primit răspuns: întrucât proiectantul ar fi trebuit să facă unele sondaje prin care să se constate calitatea solului, iar în cazul acestor tipuri de lucrări nu se solicită efectuarea acestor sondaje. Aceasta a fost explicația primită.

Ceea ce vreau să vă spun este că de la cele 9 miliarde lei, urmare discuțiilor, s-a ajuns la suma de aproximativ 5 miliarde lei.

La acele discuții a participat și domnul consilier Mihail Tudor, iar domnia sa poate afirma că au fost cerute explicații în ceea ce privește această problemă, respectiv responsabilii care nu au prevăzut această sumă.

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu : „Din ceea ce spune domnul consilier Paul Schiaucu reiese faptul că au fost purtate discuții detaliate, însă eu nu am fost invitat să particip. Ar putea fi o omisiune a proiectantului și consider că trebuia prevăzută în proiect această lucrare de stabilizare în zonele de trafic rutier. Nu pot fi optimist cu privire la acest lucru, deoarece avem cheltuieli suplimentare, de aproximativ 5 miliarde, când acea sumă putea fi zero.”

Domnul consilier Nicolae Rădneanțu : „Care este situația fostei biserici Sf. Nicolae?”

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică : „Întrădevăr, în presă au fost reflectate unele intenții cu privire la această biserică, cât și necesitatea rezolvării problemei din punct de vedere arheologic. Urmare acestui fapt, ieri, 28 noiembrie 2007, a avut loc o ședință la Primăria Municipiului Ptești la care a participat domnul director al Muzeului Județean Argeș, proiectantul, constructorul și alții. În cadrul acestei ședințe s-a stabilit clar punerea în evidență a fostei biserici și împrejmuirea cu un pavaj care să delimiteze conturul acesteia, iar zona altarului se va pune în valoare printr-o cruce pe care va sta scris „Monument arheologic” iar zona va fi luminată. Avem tot interesul să punem în valoare acest lucru, bineînțeles în uram consultării cu specialiști în domeniu. În urma discuțiilor purtate cu privire la aceste ruine, se va găsi o soluție care să mulțumescă sperăm pe toată lumea. Acest monument trebuie valorificat în condiții maxime și legale.”

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu: „Revin la ceea ce spunea mai devreme domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu și aș vrea să întreb executivul cum era prevăzut în caietul de sarcini?”

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică : „În caietul de sarcini a fost menționată lucrarea ca atare, respectiv ceea ce se dorește să se realizeze. Proiectantul a venit apoi și a stabilit detaliile; acestea au fost însă omise, iar proiectul nu putea fi realizat într-o deplină siguranță. De trei luni am purtat discuții pe această temă cu presa și cu cetățenii, explicând că nu a fost un lucru îmbucurător pentru noi ceea ce s-întâmplat și bineînțeles am verificat și care au fost responsabilii, nu s-a știut cum poate fi decopertat asfaltul, betonul, fără a se lua însă în calcul aceste detalii de fundare, de fixare a pavajului. Au fost niște erori. Au fost solicitate oricum sume și mai mari, însă în urma negocierilor purtate am ajuns la acest rezultat.”

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu: „ Să înțeleg că au fost unele omisiuni datorită proiectantului? În ipoteza în care această cheltuială suplimentară este generată din culpa proiectantului, aveți în vedere recuperarea sumei pe care noi urmează să o plătim în plus față de ceea ce a fost prevăzut inițial?”

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică : „Nu cred că este culpa nici a proiectantului. Proiectul trebuie realizat corect, să reziste și să fie funcțional. Nu pot aprecia momentan care ar fi soluția, din punct de vedere juridic, pentru a rezolva această problemă.

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofian: „O răspundere contractuală ar fi o soluție.”

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică : „Nu este deloc plăcut ceea ce se întâmplă, dar este clar că trebuie găsită o soluție. Dacă doriți să luați parte la discuții cu proiectantul sunt de acord cu dumneavoastră.”

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu: „Exista o lege care se reglementează aceste licitații, iar în textul acesteia este menționat că firma declarată câștigătoare la o licitație, care nu își îndeplinește obligațiile poate fi trecută pe o listă neagră. Aveți în vedere să treceți pe această listă firma care a realizat proiectul?”

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică : „Cu siguranță vom ține cont de acest lucru, având în vedere problemele apărute care au vizat proiectanții.”

Domnul consilier Mariean Neacșu: „În cadrul discuțiilor purtate luna trecută, când s-a pus problema suplimentării acestei sume, s-a adus în discuție și dacă există cumva în cadrul aparatului de specialitate al primarului o comisie de specialitate care să avizeze aceste proiecte. Am cerut și data trecută acest lucru, îl solicit și acum: să se înființeze această comisie de avizare, în cazul în care ea nu există.

O a doua problemă, în raport se face referire la contractele care au fost depășite cu 50% față de valoarea inițială. I-am solicitat domnului primar Tudor Pendiuc prezentarea unei liste cu aceste investiții.”

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică : „În cadrul primăriei există specialiști în domeniu destul de buni, având în vedere și faptul că aceștia au lucrat mulți ani pe șantiere, în domeniul construcțiilor. Anual sunt elaborate peste 4000 de autorizații de construcție, suntem pe locul 3, 4 la nivel național. ”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 17 voturi „pentru” (doamnele consilier Cristina Mihai, Cornelia Domnișoru și Ecaterina Popescu și domnii consilieri Codrescu Gheorghe, Florea Daniel, Genta Cristian, Marinescu Silviu, Mihăilescu Ciprian-Teodor, Moiceanu Gheorghe Oprea Gheorghe, Pandelică Marcel, Perianu Radu-Valeriu, Rădulescu Marin, Schiaucu Paul, Sofianu Narcis-Ionuț, Stănescu Cristian și Zaharia Mihai) și 4 abțineri (domnii consilieri Dănuț Bica, Nicolae Rădneanțu, Mihail Tudor și Mariean Neacșu), devenind **Hotărârea nr. 433/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 7 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind alegerea președintelui de ședință”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Paul Schiaucu: „Din proiectul de hotărâre reiese că sunt propus președinte de ședință în luna decembrie. În perioada 12-20 decembrie 2007 nu voi fi în țară și presupun că în acest interval de timp va fi următoarea ședință a consiliului local. Având în vedere acest aspect, aș dori să fiu numit președinte de ședință în luna ianuarie, dacă se poate, bineînțeles cu acordul domnului consilier Narcis Ionuț Sofianu.”

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu menționează că este de acord cu propunerea domnului consilier Paul Schiaucu.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu următoarele modificări:

Art 1 și art. 2 se modifică, astfel:

„**Art. 1.** Domnul consilier **Sofianu Narcis-Ionuț** se alege președinte de ședință pentru luna decembrie 2007.

**Art. 2.** Domnul consilier **Schiaucu Paul** se alege președinte de ședință pentru luna ianuarie 2008.”.

Acesta este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 434/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 8 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea numărului de burse speciale de merit pentru elevii și studenții unităților de învățământ, cursuri de zi, din municipiul Pitești, finanțate de la bugetul local”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu: „Din proiectul de hotărâre nu reiese modul în care vor fi acordate aceste burse.”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu : „Există un Regulament aprobat de consiliul local în care este prevăzut acest lucru, este o procedură. ”

Doamna consilier Cornelia Domnișoru: „Trebuie să avem în vedere pentru viitor acordarea unui număr mai mare de burse speciale de merit pentru elevii și studenții unităților de învățământ.”

Domnul consilier Marin Rădulescu: „Îmi amintesc că acest regulament făcea referire nu numai la bursele de merit speciale, ci și la o bursă de tip mixt care să asocieze performanța realizată și cu condiția socială a familiei din care face parte elevul sau studentul respectiv. ”

Doamna viceprimar Liliana Angela Gagi : „Potrivit legii, aceste burse speciale de merit nu trebuie să depășească procentul de 1% din numărul total al elevilor și studenților.”

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică : „În anul 2003 am început să acordăm aceste burse, unul dintre inițiatori fiind domnul consilier Marin Rădulescu.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 435/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 9 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea proceselor-verbale de recepție la terminarea lucrărilor pentru obiectivul de investiții „Fântâni arteziene cartierele: Găvana, Prundu, Exercițiu, Craiovei” din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu : „Aș dori să știu dacă aceste fântâni funcționează.”

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică : „Momentan nu sunt puse în funcțiune aceste fântâni.”

Domnul consilier Mihail Tudor : „S-au cheltuit aproximativ 500 mii de euro pentru lucruri fără nici un rost. Ar trebui să investim acești bani în realizarea unor locuri de joacă pentru copii sau spații verzi.”

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică : „ Aș dori să menționez că sunt primite diverse solicitări din partea colectivității locale iar unele din ele sunt chiar interesante. Investiția aceasta pentru realizarea fântânilor arteziene se realizează în numele consiliului local și este în interesul cetățenilor din municipiul Pitești”.

Domnul consilier Mariean Neacșu : „S-au executat lucrări în valoare de 7 miliarde lei pentru realizarea celor patru fântâni, investiția totală aprobată fiind de 4,2 miliarde lei. Cum spunea domnul viceprimar, s-a făcut recepția de punere în funcțiune a acestor fântâni, nu recepția definitivă. Sunt două aspecte diferite și nu știu cum este încheiat contractul.”

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică : „Este la valoarea prevăzută în deviz și în concordanță cu licitația.”

Domnul consilier Mariean Neacșu : „Trebuie clarificate aceste aspecte, licitația s-a ținut în noiembrie 2006 și nu știu exact dacă în bugetul pe anul 2006 era cuprinsă această valoare.

Doamna director Mariana Boncea precizează că este vorba de o investiție multianuală, fiind aprobată documentația la valoarea totală

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu prezintă situația privind investițiile anuale, cât și situația celor multianuale, făcând precizarea că acestea din urmă pot fi reluate în bugetele următoare.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 436/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 10 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 253/2006 privind constituirea comisiilor pentru scoaterea din funcțiune a unor bunuri care fac parte din domeniul public al municipiului Pitești, concesionate societăților comerciale de sub autoritatea consiliului local”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu o propunere;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.



Comisia nr. 4 îl propune, ca membru în comisie, pe domnul consilier Gheorghe Moiceanu.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 11 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal, pentru un teren proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, strada EMIL RACOVIȚĂ NR. 32”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 –nu prezintă raport;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - nu prezintă raport;
- comisia nr. 4 - nu prezintă raport;
- comisia nr. 5 - nu prezintă raport.

Domnul consilier Tudor Mihail : „Consider că 16 locuri de parcare la 60 de apartamente este foarte puțin. Au mai fost discuții pe această temă și în cazul altor proiecte de hotărâre. Din câte știu, este vorba de o zonă foarte aglomerată.”

Domnul consilier Paul Schiaucu: „Domnul consilier Mihail Tudor are dreptate, iar comisia nr. 2 chiar a propus pentru fiecare apartament să existe un loc de parcare. Am avizat favorabil proiectul de hotărâre deoarece acesta intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2008, dată până la care acesta este în concordanță cu actele normative în vigoare. Desigur, în cazul de față, trebuie expus un alt punct de vedere dar, potrivit legii, îndeplinește toate condițiile. Rămâne la aprecierea dumneavoastră dacă trebuie sau nu aprobat.”

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu: „Așa cum s-a spus, proiectul de hotărâre este legal și nu îl pot aprecia ca fiind imoral. În ceea ce privește buna gospodărire a localității, consider că ar trebui să luăm în discuție acest proiect de hotărâre după data de 1 ianuarie 2008. Propun deci inițiatorului retragerea acestui proiect de hotărâre de pe ordinea de zi.”

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu : „Vin în completarea celor spuse mai devreme, iar în altă ordine de idei aduc în discuție o problemă de principiu și anume, a echității. Unii vor avea astfel ghinion de la 1 ianuarie 2008. Îi privim pe toți la fel ori nu. Ar trebui să gândim echitabil pentru toată lumea atât în prezent cât și pentru viitor. Consider corectă propunerea domnului consilier Narcis Ionuț Sofianu, să discutăm toate aceste proiecte după data de 1 ianuarie 2008.

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu: „Riscul față de cele menționate este că s-ar putea să fim corecți în privința legalității și să avem un număr mare de proiecte în luna decembrie.

Domnul consilier Tudor Mihail: „Am observat că pe ordinea de zi mai sunt cuprinse câteva proiecte de hotărâre privind aprobarea unor planuri urbanistice. Trebuie să hotărâm având în vedere legile care sunt în vigoare.

Domnul consilier Paul Schiaucu : „Proiectele de hotărâre discutate în cadrul comisiei nr. 2 s-au îmbunătățit mult, în sensul respectării solicitărilor privind numărul locurilor de parcare, înălțimea și altele. Nu putem stopa analiza unor proiecte care sunt

în curs de derulare. După cum știți, legile nu se aplică retroactiv și de aceea fac din nou precizarea că este la latitudine noastră dacă aprobăm sau nu aceste proiecte de hotărâre, în conformitate cu convingerile fiecăruia dintre noi. De altfel, trebuie să reamintesc că, potrivit legii, acest proiect de hotărâre este legal.”

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu : „Îi dau dreptate domnului consilier Paul Schiaucu și vreau să menționez că era necesară o anumită disciplinare în ceea ce privește construcțiile realizate în municipiul Pitești și am pus problema ca toți să fie tratați egal. Din alt punct de vedere, mi se pare totuși incorect.”

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică : „Ideea este că nu avem un motiv clar pentru a amâna aceste proiecte.”

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu: „Discutăm despre oportunitate, nu numai despre legalitate și consider că ar trebui să respingem acest proiect.”

Domnul președinte de ședință Marin Rădulescu apreciază că proiectul de hotărâre trebuie aprobat.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu menționează că proiectul de hotărâre supus dezbaterii îndeplinește toate condițiile prevăzute de lege.

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu subliniază că nu a solicitat respingerea proiectului de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 18 voturi „pentru” (doamnele consilier Cristina Mihai, Cornelia Domnișoru și Ecaterina Popescu și domnii consilieri Dănuț Bica, Codrescu Gheorghe, Florea Daniel, Gentea Cristian, Marinescu Silviu, Mariean Neacșu, Mihăilescu Ciprian-Teodor, Moiceanu Gheorghe, Oprea Gheorghe, Pandelică Marcel, Nicolae Rădneanțu, Rădulescu Marin, Schiaucu Paul, Stănescu Cristian și Zaharia Mihai) și 3 „abțineri” (domnii consilieri Mihail Tudor, Narcis Ionuț Sofianu și Radu Valeriu Perianu), devenind **Hotărârea nr. 437/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 12 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind închirierea unor spații comerciale și terenuri în piețele municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 438/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 13 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind închirierea unor spații comerciale în Piața Găvana II – corp B”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 439/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 14 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind închirierea unor spații comerciale în Piața *Calea București* ”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 440/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 15 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea valabilității H.C.L. nr.131/27.10.2004, referitoare la atribuirea în folosință gratuită a unui imobil”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 441/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 16 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea valabilității H.C.L. nr. 152/27.10.2004, referitoare la atribuirea în folosință gratuită a unor bunuri”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 442/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 17 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind unele măsuri pentru organizarea sărbătorilor de iarnă 2007 – 2008”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 443/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 18 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea H.C.L. nr.230/2007”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 444/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 19 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind închirierea unui spațiu comercial în Piața Smârdan”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 445/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 20 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind atribuirea de denumire unei artere de circulație din municipiul Pitești, cartier Craiovei”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 446/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 21 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru achiziționarea imobilului – monument istoric situat în municipiul Pitești, str. Târgu din Vale nr. 2, județul Argeș”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 447/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 22 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru terenul proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, strada General Ioan S. Gheorghe, f.n.”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – nu prezintă raport;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - nu prezintă raport;
- comisia nr. 4 - nu prezintă raport;
- comisia nr. 5 - nu prezintă raport.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 448/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 23 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru un teren proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, strada Căpitan Cuțui nr. 13”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – nu prezintă raport;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - nu prezintă raport;
- comisia nr. 4 - nu prezintă raport;
- comisia nr. 5 - nu prezintă raport.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 449/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 24 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, strada Teiuleanu, fost nr. 9 și 9A”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – nu prezintă raport;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - nu prezintă raport;
- comisia nr. 4 - nu prezintă raport;
- comisia nr. 5 - nu prezintă raport.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 450/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 25 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru un teren proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, Aleea Spitalului nr. 20”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – nu prezintă raport;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - nu prezintă raport;
- comisia nr. 4 - nu prezintă raport;
- comisia nr. 5 - nu prezintă raport.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 451/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 26 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru un teren proprietate privată, situat în extravilanul municipiului Pitești, DN 65-B-Autostrada București – Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – nu prezintă raport;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - nu prezintă raport;
- comisia nr. 4 - nu prezintă raport;
- comisia nr. 5 - nu prezintă raport.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 452/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 27 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind respingerea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești în strada Popa Șapcă FN”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – nu prezintă raport;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - nu prezintă raport;
- comisia nr. 4 - nu prezintă raport;
- comisia nr. 5 - nu prezintă raport.

Domnul consilier Paul Schiaucu face precizarea că avizul favorabil acordat de comisia nr. 2 este pentru respingerea Planului Urbanistic de Detaliu.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

### **Hotărârea nr. 453/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 28 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea valabilității unor contracte de închiriere teren aparținând domeniului public al municipiului Pitești ocupate de construcții provizorii, autorizate, în condițiile legii”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu : „Din conținutul proiectului de hotărâre, precum și din cel al raportului serviciului de specialitate nu reiese clar care sunt chiriile negociate. Totodată, m-am interesat și am aflat că este vorba de contracte încheiate încă din anul 1997. Din acest considerent propun executivului retragerea proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi.”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face precizarea că au mai fost aprobate de către consiliul local și alte asemenea proiecte de hotărâre, iar acesta nu reprezintă o excepție.

Domnul consilier Mihail Tudor: „Propun modificarea datei până la care se face prelungirea acestor contracte, respectiv acestea să fie prelunghite până la data de 31.07.2008.”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Potrivit prevederilor H.C.L. nr.98/05.04.2007 și ale H.C.L. nr. 99/05.04.2007, au fost prelunghite toate celelalte contracte de închiriere și de asociere până în anul 2009, respectiv 2010.”

Domnul consilier Mihail Tudor menționează că susține amendamentul privind prelungirea contractelor de închiriere, până la data de 31.07.2008.

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu arată că au fost încheiate pe o perioadă de trei ani contractele de închiriere și prelunghite ulterior încă nouă ani.

Domnul președinte de ședință supune la vot amendamentul domnului consilier Mihail Tudor, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu ridică problema hotărârilor consiliului local prin care s-a aprobat prelungirea unor asemenea contracte până în anul 2010.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică anunță retragerea proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi.

Proiectul de hotărâre a fost retras.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 29 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea tarifelor pentru transportul public local de călători prestat de S.C. Publitrans 2000 S.A. în municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;



- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu o mențiune;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Comisia nr. 4 : „Documentația prezentată nu ține cont de propunerile făcute în ședința ordinară a consiliului local din data de 31.10.2007. Propunem majorarea cu 8,5% a tarifului, respectiv o creștere cu 0,1 Ron. Prețul biletului crește de la 1,2 Ron la 1,3 Ron”.

Doamna consilier Cornelia Domnișoru: „Vin cu un amendament, și anume: elevilor, studenților și pensionarilor să li se acorde gratuitate pe mijloacele de transport.”

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică : „În măsura posibilităților au fost acordate unele reduceri și încă le mai avem în vedere. Totodată este vorba despre societatea în care trăim și vom da tot sprijinul în această privință, în condițiile legale.

Doamna consilier Cornelia Domnișoru: „Susțin amendamentul.”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Trebuie să aveți în vedere și faptul că acești bani trebuie plătiți de undeva, având în vedere că nu sunt prevăzuți în bugetul pe anul acesta. Sunt de acord să avem în vedere acest lucru pentru anul viitor.

Domnul președinte de ședință supune la vot amendamentul doamnei consilier Cornelia Domnișoru, care este respins cu 5 voturi „pentru” (doamna consilier Cornelia Domnișoru și domnii consilieri Narcis Ionuț Sofianu, Stănescu Cristian, Radu Valeriu Perianu și Nicolae Rădneanțu), două „abțineri” (domnii consilieri Dănuț Bica și Mihail Tudor) și 14 voturi „împotriva” (doamnele consilier Ecaterina Popescu și Cristina Mihai și domnii consilieri Codrescu Gheorghe, Florea Daniel, Gentea Cristian, Marinescu Silviu, Mariean Neacșu, Mihăilescu Ciprian-Teodor, Moiceanu Gheorghe, Oprea Gheorghe, Pandelică Marcel, Rădulescu Marin, Schiaucu Paul și Zaharia Mihai).

Domnul consilier Mariean Neacșu face câteva precizări cu privire la materialul prezentat consiliului local, arătând că nu se justifică creșterea tarifului. Totodată susține amendamentul privind majorarea cu 8,5% a tarifului, respectiv o creștere cu 0,1 Ron începând cu data de 10 ianuarie 2008.

Domnul consilier Nicolae Rădneanțu: „Din punctul meu de vedere aș vrea să vă spun că majorarea tarifului nu mi se pare foarte mare. Pe de altă parte trebuie să avem în vedere și salariile destul de mici ale angajaților S.C. Publitrans 2000 S.A. Pitești, precum și starea în care se află autobuzele. Consider că tariful propus în momentul de față este foarte corect.

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu : „Am apreciat expunerea domnului consilier Mariean Neacșu, însă problema trebuie discutată din alte puncte de vedere. Consider că nu trebuie să pornim în aprecierea unui tarif corect de la tarifele aplicate până în prezent. Totodată l-aș ruga pe domnul director al S.C. Publitrans 2000 S.A. Pitești să prezinte o situație eventual comparativă cu alți operatori de transport public local de călători, din țară.

Domnul consilier Mihail Tudor adresează o întrebare executivului, precum și S.C. Publitrans 2000 S.A. Pitești cu privire la situația autobuzelor care efectuează

transport local de călători cu destinația hipermarket AUCHAN și EUROMALL și dacă există cumva vreun contract încheiat cu municipalitatea.

Domnul consilier Paul Schiaucu : „Consider că ar trebui să solicităm S.C. Publitrans 2000 S.A. Pitești un proiect pentru reorganizarea activității.”

Domnul consilier Radu Valeriu Perainu: „Am fost unul dintre care s-au opus vehement cu privire la majorarea tarifului, însă m-am interesat și am înțeles că salariile angajaților acestei societăți sunt foarte mici și consider că ar trebui majorat acest tarif.

Domnul consilier Mariean Neacșu apreciază că nu se poate realiza o creștere salarială care să depășească creșterea productivității.

Domnul consilier Mihail Tudor: „În ceea ce privește această societate, întotdeauna am susținut restructurarea, însă nu s-a putut realiza acest lucru având în vedere că în 7 ani am reușit să achiziționăm 15 autobuze noi.

Domnul consilier Radu Valeriu Perainu: „Întrădevăr, responsabilitatea o poartă cei care au permis funcționarea transportului de călători în regim de maxi-taxi. Atâta vreme cât va exista maxi-taxi, ca și concurență nelocală, transportul cu autobuze va fi afectat și din alt punct de vedere, întreținerea a 10 microbuze maxi-taxi costă mult mai puțin decât întreținerea a 10 autobuze.”

Domnul consilier Gheorghe Oprea: „Stimați colegi, eu susțin această majorare a tarifului, societatea este într-o situație grea și trebuie ajutată, având în vedere și faptul că nu s-a mai făcut nicio majorare de tarif de doi ani. Totodată aș dori să reamintesc faptul că în urmă cu doi, trei ani s-a făcut o restructurare de personal cu aproximativ 40%.”

Domnul director Aurelian Roman prezintă situația în care se află S.C. Publitrans 2000 S.A. precizând totodată că tarifele nu au fost majorate din anul 2005.

Domnul președinte de ședință supune la vot amendamentul comisiei nr. 4 privind majorarea cu 8,5% a tarifului, respectiv o creștere cu 0,1 Ron, care este respins cu 5 „abțineri” (doamna consilier Cornelia Domnișoru și domnii consilieri Cristian Stănescu, Radu Valeriu Perianu, Narcis Ionuț Sofianu și Nicolae Rădneanțu) și 16 voturi „împotriva” (doamnele consilier Ecaterina Popescu și Cristina Mihai și domnii consilieri Dănuț Bica, Mihail Tudor, Codrescu Gheorghe, Florea Daniel, Gentea Cristian, Marinescu Silviu, Mariean Neacșu, Mihăilescu Ciprian-Teodor, Moiceanu Gheorghe, Oprea Gheorghe, Pandelică Marcel, Rădulescu Marin, Schiaucu Paul și Zaharia Mihai).

Domnul consilier Radu Valeriu Perainu: „Nu știu ce impact va avea această majorare, dar aș vrea să amintesc faptul că am aprobat majorări de tarif și în alte cazuri, la energia electrică și cea termică, precum și în alte situații.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 20 voturi „pentru” (doamnele consilier Cornelia Domnișoru, Ecaterina Popescu și Cristina Mihai și domnii consilieri Cristian Stănescu, Radu Valeriu Perianu, Narcis Ionuț Sofianu și Nicolae Rădneanțu, Dănuț Bica, Mihail Tudor, Codrescu Gheorghe, Florea Daniel, Gentea Cristian, Marinescu Silviu, Mihăilescu Ciprian-Teodor, Moiceanu Gheorghe, Oprea Gheorghe, Pandelică

Marcel, Rădulescu Marin, Schiaucu Paul și Zaharia Mihai) și o „abținere” (domnul consilier Mariean Neacșu), devenind **Hotărârea nr. 454/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 30 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea HCL nr. 328/2006 referitoare la zonarea cimitirului „Sf. Gheorghe” Pitești și aprobarea unor tarife”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Cornelia Domnișoru: „Din proiectul de hotărâre reiese că tarifele pentru serviciile prestate aproape se dublează.

Totodată, aș dori să ridic din nou problemele de care ne lovim mereu, și anume, mizeria din cimitire. Trebuie ceva făcut în această privință și de aceea propun să se realizeze lucrări de asfaltare ale aleilor principale din cimitir întrucât acestea sunt într-o stare deplorabilă, cu gropi imense.”

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică: „Are dreptate doamna consilier Cornelia Domnișoru și doresc să îi comunic că suntem în etapa a IV-a a amenajării cimitirului, vom efectua lucrări care să îmbunătățească aspectul cimitirului.

Domnul consilier Nicolae Rădneanțu aduce în discuție problema locurilor de înhumare și modul în care acestea pot fi obținute.

Domnul președinte de ședință întreabă dacă se cunoște vreun caz în municipiul Pitești de cimitir privat.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică: „Se pare că da, în majoritatea localităților au apărut astfel de cimitire.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 455/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 31 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr.422/31.10.2007”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 456/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 32 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea unui schimb de imobile între municipiul Pitești și dl. Stăncuțu Radu, domiciliat în Pitești, str. Crinului nr. 12B”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mihail Tudor: „În urma discuțiilor purtate cu domnul Radu Stăncuțu, am înțeles că există o diferență de teren și, dacă permiteți, aș dori pentru câteva minute să ia cuvântul domnul Radu Stăncuțu.”

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu: „Aș solicita domnului Stăncuțu Radu să facă o precizare privind încadrarea în zonă.”

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu: „Potrivit proiectului de hotărâre se predă, la schimb, domnului Stăncuțu Radu, terenul în suprafață de 244,00 m.p.. Având în vedere acest aspect, aș vrea să aduc în discuție problema retrocedării terenurilor, mai precis, faptul că sunt depuse nenumărate cereri în acest sens. Din câte cunosc, în rezerva municipiului Pitești se arată că nu există terenuri și întreb de ce acești 244 m.p. nu au putut fi retrocedați până acum.”

Domnul consilier Paul Schiaucu: „Aș dori să fac precizarea că acolo locuiește acest domn. Dacă vă amintiți, în ședința consiliului local de data trecută am aprobat vânzarea unui imobil situat în strada Crinului nr. 12. Este vorba despre aceeași persoană, același imobil. Domnul Radu Stăncuțu solicită acum spațiul pe care este amplasată clădirea.”

Domnul Radu Stăncuțu prezintă situația în care se află imobilul.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu arată că înainte de anul 1989, statul a construit o casă care a fost închiriată domnului Radu Stăncuțu, casă care ulterior a fost vândută acestuia în condițiile prevăzute de Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, cu modificările și completările ulterioare.

Terenul de sub construcție nu a putut să fie vândut, întrucât acesta era solicitat în condițiile „legilor proprietății” să fie restituit fostului proprietar care a deținut în proprietate și imobilul – construcție situat în strada Crinului nr. 12.

Terenul pe care se află construcția domnului Radu Stăncuțu, precum și imobilul – construcție din str. Crinului nr. 12, a fost proprietatea aceluiaș cetățean.

Retrocedarea terenului și a imobilului fostului proprietar a fost respinsă atât pe cale administrativă, cât și pe cale judecătorească. În această situație, a fost posibilă vânzarea, în condițiile legii, a imobilului din strada Crinului nr. 12 împreună cu terenul

aferent, actualilor chiriași și este posibilă vânzarea terenului aferent casei, domnului Radu Stăncuțu, în suprafață de 244 m.p. și nu 248 m.p. cum se susține.

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu: „Există cadastru pentru acest teren?”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu : „Cadastrul urmează să fie întocmit de către solicitant, cartea funciară existând la momentul de față.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 457/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 33 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind stabilirea, constatarea și sancționarea unor contravenții”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu subliniază faptul că sunt locuri de parcare insuficiente, iar proiectul de hotărâre nu ține cont de ceea ce se întâmplă în municipiul Pitești la momentul de față.

Domnul consilier Paul Schiaucu consideră că aceste măsuri vor fi în beneficiul participanților la traficul rutier.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică: „Trebuie să luăm unele măsuri, poliția comunitară trebuie cumva încurajată pentru a face față unor probleme.”

Domnul consilier Nicolae Rădneanțu: „Acești polițiști comunitari nu au dreptul să aplice amenzi.”

Domnul consilier Paul Schiaucu menționează că este important să nu se creeze confuzii, dacă este vorba de camioane de tonaj mare sau mic.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 458/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 35 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea unor contracte de vânzare – cumpărare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică face o precizare cu privire la unele probleme ridicate de un al treilea locatar.

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu subliniază faptul că nu s-a verificat situația juridică a terenurilor, arătând totdată că este vorba de o sumă mare de bani în acest caz.

Domnul consilier Nicolae Rădneanțu părăsește sala de ședință.

Consilieri prezenți: 20.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică: „Am crezut că putem rezolva această problemă. Dacă sunteți de acord, vom retrage acest proiect de hotărâre.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este respins în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 36 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind transmiterea drumului forestier Trivale și a terenului aferent acestuia, din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva, în domeniul public al municipiului Pitești și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Pitești, județul Argeș”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 459/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 37 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind concesionarea, fără licitație publică, a terenului în suprafață de 266 mp, situat în intravilanul municipiului Pitești, strada Victoriei, nr. 12, județul Argeș, destinat extinderii unei construcții”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu întreabă care este oportunitatea concesionării acestui teren.

Domnul consilier Paul Schiauciu: „Discuția este purtată de un an și jumătate. Proiectul a fost considerat deosebit.”

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu: „Magazinul Trivale era emblematic. Consider că nu ar mai trebui să aglomerăm orașul cu alte proiecte, nu ar mai trebui să ocupăm domeniul public pentru că unii doresc scări rulante pe exterior.”

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică arată că este vorba de lifturi exterioare, motivând că spațiul interior nu permite realizarea acestora.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” (doamnele consilier Ecaterina Popescu și Cristina Mihai și domnii consilieri Dănuț Bica, Mihail Tudor, Codrescu Gheorghe, Florea Daniel, Genta Cristian, Marinescu Silviu, Mihăilescu Ciprian-Teodor, Moiceanu Gheorghe, Neacșu Mariean, Oprea Gheorghe, Pandelică Marcel, Rădulescu Marin, Schiaucu Paul, Mihail Tudor și Zaharia Mihai ) și 4 „abțineri” (doamna consilier Cornelia Domnișoru și domnii consilieri Narcis Ionuț Sofianu, Radu Valeriu Perianu și Cristian Stănescu), devenind

#### **Hotărârea nr. 460/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 38 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei de fidelitate”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 461/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 39 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificările și completările art. 2 alin. (1) la HCL nr. 412/31.10.2007 referitoare la unele măsuri de realizare a balcoanelor la unitățile locative situate în blocurile din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu întreabă ce se întâmplă în situația proprietarilor care au construit deja balcoane.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Intră în legalitate, ori, dacă au fost construite fără autorizație, vor fi demolate.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 462/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 40 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind constituirea fondului de locuințe destinate închirierii, necesar pentru aplicarea prevederilor art. 15 din O.U.G. nr.40/1999, privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 241/2001, cu modificările ulterioare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 463/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 41 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Listei solicitanților îndreptățiți să primească în ordinea punctajului, o unitate locativă, în condițiile O.U.G. nr. 74/2007, pentru anul 2007”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mihail Tudor: „S-a ajuns la acest punctaj luându-se în considerare și numărul persoanelor.”

Doamna viceprimar Liliana Angela Gagiu: „Este punctajul aprobat potrivit legii.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Aceasta reprezintă o primă etapă, fiind vorba de persoanele evacuate din locuințele retrocedate în natură fosștilor proprietari, nu despre locuințe sociale.”

Sunt prezentate de către executiv, următoarele modificări ale proiectului de hotărâre, astfel:

Art. 1 se modifică și se completează și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. (1) Se aprobă Lista solicitanților îndreptățiți să primească în ordinea punctajului, o unitate locativă, în condițiile O.U.G. nr. 74/2007, pentru anul 2007, potrivit anexei nr. 1.



(2) Repartizarea locuințelor potrivit listei aprobate la alin. (1) se face de către consiliul local la propunerea comisiei de repartizare a locuințelor sociale constituită prin H.C.L. nr.364/2007, având în vedere numărul copiilor și a celorlalte persoane care gospodăresc împreună cu solicitanții.

(3) Se aprobă Lista persoanelor ale căror cereri au fost respinse, potrivit anexei nr.2.

Anexa nr. 1 și anexa nr. 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările aduse, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 464/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 42 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea contractelor pentru folosirea infrastructurii sistemului de distribuție a energiei electrice și a sistemului de iluminat public pentru municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 465/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 43 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru terenul situat în intravilanul municipiului Pitești, Bulevardul Nicolae Bălcescu nr. 143”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – nu prezintă raport;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - nu prezintă raport;
- comisia nr. 4 - nu prezintă raport;
- comisia nr. 5 - nu prezintă raport.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 466/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 44 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Studiului de prefezabilitate

pentru obiectivul de investiții „Modernizare străzi zona Calea Câmpulung” din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 467/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 45 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Pitești, a unei părți dintr-un imobil situat în Pitești, str. Smârdan, f.n”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 19 voturi „pentru” (doamnele consilier Cornelia Domnișoru, Ecaterina Popescu și Cristina Mihai și domnii consilieri Cristian Stănescu, Radu Valeriu Perianu, Narcis Ionuț Sofianu și Nicolae Rădneanțu, Dănuț Bica, Mihail Tudor, Codrescu Gheorghe, Florea Daniel, Gentea Cristian, Marinescu Silviu, Mihăilescu Ciprian-Teodor, Moiceanu Gheorghe, Mariean Neacșu, Oprea Gheorghe, Pandelică Marcel, Rădulescu Marin și Zaharia Mihai) și un vot neexprimat, potrivit art. 47, alin. (1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată (domnul consilier Schiaucu Paul), devenind

#### **Hotărârea nr. 468/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 46 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea studiului de fezabilitate și a acordului de asigurare a cofinanțării pentru obiectivul de investiții „Amenajarea și modernizarea Grădinii Zoologice” din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 469/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 47 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind interzicerea circulației autovehiculelor cu masa maximă autorizată peste 3,5 tone, aflate în tranzit și devierea acestora pe Centura ocolitoare a municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Sunt prezentate de către executiv, următoarele modificări ale proiectului de hotărâre:

Art. 4 se completează, astfel:

„Hotărârea intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2008.”

Domnul consilier Miahil Tudor ridică problema autovehiculelor care au stații în autogară, precum și a celor care tranzitează municipiul Pitești.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu menționează că excepțiile sunt prevăzute la art. 2.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 470/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 48 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru un teren proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, strada General Constantin Cristescu nr. 4”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – nu prezintă raport;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - nu prezintă raport;
- comisia nr. 4 - nu prezintă raport;
- comisia nr. 5 - nu prezintă raport.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

### **Hotărârea nr. 471/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 49 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea protocolului de colaborare dintre municipiul Pitești și S.C. Fotbal Club 2005 S.A. Argeș, aprobat prin H.C.L. nr. 161/2007, cu modificările ulterioare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – nu prezintă raport;
- comisia nr. 2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr. 3 - nu prezintă raport;
- comisia nr. 4 - nu prezintă raport;
- comisia nr. 5 - nu prezintă raport.

Domnul consilier Dănuț Bica: „Art. 1, punctul 2, litera „c” este neclar. Este o obligație pe care nu știu dacă o putem îndeplini. Am un amendament așadar la proiectul de hotărâre, anume, ar trebui trecută ca obligație a S.C. Fotbal Club 2005 S.A. Argeș.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu următorul amendament:

Art. 1. se modifică și se completează astfel:

„**Art. I.** Cap. III la Protocolul de colaborare dintre municipiul Pitești și S.C. Fotbal Club 2005 S.A. Argeș, cu sediul în Pitești, Autostrada Pitești-București, km 3+810, anexă la H.C.L. nr.161/16.05.2007, se modifică și va avea următorul cuprins:

#### **1. Obligațiile S.C. Fotbal Club 2005 S.A. Argeș :**

- a) realizarea lucrărilor de întreținere a terenurilor de antrenament din incinta Stadionului Municipal „Nicolae Dobrin” ;
- b) plata cheltuielilor personalului care asigură paza pe timp de zi și noapte a stadionului;
- c) asigurarea intrării gratuite a spectatorilor pentru un număr de jocuri disputate de echipa clubului pe Stadionul Municipal “Nicolae Dobrin”, convenit de către părți, de comun acord”.

#### **2.Obligațiile Municipiului Pitești :**

- a) Predarea pe bază de proces-verbal a bunurilor ce fac obiectul prezentului protocol, în termen de 15 zile de la semnarea acestuia de către părți.
- b) realizarea lucrărilor de curățenie și întreținere a tribunelor, căilor de acces, a grupurilor sanitare și a spațiilor verzi din incinta stadionului cât și din cadrul Centrului de Copii și Juniori, prin grija Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitesti ;

Celelalte clauze ale Protocolului de colaborare sunt și rămân valabile.”, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 472/29.11.2007.**

Se trece la procedura de vot secret pentru desemnarea reprezentantului consiliului local în comisia pentru scoaterea din funcțiune a unor bunuri care fac parte din domeniul public al municipiului Pitești, concesionate societăților comerciale de sub autoritatea consiliului local, aprobată prin H.C.L. nr. 253/2006, în sensul înlocuirii domnului Ion Neguș.

Domnul consilier Gheorghe Oprea, președintele comisiei de validare, anunță că domnul consilier Gheorghe Moiceanu a primit votul majorității consilierilor, fiind desemnat ca membru al comisiei.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator și cu completarea componenței comisiei pentru scoaterea din funcțiune a unor bunuri care fac parte din domeniul public al municipiului Pitești, concesionate societăților comerciale de sub autoritatea consiliului local, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 473/29.11.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 50 de pe ordinea de zi: „Raport privind aprobarea unor lucrări suplimentare la obiectivul de investiții „Amenajare platou Prundu” din municipiul Pitești”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost conssemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 51 de pe ordinea de zi: „Raport privind îndeplinirea criteriilor de performanță pe trimestrul III 2007 al S.C. APĂ CANAL 2000 S.A”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost conssemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 52 de pe ordinea de zi: „Raport cu privire la realizarea criteriilor de performanță în trimestrul III 2007 al S.C. PUBLITRANS 2000 S.A”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost conssemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 53 de pe ordinea de zi: „Raport cu privire la realizarea criteriilor de performanță stabilite prin H.C.L. nr. 376/31.10.2007 în trimestrul III 2007 al S.C. TERMOFICARE 2000 S.A”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost conssemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 54 de pe ordinea de zi: „Raport privind modul de realizare a obiectivelor și criteriilor de performanță ale directorului general al S.C. SALUBRITATE 2000 S.A. pe trimestrul III 2007”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost conssemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, care este aprobat în unanimitate de voturi.

## **DIVERSE:**

Domnul consilier Mihail Tudor amintește că așteaptă un răspuns cu privire la situația autobuzelor care efectuează transport local de călători cu destinația

hipermarket AUCHAN și EUROMALL și dacă există cumva vreun contract încheiat cu municipalitatea.

Domnul consilier Zaharia Mihai solicită să fie avut în vedere efectuarea unor lucrări suplimentare și pe strada Constantin Stere, lucrări care să fie cuprinse la obiectivul de investiții „Amenajare platou Prundu” din municipiul Pitești .

Domnul președinte de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Marin Rădulescu**

**SECRETAR,  
Iosiv Cerbureanu**

Red. C.A.E.  
lex.