

## PROCES - VERBAL

Încheiat azi, 30.10.2006, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de primarul municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr.49644 din 26.10.2006.

La ședință participă de drept:

- dl.Tudor Pendiuc - primarul municipiului Pitești;  
- d-na Țintilă Neacșu-Elena - director executiv - Direcția Administrație Publică Locală și Asistență Socială, în calitate de înlocuitor al d-lui Iosiv Cerbureanu - secretarul municipiului Pitești, absent de la ședință.

Participă ca invitați: doamna Liliana-Angela Gagiș și domnul Constantin-Cornel Ionică - viceprimari ai municipiului Pitești, directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Doamna director executiv Țintilă Neacșu-Elena face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri prezenți - 20;  
- consilieri absenți - 3 (domnii consilieri Florea Daniel, Neguș Ion și Sofianu Narcis-Ionuț).

Președinte de ședință este doamna consilier Cornelia Domnișoru.

Doamna președinte de ședință supune aprobării consiliului local motivarea absenței de la ședința din data de 18.10.2006 a domnului consilier Rădneanțu Nicolae, care se aprobă în unanimitate de voturi.

Domnul primar propune introducerea pe ordinea de zi, la punctul nr.1, a proiectului de hotărâre privind aprobarea lucrărilor de “Stabilizare alunecări cimitir Prundu” din municipiul Pitești.

Doamna președinte de ședință supune la vot ordinea de zi, cu modificarea propusă de d-l primar, care este aprobată în unanimitate.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

Domnul primar: “În urma ploilor torențiale din luna august, în zona cimitirului Prundu s-a produs o alunecare de teren, situație atestată și de către Comitetul Local pentru Situații de Urgență. Pentru remedierea acestei situații alocăm fonduri de la rezerva bugetară. Am solicitat fonduri și de la Consiliul Județean Argeș”.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr.391/30.10.2006.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi. Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul primar prezintă următoarele modificări ale proiectului de hotărâre, conform materialului distribuit d-nelor și d-nilor consilieri:

“ La art. 1, trebuie făcută precizarea că suma de 3.000 mii lei se repartizează la titlul 40 „Subvenții”, în cadrul capitolului 81.02 „Combustibili și energie”, subcapitolul 06 „Energie termică”.

La lista obiectivelor de investiții a municipiului Pitești pe anul 2006:

- se suplimentează cu obiectivul „Stabilizare alunecări Cimitir Prundu”, la poziția globală „Alte cheltuieli de investiții” cu suma de 520 mii lei reprezentând cheltuieli de proiectare și execuție privind înlăturarea efectelor produse de calamități naturale - alunecări.

- prin HCL nr. 358/2006, suma de 800 mii lei alocată prin HGR nr. 1262/2006 pentru obiectivul „Reabilitare Colegiul Național Zinca Golescu” a fost aprobată la categoria „Lucrări noi”. Întrucât Direcția Generală a Finanțelor Publice Argeș nu a fost de acord cu această încadrare, propunem încadrarea lucrării la poziția C „Alte cheltuieli de investiții”.

- la lucrarea „Extindere clădire Primărie etapa a-II-a”, prevederea nu se mai diminuează cu suma de 5 mii lei cum a fost propus prin proiectul de hotărâre și se suplimentează cu suma de 50 mii lei. În final, prevederea la această lucrare de investiții va fi de 55 mii lei.

În această situație:

- Art. 1 se completează cu precizarea “titlul 40 „Subvenții”, după capitolul 81.02 „Combustibili și energie”, subcapitolul 06 „Energie termică”.

- Art. 2 se completează și va avea următorul cuprins:

“Se repartizează suma de 537 mii lei din fondul de rezervă prevăzut în bugetul municipiului Pitești pe anul 2006 - aprobat prin H.C.L. nr. 1/2006, cu modificările și completările ulterioare, la capitolul 74.02 „Protecția mediului”, subcapitolul 05 „Salubritate și gestiunea deșeurilor”, paragraful 01 „Salubritate”, titlul 10 „Cheltuieli de personal” - 17 mii lei și la capitolul 80.02 „Acțiuni generale economice, comerciale și de muncă”, subcapitolul 01 „Acțiuni generale economice și comerciale”, paragraful 06 „Prevenire și combatere inundațiilor și ghețuri”, titlul 71 „Active nefinanciare” - 520 mii lei”

- Art. 3 va avea următorul cuprins :

“Se completează „Lista obiectivelor de investiții a municipiului Pitești pe anul 2006” cu obiectivul „Stabilizare alunecări Cimitir Prundu”, 80.02 „Acțiuni generale

economice, comerciale și de muncă”, poziția globală „Alte cheltuieli de investiții” și se suplimentează cu suma de 520 mii lei reprezentând cheltuieli de proiectare și execuție privind înlăturarea efectelor produse de calamități naturale – alunecări”.

- Art. 3 devine art. 4 și va avea următorul cuprins:

„Lista obiectivelor de investiții a municipiului Pitesti pe anul 2006” se modifică în sensul redistribuirii fondurilor între obiectivele de investiții și diminuării cu suma de 1.316 mii lei, potrivit anexei nr. 1”.

- celelalte articole se renumerotează;

- se modifică și se completează corespunzător anexele la proiectul de hotărâre”.

Sosește în sală d-l consilier Sofianu Narcis-Ionuț. Numărul consilierilor prezenți este de 21.

Domnul consilier Perianu Radu-Valeriu: “Propun suplimentarea cheltuielilor cu personalul la ADP Pitești. Aș vrea ca executivul să aibă în vedere creșterea salariilor specialiștilor în asfaltare de la ADP. Trebuie plătiți foarte bine pentru realizările excepționale, legate mai ales de aducerea la nivelul străzii a capacelor de canal, în special pe str. Vasile Lupu”.

Domnul primar: “Apreciez umorul și sunt, în principiu, de acord cu dvs. În prezent ADP Pitești are sarcina să asfalteze și altcineva ar trebui să ridice capacele de canal la nivelul carosabilului. Este o problemă, nu găsim firme care să realizeze acest lucru”.

Domnul consilier Bica Dănuț: “În mod normal nu ar mai trebui să fie nevoie de lucrările respective de ridicare. Asfaltarea, peste tot în lume, se realizează prin eliminarea stratului vechi și înlocuirea cu cel nou”.

Domnul primar: “Și noi aplicăm acest procedeu. Excepțiile se referă la situația când asfaltăm o stradă betonată sau cu piatră cubică cum este în cazul străzii Vasile Lupu”.

Sosește în sală d-l consilier Neguș Ion. Numărul consilierilor prezenți este de 22.

Domnul consilier Bica Dănuț: “Ar fi necesar un studiu ca să vedem cât costă aducerea la nivelul străzii a capacelor de canal din întreg municipiului Pitești”.

Domnul consilier Neacșu Mariean: “Ar trebui corelate prevederile proiectului de hotărâre de la punctul nr.10 de pe ordinea de zi cu cele ale bugetului. Mai avem timp să achiziționăm lucrarea de construire la Piața Găvana II? La piața Trivale am aprobat studiul de fezabilitate?”

Domnul primar: “La discutarea bugetului pe anul acesta am prevăzut că vom realiza împrejmuirea pieței Găvana II. Am prins în buget la această poziție niște sume mai mari, ca să fie prinse. Eu sunt total nemulțumit de ce am găsit în piața Găvana. Produsele nealimentare se comercializează în interiorul pieței, iar cele agroalimentare în afară. Vom aduce comercializarea produselor agroalimentare în piața acoperită, iar acest comerț de produse ambalate se va realiza în câteva boxe, care vor fi scoase la licitație. Eu consider că ar trebui acoperit și tronsonul de piață care, în prezent, este neacoperit. La piața Trivale vom veni cu o împrejmuire ușoară.”

Doamna președinte de ședință: “Reabilitarea clădirii Colegiului Național I.C.Brătianu nu intră în sarcina noastră? A început să cadă tencuiala și s-a deteriorat și mobilierul. Este în pericol biblioteca. Și în cabinetul de religie s-a deteriorat fresca. De 6

ani aud că vin fonduri de la Banca Mondială. În afară de reparațiile de la Colegiul Național Liceal „Zinca Golescu” mai facem și alte reparații? La Grupul Școlar “Ion Cantacuzino” a apărut igrasia în unele locuri”.

Domnul primar: “Fondurile pentru Colegiul Național Liceal „Zinca Golescu” au fost alocate prin HGR nr. 1262/2006. În anexa nr.4 se prevăd virări de credite la mai multe unități de învățământ, pentru lucrări de reparații urgente, inclusiv la Grupul Școlar “Ion Cantacuzino”.

Doamna președinte de ședință atrage atenția că la unitățile de învățământ preuniversitar nu au fost prevăzute rampe de acces pentru persoanele cu handicap.

Domnul primar: “În curând sperăm să fie o mai mare autonomie locală, iar administrația publică locală să aibă un cuvânt hotărâtor în ceea ce privește administrarea acestor imobile”.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările propuse de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

### **Hotărârea nr.392/30.10.2006.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi. Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Anca-Ștefania Barbu: “Știu că am câștigat și implementat în primărie un proiect, cu fonduri PHARE, referitor la un program de contabilitate și execuție bugetară. Nu poate fi folosit și de către Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Municipiului Pitești? Mai trebuie achiziționat alt soft?”

Domnul primar: “Acele 5 proiecte nu au legătură cu activitatea acestui serviciu public. Achiziția publică are ca obiect un software financiar-contabil”.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

### **Hotărârea nr.393/30.10.2006.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi. Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Tudor Mihail: “Când am aprobat caietul de sarcini pentru licitația publică, nu am aprobat și contractul? Ce trebuie să mai facă această comisie?”

Domnul primar: “Negociază clauzele contractuale conform caietului de sarcini”,

Domnul consilier Neacșu Mariean: “Ar trebui să prevedem o dată până la care trebuiesc finalizate negocierile. Propun data de 20.11.2006, care va fi menționată la art.1 alin.(2).”

Domnul primar este de acord cu propunerea d-lui consilier Neacșu Mariean.

Sunt propuși să facă parte din comisie d-nii consilieri Mihăilescu Teodor-Ciprian, Rădneanțu Nicolae și Tudor Mihail.

Se trece la procedura de vot secret. D-l Oprea Gheorghe, președintele comisiei de validare anunță că toate persoanele propuse au primit votul majorității consilierilor și deci au fost desemnate ca membrii ai comisiei de negociere.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul d-lui consilier Neacșu Mariean, însușit de d-l primar, precum și cu completarea nominală a comisiei cu consilierii aleși, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr.394/30.10.2006.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Sunt propuși să facă parte din comisie d-nii consilieri Pandelică Marcel-Bogdan și Perianu Radu-Valeriu.

Se trece la procedura de vot secret. D-l Oprea Gheorghe, președintele comisiei de validare anunță că toate persoanele propuse au primit votul majorității consilierilor și deci au fost desemnate ca membrii ai comisiei de negociere.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, precum și cu completarea nominală a comisiei cu consilierii aleși, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr.395/30.10.2006.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

## **Hotărârea nr.396/30.10.2006.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 7 de pe ordinea de zi. Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul primar: “Au fost purtate unele discuții referitoare la Strategia Guvernului este de a privatiza sălile de spectacol cinematografic. Putem pierde acest spațiu și de aceea am inițiat repede proiectul de hotărâre”.

Domnul consilier Rădulescu Marin: “Avem avizul unui specialist? Sala se pretează pentru filarmonică?”

Domnul primar: “Am discutat cu mai mulți specialiști care au apreciat că din punct de vedere al înălțimii totul este în regulă. Din punct de vedere al acusticii sălii d-l Gomoiu a apreciat același lucru. Eu vreau să amenajăm această sală, să realizăm și loje laterale, precum și alte facilități”.

Domnul consilier Rădulescu Marin: “Este nevoie de mai multe spații pentru repetiții, aproximativ 10. Nu se pot transporta instrumentele în altă parte pentru repetiții. Oricum acestea trebuie să se desfășoare separat, în funcție de specificul instrumentelor. Sala are acustică foarte proastă, dar se rezolvă cu bani.”

Doamna consilier Anca-Ștefania Barbu: “Este legal să avizăm deja transmiterea din domeniul statului în domeniul municipiului Pitești a imobilului în cauză? Mai bine să precizăm faptul că suntem de acord cu inițierea procedurilor de preluare”.

Domnul consilier Sofianu Narcis-Ionuț: “Alt spațiu mai bun pentru filarmonică nu cred că există la ora actuală. Într-adevăr nu este cea mai bună exprimare “avizarea transiterii”.

Doamna director executiv Țintilă Neacșu Elena: “Această exprimare este deja consacrată. Proiectul de hotărâre reprezintă, în fapt, un acord al Consiliului Local al Municipiului Pitești în vederea trecerii acestui bun din domeniul public al statului în domeniul public al municipiului Pitești, prin hotărâre a Guvernului. Aceasta este procedura stabilită de Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia”.

Domnul consilier Bica Dănuț: “Sunt de acord cu cele spuse de d-l primar, de d-l consilier Sofianu Narcis-Ionuț, dar și de d-l consilier Rădulescu Marin. Vă reamintesc că am cedat foarte ușor imobilul “Tehnic Club” care se preta la această activitate”.

Domnul primar: Clădirea “Tehnic Club” nu se preta pentru filarmonică”.

Domnul consilier Bica Dănuț: “Dacă preluam și cinematograful “Modern” poate mergea. Eu sunt de părere că nu trebuie să renunțăm la imobilele aflate în patrimoniul nostru”.

Domnul consilier Neguș Ion: “Cinematograful “Dacia” era mult mai potrivit pentru filarmonică. Nici nu știm dacă cetățenii din zona cinematografului “București” sunt

de acord cu amplasarea unei filarmonici în apropiere. Sunt multe lucrări de realizat la acest imobil și va fi nevoie de utilaje care vor bloca circulația.”

Domnul primar: “Nu vă împiedică nimeni să inițiați un proiect de hotărâre pentru preluarea cinematografului “Dacia”.

Domnul consilier Rădulescu Marin: “Nu avem nici operă și nici operetă, iar teatrul ar fi trebuit să fie mutat din actuala clădire. Aceasta ar fi foarte indicată pentru o filarmonică”.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr.397/30.10.2006.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 8 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr.398/30.10.2006.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 9 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Sofianu Narcis-Ionuț: “Tariful de 5 lei este cam prohibitiv. Chiar dacă nu este economic, aș propune reducerea acestuia”.

Domnul primar este de acord cu un tarif de 2 lei/kg de masă incinerată.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul d-lui primar, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr.399/30.10.2006.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 10 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

## **Hotărârea nr.400/30.10.2006.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 11 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Sofianu Narcis-Ionuț: “Ar trebui să prevedem, chiar în acest proiect de hotărâre, organizarea unui concurs pentru ocuparea postului vacant”.

Domnul primar: “Vă recomand să discutați cu d-l secretar despre organizarea Aparatului Permanent al Consiliului Local”.

Domnul consilier Neguș Ion: “În acest compartiment ar trebui să fie cel puțin 2-3 angajați”.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

## **Hotărârea nr.401/30.10.2006.**

Doamna președinte de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Cornelia Domnișoru**

**S E C R E T A R:  
Iosiv Cerbureanu**

**Red.CCA  
1ex.**