

**JUDEȚUL ARGHEȘ  
MUNICIPIUL PITEȘTI  
CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL**

Încheiat azi, 27.09.2007, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de primarul municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 52207 din 23.09.2007.

La ședință participă de drept:

- d-l Tudor Pendiuc – primarul municipiului Pitești;  
- d-na Elena Țintilă Neacșu – director executiv - Direcția Administrație Publică Locală și Asistență Socială, în calitate de înlocuitor al d-lui Iosiv Cerebureanu - secretarul municipiului Pitești, absent de la ședință.

Participă ca invitați: domnul Constantin-Cornel Ionică și doamna Liliana Găgiu – viceprimari ai municipiului Pitești, directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Numărul consilierilor în funcție este de 22.

Doamna director Elena Țintilă Neacșu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri prezenți - 21;
- consilieri absenți - 1 (domnul consilier Mihăilescu Ciprian Teodor).

Președinte de ședință este doamna consilier Ecaterina Popescu.

Doamna director Elena Țintilă Neacșu supune la vot procesele-verbale ale ședințelor consiliului local din data de 17.07.2007 și 14.08.2007, care sunt aprobate în unanimitate de voturi, cu mențiunea d-nei consilier Domnișoru Cornelia că în procesul verbal din data de 17.07.2007 la pg. 13 nu s-a scris despre cerința domniei sale și anume asfaltarea străzii Sergent Tatic.

Se supune la vot motivarea absențelor domnilor consilieri Sofianu Narcis Ionuț, Marinescu Silviu, Florea Daniel, Pandelică Marcel Bogdan și Mihăilescu Ciprian Teodor de la ședința ordinară a consiliului local din data de 14.08.2007 și ședința extraordinară a consiliului local din 25.09.2007, care sunt aprobate în unanimitate de voturi.

Domnul primar Tudor Pendiuc solicită introducerea pe ordinea de zi a Raportului privind colaborarea pentru realizarea Proiectului „Un atelier de amenajare urbană” și a « Informații privind derularea procedurii de selecție a ofertelor pentru asocierea în participațiune a SC Publitrans 2000 SA cu un operator economic în vederea modernizării transportului public local de călători în municipiul Pitești ». Invitație la Filarmonică.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările aduse, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul consilier Tudor Mihail : „,propun dezbaterea a doar 35 de puncte de pe ordinea de zi în această ședință iar celelalte puncte de pe ordinea de zi urmând a fi analizate într-o altă zi „,

Domnul primar Tudor Pendiuc : “Consider că analiza efectivă și amănunțită a proiectelor de hotărâri se realizează în ședințele pe comisii de specialitate”.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi cu doar 35 de puncte, care este respins cu 5 voturi “pentru” și 16 voturi “împotriva”.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea H.C.L. nr. 59/2007 referitoare la aprobarea statului de funcții al serviciului Public Creșe”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 320/27.09.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea H.C.L. nr. 131/2007 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului al Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 321/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea lucrărilor suplimentare pentru obiectivul de investiții Vestiare Stadion ARIPI din municipiul Pitești – Școala nr. 11”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 322/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2007”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul primar Tudor Pendiuc prezintă următoarele propuneri ale executivului de modificare și completare a proiectului de hotărâre :

- **Preambulul** se completează cu Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 1661 bis/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice privind modul de încasare și utilizare a fondurilor bănești primite sub forma donațiilor și sponsorizărilor de către instituțiile publice.
- **Art. 1** va avea următorul cuprins: “Nivelurile de venituri și cheltuieli ale bugetului municipiului Pitești pe anul 2007 se rectifică cu suma de 10.013 mii lei la partea de venituri reprezentând „Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru sistemele centralizate de producere și distribuție a energiei termice” - 10.000 mii lei, „Donații și sponsorizări” - 13 mii lei și cu suma de 10.013 mii lei la partea de cheltuieli la capitolul 65.02 „Învățământ”, subcapitolul 03 „Învățământ preșcolar și primar”, paragraful 01 „Învățământ preșcolar”, titlul 20 „Bunuri și servicii”- 13 mii lei și la capitolul 81.02 „Combustibili și energie”, subcapitolul 06 „Energie termică”, titlul 55 „Alte transferuri” - 10.000 mii lei.”
- **Art.2** va avea următorul cuprins : Se repartizează suma de 1.720 mii lei din fondul de rezervă prevazut în bugetul municipiului Pitești pe anul 2007 - aprobat prin H.C.L. nr. 40/2007, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

a) 511 mii lei la capitolul 65.02 „Învățământ”, subcapitolul 03 „Învățământ preșcolar și primar”, paragraful 01 „Învățământ preșcolar”, titlul 20 „Bunuri și servicii”- 211 mii lei, subcapitolul 04 „Învățământ secundar”, paragraful 01 „Învățământ secundar inferior”, titlul 20 „Bunuri și servicii”- 51 mii lei, paragraful 02 „Învățământ secundar superior”, titlul 20 „Bunuri și servicii”- 249 mii lei.

Anexa nr. 6 se modifică și se completează în mod corespunzător.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul adus de către executiv, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 323/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local pe anul 2007”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 324/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii al Grupului Școlar Industrial Construcții nr. 2 pe anul 2007”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 325/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 7 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind premierea elevilor unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Pitești, cu rezultate deosebite la faza națională a concursurilor școlare și olimpiade internaționale, și a profesorilor îndrumători”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 326/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 8 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 27/2002 privind stabilirea unor măsuri pentru gospodărirea localității, precum și sancționarea faptelor ce constituie contravenții, republicată”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Sofianu Narcis Ionuț : “Referitor la art. 1, alin. 2, montarea de suportți pentru jardiniere, de orice fel este permisă pe răspunderea proprietarului sau chiriașului unității locative. În alte orașe se încurajează acest aspect și chiar ar trebui să le oferim răsaduri pentru realizarea acestui aspect, mai ales pensionarilor “.

Domnul primar Tudor Pendiuc : “vreau să spun că le-am oferit răsaduri și au fost folosite în alte scopuri “.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu modificările și completările aduse de executiv, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 327/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 9 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții Reparații capitale clădire primărie din municipiul Pitești ”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu modificările aduse, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 328/27.09.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 10 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții Pasaj rutier Podul Viilor din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Sofianu Narcis Ionuț : “S-au inițiat discuții la București cu ministrul transporturilor Ludovic Orban, care așteaptă cu nerăbdare aprobarea acestui studiu de fezabilitate pentru a face o prevedere de modificare bugetară pentru anul acesta și pentru anul următor“.

Domnul consilier Perianu Radu Valeriu : „ Observ că a fost declarată o anumită firmă câștigătoare cu suma de 25 mil. și sper să nu se modifice prețul în sensul majorării „,

Domnul primar Tudor Pendiuc : „ sper că nu vor fi modificări în sensul majorării „,

Domnul Schiaucu Paul : « aş vrea să-i spun domnului Sofianu că lucrarea este foarte importantă pentru Pitești “.

Doamna preşedinte de şedinţă supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de iniţiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 329/27.09.2007.**

Domnul preşedinte de şedinţă supune dezbaterii punctul 11 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre iniţiat de primar privind conferirea *Diplomei de fidelitate*”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna preşedinte de şedinţă supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de iniţiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 330/27.09.2007.**

Domnul preşedinte de şedinţă supune dezbaterii punctul 12 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre iniţiat de primar privind aprobarea Acordului/Contractului colectiv de muncă al personalului din cadrul Poliţiei Comunitare a Municipiului Piteşti”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna preşedinte de şedinţă supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de iniţiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 331/27.09.2007.**

Doamna preşedinte de şedinţă supune dezbaterii punctul 13 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre iniţiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru terenul proprietate privată, situat în municipiul Piteşti, strada Stadionului FN”.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - nu prezintă raport;
- comisia nr.2 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu prezintă raport;
- comisia nr.4 - nu prezintă raport;
- comisia nr.5 - nu prezintă raport.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna preşedinte de şedinţă supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de iniţiator care este **respins** cu 20 de voturi împotriva şi 1 abţinere ( doamna consilier Anca Barbu Ştefania).

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 14 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru un teren proprietate privată, situat în municipiul Pitești, strada Ion Minulescu nr. 3”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - nu prezintă raport;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu prezintă raport;
- comisia nr.4 - nu prezintă raport;
- comisia nr.5 - nu prezintă raport.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 332/27.09.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 15 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în zona Mateiaș, f.n. din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - nu prezintă raport;
- comisia nr.2 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu prezintă raport;
- comisia nr.4 - nu prezintă raport;
- comisia nr.5 - nu prezintă raport.

Domnul consilier Schiaucu Paul : “ Rog executivul să urgenteze realizarea Planului Urbanistic Zonal pe toată zona din dreapta Calea Câmpulung”

Domnul consilier Tudor Mihail : „ au fost doua licitatii pentru realizarea PUZ. De ce nu s-a realizat PUZ până acum ? Ddomnul director Nechita Emil poate sa ne explice mai bine. ,,

Domnul director Nechita Emilian : „ S-a făcut licitație și nu s-a prezentat nimeni. ,,

Domnul primar Tudor Pendiuc : „ a fost un PUZ elaborat de o doamnă arhitect și a fost scos la licitație de două ori și nu s-a prezentat nimeni ,,

Domnul director Muja : “Dacă s-au făcut două licitații și nu s-a prezentat nimeni se poate trece la negocieri. ,,

Domnul consilier Perianu Radu Valeriu : „ acesta este singurul motiv pentru inexistența PUZ-ului , pentru că din câte îmi amintesc în zona Craiovei s-a construit un cartier întreg și după aceea s-a aprobat PUZ-ul ? ,,

Domnul primar Tudor Pendiuc : „ domnul consilier are dreptate, dar acele construcții au fost edificate înainte de apariția Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării construcțiilor și unele măsuri pentru realizarea locuințelor.”

Domnul consilier Schiaucu Paul : „ trebuie realizat un PUZ ca la carte în sensul că trebuie hotărât pe unde se efectuează alimentarea cu energie electrică, canalizarea, străzi altfel riscăm ca fiecare să-și pună casa cum vrea. ,,

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este **respins** cu 19 voturi împotriva și 2 abțineri (doamna consilier Domnișoru Cornelia și domnul consilier Perianu Radu Valeriu).

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 16 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal, pentru terenurile situate în intravilanul și extravilanul municipiului Pitești, zona Calea Câmpulung – Uzina de Apă”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - nu prezintă raport;
- comisia nr.2 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu prezintă raport;
- comisia nr.4 - nu prezintă raport;
- comisia nr.5 - nu prezintă raport.

D-1 consilier Schiaucu Paul : documentația este incompletă

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este **respins** cu 18 voturi „împotriva” și 3 „abțineri” (domnii consilieri Sofianu Narcis Ionuț, Neacșu Mariean și Stănescu Cristian).

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 17 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în strada Pictor Nicolae Grigorescu nr. 46, vila T, din municipiul Pitești ”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - nu prezintă raport;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu prezintă raport;
- comisia nr.4 - nu prezintă raport;
- comisia nr.5 - nu prezintă raport.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 333/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 18 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în strada Anghel Saligny (cartier Petrochimicștilor ) F.N., din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - nu prezintă raport;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu prezintă raport;
- comisia nr.4 - nu prezintă raport;
- comisia nr.5 - nu prezintă raport.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind



### **Hotărârea nr. 334/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 19 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în zona străzii Bănănai, din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - nu prezintă raport;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu prezintă raport;
- comisia nr.4 - nu prezintă raport;
- comisia nr.5 - nu prezintă raport.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

### **Hotărârea nr. 335/27.09.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 20 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru un teren proprietate privată, situate pe strada General Cristescu nr. 4, din municipiul Pitești ”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

D-l consilier Rădulescu Marin : “ca un prim aspect, în zonă, sunt două clădiri mai mari decât cea propusă în proiect și nici acelea nu au parcare, dar este un principiu de drept că o greșeală precedentă nu scuză pe cea prezentă, de aceea trebuie să începem să respectăm legea. Al doilea aspect, acum, zona arată inestetic și o construcție acolo ar schimba complet peisajul și cred că dacă își modifică proiectul se poate aproba într-o ședință viitoare cu condiția de a se încadra în planul urbanistic”.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este **respins** în unanimitate de voturi.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 21 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind închirierea unui spațiu comercial în piața Smârdan”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre cu un amendament;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Neacșu Mariean : „întrebarea mea este dacă Administrația Piețelor sau Primăria municipiului Pitești nu are obligația, conform legislației în vigoare, să prezinte un preț de pornire a licitației ? „

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionica : „ prețul de pornire al licitației este aprobat în HCL nr. 230/20.06.2007 „,

Domnul consilier Sofianu Narcis Ionuț : „ fac apel către domnul viceprimar să fie mai conciliant în discuțiile cu colegii. „

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 336/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 22 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind închirierea unui spațiu comercial în piața Găvana II – corp B”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 337/27.09.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 23 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind închirierea unui spațiu comercial în piața Războieni”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 338/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 24 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea vânzării imobilului situat în municipiul Pitești, cartier Banat, bl. B2, sc. A, ap. 2, județul Argeș”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Radulescu Marin : „nu este prima dată când se supune spre aprobare vânzarea unui apartament. Nelămurirea mea este dacă precizează legea o anumită grilă de prețuri alta decât prețul pieței, pentru că este vorba de un apartament cu 4 camere la prețul de 480 milioane lei. „

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică : „problema aceasta a mai fost discutată. Există o grilă de calcul care s-a respectat . Este vorba de un chiriaș înainte de 1990 și are regim de imobil naționalizat pentru că i-a fost repartizat un apartament ce aparține cuiva care a plecat din țară și de aceea s-a aplicat o grilă specială de calcul. „

Doamna consilier Cornelia Domnișoru : „este foarte ieftin”

Domnul consilier Radulescu Marin : „n-am primit răspuns dacă această grilă de calcul este stabilită prin lege „

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică: „există o grilă de calcul reglementat[ de lege »”

Domnul consilier Perianu Radu Valeriu: „ în această situație prețul pieței nu trebuie avut în vedere, există o grilă specială așa cum a fost și pentru imobilele vândute conform Legii nr. 112/1995, deci această grilă de calcul este reglementată de lege.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică : “toată documentația se află la dosar »

Domnul consilier Perianu Radu Valeriu : „nu prețul pieței este relevant în cazul de față și nu vreau să se înțeleagă că favorizăm pe cineva ci este reglementată de lege”

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este **respins** cu 10 “abțineri „ ( domnii consilieri Florea Daniel Moiceanu Gheorghe, Tudor Mihail, Sofianu Narcis Ionuț , Stanescu Cristian, Rădulescu Marin, Bica Dănuț și doamnele consilieri Barbu Anca Ștefania și Domnișoru Cornelia)

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 25 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind darea în administrarea unei unități de învățământ preuniversitar a Grădiniței cu program normal nr. 22 Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

### **Hotărârea nr. 339/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 26 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind constituirea Comisiei de repartizare a locuințelor sociale destinate închirierii persoanelor și/sau familiilor evacuate sau care urmează a fi evacuate din locuințele retrocedate în natură foștilor proprietari, aflate în patrimoniul Municipiului Pitești și administrarea Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se fac propuneri pentru componența comisiei.

Domnul consilier Sofianu Narcis Ionuț propune pe domnul consilier Stănescu Cristian.

Domnul consilier Gentea Cristian propune pe domnul consilier Marinescu Silviu.

Se trece la procedura de vot secret pentru desemnarea celor doi reprezentanți ai Consiliului Local în comisia de repartizare a locuințelor sociale destinate închirierii persoanelor și/sau familiilor evacuate sau care urmează a fi evacuate din locuințele retrocedate în natură foștilor proprietari, aflate în patrimoniul Municipiului Pitești și administrarea Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești.

Fiecare dintre consilierii propuși a întrunit câte un număr de 21 de voturi.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 364/29.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 27 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții Reabilitare și modernizare Parc Ștrand din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Cornelia Domnișoru : “de acord cu modernizarea, demult așteptam această[ modernizare și sper ca din acest an orașelul copiilor să se desfășoare în Parcul Ștrand, pentru a termina cu circoteca de pe centru”

Domnul primar Tudor Pendiuc : „mă bucur că aveți această preocupare și chiar am propus să avem două locații unul în jurul patinoarului care se va construi și unul în partea de sud a orașului și sunt reacții extrem de pozitive din partea cetățenilor „,

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 340/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 28 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea « Proiectului Tehnic pentru obiectivul de investiții Pasaj rutier Podul Viilor » din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 341/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 29 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții « Extindere și modernizare bloc G1, tronson C, cartier Războieni » din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Sofianu Narcis Ionuț : “nu am înțeles dacă studiul de fezabilitate sau investiția în sine valorează peste 110 miliarde lei vechi”.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică : „prețul se referă la valoarea investiției „,

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 342/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 30 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții « Parcare supraterană bloc E3a, E3b, E3c, zona centru » din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Tudor Mihail : „acest proiect de hotărâre a fost analizat și în ședința de consiliu local din luna august iar în proiectul prezentat atunci valoarea investiției era de 200 miliarde. În proiectul prezentat astăzi s-a ajuns la valoarea de investiție de 100 miliarde. Chiar dacă se va aface această parcare cred că vom avea același succes ca și cu parcare de la Piața Ceair în sensul că există o singură cale de acces intrare /ieșire. De asemenea recuperarea investiției se va realiza foarte dificil pentru că nu există un sistem eficient și dezvoltat de taxare a mașinilor ce parchează acolo. Consider că investiția este inutilă. Pentru a fi o investiție de succes trebuie să se găsească o soluție de acces în parcare pe două căi separate de intrare și ieșire sau consiliul local să încheie un parteneriat cu o societate privată care să administreze întreaga activitate. O altă variantă ar fi concesionarea parcării „,

Domnul primar Tudor Pendiuc : „ acest obiectiv de investiții a fost inclus pe lista de investiții aprobată în ședința din opt februarie anul curent si era destul timp să se facă

propunerea în legătură cu un parteneriat public privat , dar suntem către sfârșitul anului iar zona arată deplorabil. Eu aş fi de acord cu această soluție de a modifica modul de acces în parcare în sensul de a exista două căi de acces intrare /ieșire dar terenurile din zonă sunt retrocedate. Eu propun ca această investiție să fie realizată în două etape. Prețul investiției s-a modificat datorită eliminării echipării. Putem avea încredere în domnul Soare, care este un arhitect foarte bun. Ideea domnului consilier Sofianu Narcis Ionuț de a se amenaja o parcare în zona Agip e pe cale să se materializeze.”

Domnul consilier Tudor Mihail: „ am putea să cumpărăm acele terenuri care se află în proprietate privată pentru ca investiția aceasta care este de o amploare și importantă foarte mare să fie realizată cu succes. „

Domnul Primar Tudor Pendiuc : „ este o soluție la care m-am gândit, însă nu este oportun a urma procedura de negociere pentru că știți în zonă, fiind foarte aglomerată, chiar este necesară această parcare pentru cetățeni „.

Domnul consilier Neacșu Mariean : „ eu voi vota acest proiect pentru că valoarea de 100 miliarde lei este un preț rezonabil pentru o parcare. Dorința mea este ca locatarii blocurilor din zonă să aibă drept de preemțiune la cumpărarea/închirierea unui loc de parcare. ”

Domnul consilier Rădulescu Marin : „ am avut rezerve multe și serioase la prima discuție din mai multe puncte de vedere consider că este bine să investească consiliul local în construirea parcării, dar să fie administrată de o societate privată. „

Domnul consilier Schiaucu Paul : „ sunt de acord ca gestionarea locurilor de parcare să se efectueze de către o societate privată „.

Domnul consilier Sofianu Narcis Ionuț : „ realizarea acestei parcări este imperios necesară dar aş prefera să fie construită și gestionată cu fonduri de la o societate privată „.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 20 voturi pentru și o abținere ( domnul consilier Tudor Mihail), devenind

#### **Hotărârea nr. 343/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 31 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în strada Maternității nr. 11, din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;

Domnul viceprimar Cornel Constantin Ionică : „ Domna președintă, vreau să aduc la cunoștință Consiliului Local că în această zonă, unde vrea să se realizeze această construcție cu subsol, parter și 4-5 nivele are o suprafață de 328,5 mp la sol și s-ar dori pentru birouri cu 170 de angajați iar un regulament foarte vechi prevede ca un loc de parcare la 10-20 de persoane. cele 12 locuri de parcare ce sunt prevazute în proiect nu sunt suficiente iar zona s-ar supraaglomera „.

Domnul consilier Rădulescu Marin : „ consider că proiectul ar trebui modificat în sensul că s-ar renunța la una din căile de acces în curtea clădirii și ar rămâne o singură intrare de pe prelungire cu b-dul I.C. Bratianu. Are 12 locuri de parcare la subsol și încă 8 la parter. „.

Domnul consilier Bica Dănuț : „ sunt de acord cu precizările domnului Rădulescu Marin. L-aș întreba pe domnul viceprimar dacă astfel de proiecte nu le consideră fezabile de ce le propune spre aprobare ? Consider că trebuie modificate regulamentele ce se referă la numărul locurilor de parcare aferente unei construcții pentru a aplica aceeași procedură pentru toată lumea „

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică : „ aceste proiecte sunt solicitate de către cetățean „

Domnul consilier Schiaucu Paul : „ e adevărat că proiectul a fost modificat în sensul suplimentării locurilor de parcare, și în conformitate cu regulamentele în vigoare nu puteam să acordăm un aviz negativ „

Domnul consilier Oprea Gheorghe : „ noi suntem responsabili și pentru generațiile viitoare și de aceea este bine să păstrăm și spațiile verzi „

Doamna consilier Barbu Anca Ștefania : „ am o întrebare pentru domnul Schiaucu Paul - care este diferența din punct de vedere al locurilor de parcare dintre acest proiect și cel de pe strada Stadionului FN care a fost respins „

Domnul consilier Schiaucu Paul : „ probabil ca în acel proiect nu era prevăzut minimul necesar prevăzut în regulament „

Domnul consilier Sofianu Narcis Ionuț : „ apreciez viziunea de care dă dovadă domnul viceprimar și sunt convins că există mai multe proprietăți private care pun în pericol dezvoltarea urbană pe viitor, dar ar fi bine, ca oamenii, să fie cumva atenționați să nu mai facă investiții substanțiale în acest sens „

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică : „ consider acest proiect a nu fi fezabil pentru că efectiv s-ar bloca traficul din zonă „

Domnul Rădulescu : „ problema nu ar fi numărul locurilor de parcare ci nerespectarea a ceea ce se aprobă în consiliul local „

Domnul consilier Bica Dănuț : „ domnul viceprimar, dacă nu erați de acord cu acest proiect trebuia să nu vizați raportul de specialitate „

Domnul consilier Perianu Radu Valeriu : „ nu mi se pare normal să aprobăm acest proiect pentru că suprafața construibilă la sol este foarte mică iar atunci când cetățeanul face o investiție trebuie să se consulte cu specialiști în domeniu pentru a fi sigur de reușită „

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este **respins** cu 2 voturi „pentru” ( domnii consilieri Rădulescu Marin și Stănescu Cristian) și 19 „abțineri”

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 32 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 139/2000 referitoare la concesionarea prin atribuire directă a serviciului public de interes local privind activitatea de producție, transport, distribuție și furnizare a energiei termice în municipiul Pitești și a bunurilor aferente prestării acestui serviciu.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 344/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 33 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind întreținerea și exploatarea unor locuri de parcare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 345/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 34 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea unui tarif”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 346/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 35 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea unei împuterniciri (drept de preemțiune”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Perianu Radu Valeriu : „consider că este binevenit acest proiect de hotărâre pentru că s-au pierdut câteva imobile din cauza procedurii, dar întrebarea mea este cum stăm cu posibilitatea unor abuzuri, greșeli, a unor excese sau a unor neconcordanțe ? „

Domnul primar Tudor Pendiuc : ”eu voi răspunde pozitiv la oricare ofertă iar consiliul local va aproba bsau respinge proiectul de hotărâre în ședință. Ideea este să răspundem în termenul impus de lege „



Domnul consilier Perianu Radu Valeriu : „ trebuie să avem grijă să nu creăm posibilitatea ofertantului să ne atragă în situații nedorite „

Domnul primar Tudor Pendiuc : „ riscul de a greși este mai mic decât în situația de a nu răspunde în termenul legal „

Domnul consilier Sofianu Narcis Ionuț : „ cum procedăm în situația în care domnul primar dă un aviz negativ ? „

Domnul primar Tudor Pendiuc : „ eu o să dau numai avize pozitive „

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 347/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 36 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile din fondurile bugetului local al municipiului Pitești alocate pentru activități nonprofit de interes local. „

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;

Domnul consilier Sofianu Narcis Ionuț și-a exprimat acordul dar are rugămintea către executiv să se facă public acest proiect.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 348/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 37 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 252/2007 pentru aprobarea programului unor lucrări care urmează să fie executate de Administrația Domeniului Public Pitești, în trimestrul III al anului 2007 ”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;

Doamna consilier Domnișoru Cornelia propune turnarea unui covor asfaltic pe strada Sergent Tatic.

Domnul primar Tudor Pendiuc : „ pe lângă această propunere v-aș ruga să introducem în programul de lucrări și amenajarea unor parcări în cartierul Războieni. „

Domnul consilier Tudor Mihail : „ ar trebui să introducem în programul de lucrări și amenajarea unui sens giratoriu în strada Depozitelor.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Cred că ar fi necesar mai întâi un studiu de fezabilitate.”

Domnul consilier Oprea Gheorghe: „ propun de asemenea și repararea și asfaltarea străzii Făgăraș.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „În prezent această zonă este prevăzută în cadrul unor proiecte de canalizare, iar când se finalizează acestea va urma și asfaltarea.”

Domnul consilier Neacșu Mariean : „propun repararea platformei betonată din spatele blocurilor D1 și D2 din strada Brâncoveanu.”

Domnul primar Tudor Pendiuc : „este prevăzut în planul de investiții lărgirea străzii și crearea unor locuri suplimentare de parcare prin micșorarea trotuarului.”

Domnul consilier Rădulescu Marin : „amenajarea și asfaltarea intrării Rahovei care are doar 30 m.”

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 349/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 38 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea cumpărării imobilului situat în b-dul Republicii nr. 129, din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;

Domnul consilier Perianu Radu Valeriu : „ observ că prețul a crescut cu 4 miliarde ,,

Domnul consilier Rădulescu Marin : „ credeam că prețul este așa mare ca să ne descurajeze ,,

Domnul consilier Sofianu Narcis Ionuț : „avem nevoie de spații destinate grădinițelor din Pitești dar nu putem accepta pentru că s-ar crea un precedent periculos ,,

Doamna consilier Anca Ștefania Barbu: „eu am fost în comisia de negociere cu proprietarul și am încercat să-l conving că nu este un preț corect și l-am avertizat pe acesta că dacă va vinde cu un leu în minus actul devine nul de drept.”

Domnul consilier Schiaucu Paul : „dacă nu l-am cumpărat cu 3 miliarde în urmă cu câteva luni, nu pot aproba acum să-l cumpărăm cu 1000 Euro/mp”.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este **respins** în unanimitate de voturi.

Domnul consilier Rădneanțu Nicolae părăsește sala de ședință.

Consilieri prezenți 20.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 39 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind acordarea unei nîmputerniciri (minicomplex sportiv)”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 350/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 40 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea unui schimb de imobile (Alprom)”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre cu un amendament;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 351/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 41 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea H.C.L.nr. 292/2007”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 352/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 42 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Realizare sistem de telemetrie consum instantaneu energie electrică „ din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

### **Hotărârea nr. 353/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 43 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea proiectului fază unică pentru obiectivul de investiții «Parcare Zona Blocuri H-AGIP strada Mircea Eliade» din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;

Domnul consilier Tudor Mihail : „ consider că se construiește o parcare care nu este pentru folosință publică ci pentru folosință privată. Nu mise pare normal ca un spațiu de joacă să se afle la etaj. ,,

Deomnul consilier Sofianu Narcis Ionuț : ,, în zona din spatele blocurilor L, pe partea dreaptă când se coboară din Găvana III parcare este supraaglomerată cu toate că spațiile verzi dintre blocuri au fost transformate în locuri de parcare. Pentru un loc de joacă nu este nevoie de o structura de rezistență foarte solidă și de aici ideea de a transforma actualele suprafețe asfaltate în parcare supraterană pentru care costurile au fost de 4 ori mai mici decât construirea unei parcări subterane care ar fi costat foarte mult. Proiectul a fost analizat la fața locului și de o comisie de specialitate din cadrul primăriei și s-a ajuns la concluzia că este cea mai viabilă soluție. ,,

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică : ,, parcare este de o necesitate absolută și foarte ușor accesibilă. ,,

Domnul consilier Tudor Mihail : ,, se va crea un precedent periculos, pentru că vor dori și alții să construim parcări supraterane și nu înțeleg cum vor juca copiii fotbal la etaj. ,,

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică : ,, trebuie să ne gândim la soluții îndrăznețe, nu mai avem posibilități să construim parcările clasice din cauza lipsei de terenuri și dacă vom avea bani vom construi cu siguranță și altele. Nu se dorește realizarea unor câștiguri pecuniare ci marea realizare este că avem unde parca mașinile. ,,

Domnul consilier Sofianu Narcis Ionuț : ,, nu este vorba de o parcare pentru o societate privată și nici pentru mine căci eu nu mai locuiesc în acea zonă. Parcare este necesară pentru jumătate din cartier și costă doar 14 miliarde. ,,

Domnul consilier Tudor Mihail : ,, Nu vi se par puține 40 de locuri de parcare ? Domnule viceprimar ce înseamnă o parcare pentru jumătate din cartier, câte locuri de parcare sunt necesare ? ,,

Domnul primar Tudor Pendiuc : ,, gădiți-vă ce înseamnă prima parcare supraterană dotată cu loc de joacă pentru copii, teren de tenis și altele ,,

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 1 vot „împotriva” și trei „abțineri” (domnii consilieri Daniel Florea, Moiceanu Gheorghe, Rădulescu Marin și Bica Dănuț), devenind **Hotărârea nr. 354/29.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 44 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de

Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în strada Tudor Vladimirescu FN (fost nr. 13), din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – nu prezintă raport;
- comisia nr.4 – nu prezintă raport;
- comisia nr.5 – nu prezintă raport;

Domnul primar Tudor Pendiuc : „ vreau să-l informez pe domnul Tudor Mihail că în acele costuri necesare realizării parcării sunt incluse și dotările urbane. „

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 355/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 45 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind repartizarea unei locuințe din fondul locativ aflată în patrimoniul municipiului Pitești și administrarea Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 356/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 46 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții „Modernizare piața Găvana II-corp B etapa a II-a” municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 357/29.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 47 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea de principiu a unui schimb de imobile”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Pandelică Marcel Bogdan : „nu am avut date suficiente în legătură cu acet proiect „,

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 18 voturi pentru și două abțineri, ( domnii consilieri Pandelică Marcel Bogdan și Sofianu Narcis Ionuț) devenind

#### **Hotărârea nr. 358/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 48 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind derularea investițiilor pentru re tehnologizarea, modernizarea și dezvoltarea sistemului centralizat de producere și distribuție a energiei termice din municipiul Pitești prin S.C. Termoficare 2000 S.A.”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Tudor Mihail : „vă rog să țineți cont de art. 1 alin. (4) - Consiliul local va fi informat lunar, cu privire la modul de derulare a lucrărilor de investiții.”

Domnul consilier Neacșu Mariean : „aceste lucrări de investiții le realizați dumneavoastră sau le subcontractați?”

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică : „procedura este clasică și nu o va realiza niciodată termoficarea ci va subcontracta efectuarea lucrărilor prin licitație publică. Am fost de acord de a direcționa fondurile catre S.C. Termoficare 2000 S.A. pentru ca trebuie să ne încadrăm în termenele stabilite de OG 34/2006 pentru a nu pierde fondurile alocate.”

Doamna director Țintilă Elena Neacșu: „este vorba numai de delegarea lucrărilor și de alocarea sumelor în contul S.C. Termoficare 2000 S.A.”

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 359/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 49 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Documentației pentru atribuirea unui contract de achiziție publică de lucrări la Administrația Piețelor Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 360/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 50 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea unui contract de vânzare - cumpărare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Este cerut avizul comisiei de specialitate a consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – nu prezintă raport;
- comisia nr.4 – nu prezintă raport;
- comisia nr.5 – nu prezintă raport;

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 361/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 51 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea unui studiu de oportunitate”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Este cerut avizul comisiei de specialitate a consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – nu prezintă raport;
- comisia nr.4 – nu prezintă raport;
- comisia nr.5 – nu prezintă raport;

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 362/27.09.2007.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 52 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal, pentru terenuri proprietate privată, situate în Aleea Spitalelor FN, din municipiul Pitești.

Este cerut avizul comisiei de specialitate a consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – nu prezintă raport;
- comisia nr.4 – nu prezintă raport;
- comisia nr.5 – nu prezintă raport;

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

### Hotărârea nr. 363/27.09.2007.

Consiliul local a luat la cunoștință de conținutul informării.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 53 de pe ordinea de zi: "Raport nr. 50059/12.09.2007 privind derularea unui Contract de Asociere".

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil raportul;
- comisia nr.2 – avizează favorabil raportul;
- comisia nr.3 – avizează favorabil raportul;
- comisia nr.4 – avizează favorabil raportul;
- comisia nr.5 – se aprobă.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot raportul, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 54 de pe ordinea de zi: „Raportul privind oferta de vânzare a unor imobile aflate în proprietatea S.C. LAS VEGAS-MI SRL”.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează negativ raportul;
- comisia nr.2 – avizează negativ raportul;
- comisia nr.3 – avizează favorabil raportul;
- comisia nr.4 – avizează favorabil raportul;
- comisia nr.5 – se aprobă.

Domnul consilier Schiaucu Paul : „nu sunt de acord cu prețul de 1000 Euro/mp. „

Doamna președinte de ședință supune la vot raportul, în forma propusă de inițiator, care este **respins** în unanimitate de voturi.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 55 de pe ordinea de zi: „Raportul privind aprobarea unor soluții constructive la obiectivul Amenajare zona centrală etapa a III a a municipiului Pitești”.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil raportul;
- comisia nr.2 – avizează favorabil raportul;
- comisia nr.3 – avizează favorabil raportul;
- comisia nr.4 – avizează negativ raportul;
- comisia nr.5 – se aprobă.

Domnul consilier Sofianu Narcis Ionuț : „este inadmisibil să avem aceste diferențe de preț suntem obligați să dăm aviz favorabil în caz contra ram fi de acord cu menținerea șantierului din centru. „

Domnul consilier Tudor Mihail solicită prezentarea consiliului local a documentelor și proiectelor de amenajare zona centrală pentru a identifica cine este responsabil de greșeala ce s-a produs constructorul sau primăria.

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică explică faptul că atunci când s-a creionat peisagistica zonei centrale etapa a III a, a fost practic imposibil ca cineva să realizeze că din proiect lipsește baza (beton) pe care pot fi montate pavelele, acestea neputând fi montate direct pe pământ. Au fost solicitate nenumărate analize proiectantului în această privință și s-a ajuns în urma nenumeroaselor discuții la suma de 5 miliarde de la suma de 9 miliarde.



Domnul primar Tudor Pendiuc susține punctul de vedere al domnului viceprimar și consideră că pe actualul covor asfaltic existau denivelări și fisuri și astfel riscam să se deterioreze și calitatea noului pavaj.

Domnul consilier Tudor Mihail :” consider că acest aspect se putea stabili încă de la început. ,,

Domnul primar Tudor Pendiuc :” sunteți mereu împotrivă ,,

Domnul Neacșu Mariean : ,, este normal că trebuie să votăm, dar vă întreb dacă există în cadrul primăriei o comisie tehnică care avizează această lucrare. ,,

Domnul consilier Perianu Radu Valeriu : ,, sunt de acord cu d-l Neacșu Mariean, este o culpă că nu a prevăzut în proiect soluția. Aș fi vrut un punct de vedere al proiectantului ( arhitectului ). ,,

Doamna președinte de ședință supune la vot raportul, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi pentru și 4 abțineri ( doamna consilier Barbu Anca Ștefania și domnii consilieri Bica Dănuț, Tudor Mihail, Perianu Radu Valeriu).

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 56 de pe ordinea de zi: „Raportul pentru aprobarea răspunsului ce urmează a fi dat de către Consiliul Local al Municipiului Pitești la plângerea prealabilă depusă de unii operatori MAXI – TAXI din Pitești, prin care solicită revocarea HCL nr. 270 din 17.07.2007 ”.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil raportul;
- comisia nr.2 – avizează favorabil raportul;
- comisia nr.3 – avizează favorabil raportul;
- comisia nr.4 – avizează favorabil raportul;
- comisia nr.5 – se aprobă.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot raportul, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 57 de pe ordinea de zi: Raportul privind colaborarea pentru realizarea Proiectului „Un atelier de amenajare urbană”

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot raportul, în forma propusă de inițiator, care este **aprobat** în unanimitate de voturi.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 58 de pe ordinea de zi : „Informare privind derularea procedurii de selecție a ofertelor pentru asocierea în participațiune a SC Publitrans 2000 SA cu un operator economic în vederea modernizării transportului public local de călători în municipiul Pitești. ,,

Domnul consilier Tudor Mihail : ,, cred că ar trebui să ne permitem să studiem și noi acest raport ,,.

Domnul consilier Gentea : ,, optez pentru prima variantă pentru că am făcut parte din comisie și ne-am efectuat treaba. Am găsit o convenție de asociere și ne-am asigurat că după negociere mai avem cu cine face contractul. Comisia de analiză a contestațiilor ne-a dat avizul. ,,

Domnul consilier Perianu Radu Valeriu, în calitate de președinte al comisiei de contestații informează soluția adoptată și cadrul legal – altul decât cel prevăzut de OG 34/2006 a achizițiilor publice. Comisia de evaluare și executivul au urmat exact procedura prevăzută în caietul de sarcini, asta garantând echidistanța și transparența pe

cât de mult este posibil. În continuare domnul Perianu explică motivele pentru care nu s-a admis contestația.

Domnul consilier Neacșu Mariean : „, admitem cauza, nu admitem contestația, transmitem cauza spre rejudecare comisiei de evaluare „,

Domnul consilier Perianu Radu Valeriu : „, conform OG 34/2006 se poate admite în parte „,

Domnul consilier Mihai Tudor : „, dacă procedura nu s-a realizate conform OG 34/2006 atunci care este cadrul legal ? „,

Domnul consilier Perianu Radu Valeriu : „,în caietul de sarcini sunt cuprinse și normele legale în baza căruia se desfășoară și licitația si sunt votate în HCL 270/2007 „,

Domnul consilier Schiaucu Paul : „, nu este o achiziție publică ci o asociere în participațiune deci nu trebuia respectată în totalitate OG nr. 34/2006 și este foarte bine că s-a făcut un caiet de sarcini „,

Domnul consilier Perianu Radu Valeriu explică de ce s-a ținut cont de HCL 270/2007.

Domnul primar Tudor Pendiuc : „, Consiliul Local al Municipiului Pitești își însușește decizia comisiei de contestații și împuternicește comisia de evaluare stabilită conform HCL 270/2007 să considere ca acceptabilă oferta S.C. Autotehnic și să reia procedura de evaluare. Stabilește termen pentru finalizarea acțiunii la data de 09.10.2007 „,

Consiliul local a luat la cunoștință de conținutul adresei.

Doamna președinte de ședință Ecaterina Popescu declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Ecaterina Popescu**

**p. SECRETAR  
Director Executiv  
Elena Țintilă - Neacșu**

Red.RCG  
lex