

**JUDEȚUL ARGHEȘ
MUNICIPIUL PITEȘTI
CONSILIUL LOCAL**

PROCES - VERBAL

Încheiat azi, 27.09.2012, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de Primarul Municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 40431 din 20.09.2012.

La ședință participă de drept:

- dl. Tudor Pendiuc - Primarul Municipiului Pitești;
- dl. Iosiv Cerbureanu - Secretarul Municipiului Pitești.

Participă ca invitați: directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri prezenți - 22;
- consilieri absenți - 1 (domnul consilier Bănică Iuliu-Radu).

Președinte de ședință este domnul consilier Preda Marin.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Avem aici de față, staful tehnic al echipei noastre de baschet, cea pe care o finanțează consiliul local, cea pentru care dvs. aprobați la propunerea noastră, bugetul. Această echipă, singura în divizia națională din județul Argeș, ne-a adus multe bucurii în ultimii 10-12 ani și anume, în 1999-2000 campioană națională, 2007-2008 vicecampioană națională, anul acesta, în primăvară, a câștigat Cupa României, iar în urmă cu mai puțin de o săptămână, Supercupa României. Este prima ediție a Supercupei României, trofeul este cel din fața dvs., câștigat de echipa noastră. Artizanii acestei victorii, sunt nimeni alții decât jucătorii noștri, sub bagheta conducerii tehnice pe care o las să se prezinte singură.

Domnul profesor George Ziguli: Fiecare echipă, suntem 16 echipe la început de an, își propune să câștige campionatul și cupa, sunt trei competiții destul de mari: Cupa României, Supercupa României și campionatul propriu zis. La ora actuală, am câștigat două trofee și sperăm, așa cred eu, că și anul acesta va fi un an foarte bun pentru noi, să fim acolo în față, să putem să jucăm o finală chiar cu Asesoft Ploiești. Noi am jucat o finală și am câștigat-o (Supercupa României). Avem și o altă cupă, acolo o să fie puțin mai greu, o să ne măsurăm forțele cu echipe din Europa. Sperăm ca la această cupă, cupa EuroChallenge, să fim cât mai aproape de celelalte echipe, să avem un spectacol foarte bun și un public cât mai numeros.

Vreau să vă mulțumesc, să aveți încredere în noi, probabil ca anul acesta să luăm și campionatul, iar în momentul în care vom lua și campionatul, am zis că mă retrag. Dar am stat bine și m-am gândit, mă voi retrage când domnul primar Tudor Pendiuc nu va mai candida la primărie.

Încă o dată vă mulțumesc foarte mult, respect și țin foarte mult la municipiul Pitești.

Aș vrea să vă prezint un piteștean în devenire, antrenorul nostru, domnul Tudor Costescu, de asemenea pe domnul Sorin Căprărescu, antrenor second care la ora actuală este și managerul clubului, pe domnul Dinu Gheorghe, director al clubului și nu în ultimul rând pe domnul Zichil Constantin, director Serviciul Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești.

Domnul Tudor Costescu - Nu am să vă răpesc mult timp, în mod special doresc să vă mulțumesc pentru sprijin, mă bucur că am reușit să construim ceva alături de ceilalți colegi și cu sprijinul dvs. nemijlocit. Rugămintea mea este să aveți încredere în noi, să ne sprijiniți în continuare, cred că într-o mică măsură am reușit să vă mulțumim. Chiar și când lucrurile nu vor merge la fel de bine, să aveți încredere în noi, pentru că vom face tot posibilul să reprezentăm cu mândrie și cu succes comunitatea pe care dvs. o reprezentați.

Vă mulțumesc!

Domnul primar Tudor Pendiuc: După cum știți, echipa noastră joacă în cupele europene, două jocuri în Belgia și un joc în Franța, sperăm să facă o figură frumoasă.

Mâine și poimâine vă invităm la Sala Sporturilor unde va avea loc un puternic turneu de baschet, cu o echipe de top din Europa și anume, din Serbia, Bulgaria și evident campioana Asesoft Ploiești.

Încă o dată, în numele dvs., felități echipei de baschet. Să nu uit, echipa noastră de tineret este campionă națională la tineret. Iată că putem vorbi despre un centru al baschetului românesc la Pitești.

Domnul președinte de ședință supune la vot procesele-verbale ale ședințelor consiliului local din data de 25.06.2012 și din data de 27.06.2012, care sunt aprobate în unanimitate de voturi.

Sunt distribuite doamnelor și domnilor consilieri, modificările aduse de inițiator la punctele nr. 6, nr. 7, nr. 33 și nr. 38 de pe ordinea de zi, precum și proiectele de hotărâre cu care se propune suplimentarea ordinei de zi și anume: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru imobilul proprietate privată situat în intravilanul municipiului Pitești, bulevardul Nicolae Bălcescu nr. 173”; „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind semnarea Contractului de finanțare pentru Programul național multianual privind creșterea performanței energetice la blocurile de locuințe, derulat conform O.U.G. nr. 18/2009, cu completările ulterioare, pentru anul 2012”; „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea contractului de colaborare nr. 21026/07.10.1999 și a contractului de colaborare nr. 22430/03.07.2000 încheiate între Municipiul Pitești și SC EUROMEDIA GROUP SA București, cu sediul în București, b-dul Iuliu Maniu nr. 7”; „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea semnării Contractului pentru furnizarea produselor achiziționate prin licitații publice organizate la nivel național către autorități ale administrației publice locale, pentru derularea unor programe naționale de sănătate finanțate din bugetul Ministerului Sănătății, încheiat între Direcția de Sănătate Publică a Județului Argeș și Consiliul Local al Municipiului Pitești”.

Executivul face precizarea că proiectele cu care s-a suplimentat ordinea de zi sunt urgente, acestea venind după ședința pe comisii de specialitate a consiliului local.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările aduse și completările propuse de inițiator, care este aprobat cu 19 voturi “pentru” și 3 “abțineri” (doamna consilier Fulga Sanda Cristina și domniile consilieri Dinu Mircea și Neacșu Mariean).

Domnul președinte de ședință face precizarea că doamna consilier Fulga Sanda Cristina și domniile consilieri Dinescu Gheorghe, Avrănescu Tiberiu Cristian,

Apostoliceanu Sorin și Prodănel Adrian Mihai, precum și domnul Băjenaru Constantin - Președintele Federației Asociațiilor de Proprietari și Locatari Argeș s-au înscris la discuții pentru punctul „Diverse”.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar pentru modificarea și completarea HCL nr. 6/27.06.2012 privind aprobarea numărului și denumirea comisiilor de specialitate ale consiliului local, precum și componența acestora”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 82/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind alegerea președintelui de ședință”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 83/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind premiile elevilor unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Pitești, cu rezultate deosebite la olimpiadele naționale și internaționale și a profesorilor îndrumători, pentru anul școlar 2011 - 2012”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Dumitru Tudosoiu: Stimați colegi, astăzi de dimineață am vorbit cu un renumit profesor de matematică de la Colegiul Național „I.C. Brătianu”, domnul Ulmeanu Sorin și mi-a adus la cunoștință că la matematică, în cadrul concursurilor naționale și olimpiadelor, sunt două categorii de premii: premiile obținute la olimpiada națională de matematică și premiile acordate de societatea de științe matematice cu medalii de aur, argint sau bronz. Am înțeles că amândouă activitățile sunt cuprinse în calendarul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, am vrut să vă aduc

la cunoștință că este o chestiune care de anul trecut a fost introdusă și nu ar fi bine ca un medaliat cu aur să nu primească acea recompensă din partea consiliului local, iar un alt elev cu premiul I să primească. Ar trebui să dezbaterem această problemă și eventual să venim cu o modificare, dacă este cazul. În consecință, este posibil ca aceiași copii să fie premiați atât ca olimpici cât și de către societatea de matematică.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Este o treabă foarte bună, eu, ca un absolvent al unei facultăți de matematică ar trebui să susțin lucrul acesta, dar una înseamnă olimpiadele naționale și internaționale și alta înseamnă premiile societății, că este societatea de științe matematice, societatea de limbi străine, societatea de științe geografice, de științe istorice. Aceste societăți le dau premii elevilor merituoși, iar noi venim și dăm olimpicilor, merită cu toții, doar că, deocamdată, bugetul nu poate să-i susțină. Premiile pe care le-am inițiat noi de ani de zile, sunt pentru concursurile școlare naționale.

Noi, de la bugetul local, premiem performanța cu peste 7 miliarde de lei vechi.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 84/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind organizarea manifestărilor prilejuite de începerea anului școlar și universitar 2012 - 2013 și a „Toamnei Piteștene”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 85/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind elaborarea documentației tehnice pentru refacerea fațadelor la blocurile de locuințe din zona centrală”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre (Se introduce la art. 2 alineatul (4), care va avea următorul cuprins: Blocurile cuprinse în documentația tehnică sunt cele situate pe str. Victoriei între Piața Vasile Milea și Teatrul Al. Davila);

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mihail Tudor: Blocurile cuprinse în documentația tehnică sunt cele situate pe str. Victoriei între Piața Vasile Milea și Teatrul Al. Davila. Noi nu am cuprins decât blocurile de la Hotelul Muntenia, or dacă inițiem un studiu făcut de un arhitect, cred că ar trebui să includem o zonă mai mare, nu pe bucăți.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Dvs. vă referiți la ansamblul cuprins între Palatul Administrativ și Teatrul Al. Davila, la fel am gândit-o și noi, însă, probleme de natură

socială, ne îndeamnă să fragmentăm așa. Un bloc vrea să anvelopeze și stă de câteva luni de zile și nu avem forță financiară să facem tot proiectul, dar el este gândit unitar.

Domnul consilier Mihail Tudor: Eu mă refer ca documentația tehnică să fie unitară, chiar dacă execuția se va face pe bucăți.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Aveți dreptate, să vă explic de ce s-a făcut așa și anume este vorba de niște constrângeri legislative privind partea financiară. De aceea facem întâi această parte, iar cealaltă parte va fi făcută în aceeași linie, dar va fi un studiu mai aprofundat.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: S-a strecurat o greșală la redactarea art. 1 alin. (1), care se reformulează astfel: “Se aprobă elaborarea documentației tehnice pentru refacerea fațadelor la blocurile de locuințe din zona centrală”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificarea propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 86/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2012”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Executivul precizează că sunt necesare modificări și completări la prezentul proiect de hotărâre și anume:

- Preambulul se completează cu:

- Adresa nr. 85134/17.09.2012 a Direcției Generale a Finanțelor Publice Argeș înregistrată la Primăria Municipiului Pitești sub nr. 40217/20.09.2012, prin care s-a comunicat anexa proprie municipiului Pitești la Decizia nr. 402/2012 a Directorului Executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice Argeș prin care s-a aprobat repartizarea pe unități administrativ-teritoriale a influențelor aprobate pentru județul Argeș prin anexa nr. 4 la O.G. nr. 13/2012 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2012 la sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, și municipiilor pe anul 2012;

- Ordinul ministrului administrației și internelor nr. 193/2012 privind alocarea unor sume pentru cofinanțarea lucrărilor de investiții în vederea reabilitării sistemelor centralizate de alimentare cu energie termică a localităților conform Programului „Termoficare 2006-2015 căldură și confort”;

- Ordinul ministrului dezvoltării regionale și turismului nr. 823/2012.

- La art. 1:

- lit b) se modifică și se completează și va avea următorul cuprins:

„b) în sensul suplimentării cu suma de 1.120 mii lei la capitolul 11.02 „Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată”, subcapitolul 02 „Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și Municipiului București” - 1.112 mii lei și subcapitolul 06 „Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale” - 8 mii lei;”

- se completează cu lit. c) care va avea următorul cuprins:

„c) în sensul suplimentării cu suma de 3.851 mii lei la capitolul 42.02 „Subvenții de la bugetul de stat”, subcapitolul 01 „Retehnologizarea centralelor termice și electrice de termoficare” - 3.461 mii lei, subcapitolul 12 „Subvenții pentru reabilitarea termică a clădirilor de locuit” - 295 mii lei și subcapitolul 41 „Subvenții din bugetul de stat pentru finanțarea sănătății” - 95 mii lei.”

- Art. 2 se modifică și se completează și va avea următorul cuprins:

„Nivelurile de cheltuieli ale bugetului municipiului Pitești pe anul 2012 se rectifică, după cum urmează:

a) în sensul suplimentării cu suma de 837 mii lei la capitolul 65.02 „Învățământ”, subcapitolul 03 „Învățământ preșcolar și primar”, paragraful 01 „Învățământ preșcolar”, titlul 20 „Bunuri și servicii” - 143 mii lei, subcapitolul 04 „Învățământ secundar”, paragraful 01 „Învățământ secundar inferior”, titlul 20 „Bunuri și servicii” - 306 mii lei, paragraful 02 „Învățământ secundar superior”, titlul 20 „Bunuri și servicii” - 388 mii lei;

b) în sensul suplimentării cu suma de 95 mii lei la capitolul 66.02 „Sănătate”, subcapitolul 50 „Alte cheltuieli în domeniul sănătății”, paragraful 50 „Alte instituții și acțiuni sanitare”, titlul 10 „Cheltuieli de personal” - 90 mii lei și titlul 20 „Bunuri și servicii” - 5 mii lei;

c) în sensul suplimentării cu suma de 275 mii lei la capitolul 68.02 „Asigurări și asistență socială”, subcapitolul 05 „Asistență socială în caz de boli și invalidități”, paragraful 02 „Asistență socială în caz de invaliditate”, titlul 57 „Asistență socială”;

d) în sensul suplimentării cu suma de 309 mii lei la capitolul 70.02 „Locuințe, servicii și dezvoltare publică”, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale”, titlul 55 SD „Alte transferuri”;

e) în sensul suplimentării cu suma de 3.461 mii lei la capitolul 81.02 „Combustibili și energie”, subcapitolul 06 „Energie termică”, titlul 71 „Active nefinanciare”.”

- Art. 3 se modifică și se completează și va avea următorul cuprins:

„Se repartizează suma de 292 mii lei din fondul de rezervă prevăzut în bugetul municipiului Pitești pe anul 2012 - aprobat prin H.C.L. nr. 26/2012, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

a) 129 mii lei la capitolul 61.02 „Ordine publică și siguranță națională”, subcapitolul 03 „Ordine publică”, paragraful 04 „Poliție locală”, titlul 10 „Cheltuieli de personal”;

b) 163 mii lei la capitolul 70.02 „Locuințe, servicii și dezvoltare publică”, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale”, titlul 55 SD „Alte transferuri”.”

- Art. 4 va avea următorul cuprins:

„Se aprobă suplimentarea cu suma de 177 mii lei a vărsămintelor din secțiunea de funcționare pentru secțiunea de dezvoltare aprobate în bugetul municipiului Pitești pe anul 2012 prin H.C.L. nr. 26/2012, cu modificările și completările ulterioare.”

- Art. 4 devine art. 5

- Art. 5 devine art. 6

- Art. 6 devine art. 7

• Art. 7 devine art. 8 și se completează cu H.C.L. nr. 28/2012, cu modificările și completările ulterioare, H.C.L. nr. 29/2012, cu modificările și completările ulterioare și H.C.L. nr. 31/2012, cu modificările și completările ulterioare

- Art. 8 devine art. 9, se completează și va avea următorul cuprins:

„Primarul municipiului Pitești, Direcția Economică, Direcția Dezvoltare Locală, Direcția Tehnică și de Urbanism și ordonatorii terțiari de credite care beneficiază de

prevederile prezentei vor aduce la îndeplinire dispozițiile prezentei hotărâri, care va fi comunicată acestora de către Secretarul municipiului Pitești.”

• În anexa nr. 1, valoarea totală se majorează cu suma de 3.461 mii lei iar în cuprinsul ei se modifică și se completează, după cum urmează:

- la cap. 67.02 „Cultură, recreere și religie”, grupa A „Lucrări în continuare”, Serviciul Public de Exploatare a Patrimoniului al Municipiului Pitești, se suplimentează cu suma de 493 mii lei valoarea la obiectivul de investiții „Amenajare Bază Agrement zona Trivale”;

- la cap. 81.02 „Combustibili și energie”, grupa B „Lucrări noi”, Activitate proprie, se suplimentează cu suma de 2.968 mii lei valoarea la obiectivul de investiții „Centrală termică P.T.910”.

• Anexa nr. 2 se completează și va avea următorul cuprins:

„Anexa nr. 2
din 2012

la Hotărârea Consiliului Local nr.

Virări de credite
în cadrul bugetului municipiului Pitești
pe anul 2012

Denumirea unității	Clasificația bugetară				Mii lei	
	Capitol	Sub-capitol	Paragraf	Articol	Diminuări	Suplimentări
0	1	2	3	4	5	6
Școala Gimnazială „Tudor Mușatescu”	65.02	04	01	71.03	43	
Colegiul Economic „Maria Teiuleanu”	65.02	04	02	71.01		15
Serviciul Public de Exploatare a Patrimoniului al Municipiului Pitești	67.02	05	03	71.01		493
Primăria Municipiului Pitești	70.02	03	30	71.01		28
	81.01	06		71.01	493	
TOTAL					543	543

• Anexa nr. 3 se completează și va avea următorul cuprins:

„Anexa nr. 3
din 2012

la Hotărârea Consiliului Local nr.

Modificarea bugetelor ordonatorilor terțiari de credite
pe anul 2012

Denumirea unității	Clasificația bugetară					Valoarea modificării (mii lei)
	Capitol	Sub-capitol	Paragraf	Titlu	Articol	
0	1	2	3	4	5	6
Colegiul Economic „Maria Teiuleanu”	65.02	04	02	20	20.01	22
					20.30	51

				71	71.01	15
total						88
Școala Gimnazială „Tudor Arghezi”	65.02	04	01	20	20.01	13
					20.02	20
total						33
Școala Gimnazială „Tudor Mușatescu”	65.02	04	01	20	20.01	10
					20.02	23
				71	71.03	- 43
total						- 10
Grădinița cu Program Prelungit „Primii Pași”	65.02	03	01	20	20.01	12
					20.30	26
total						38
Grădinița cu Program Prelungit „Aripi Deschise”	65.02	03	01	20	20.01	9
					20.02	7
total						16
Școala Gimnazială „Nicolae Simonide”	65.02	04	01	20	20.01	12
total						12
Școala Gimnazială „Ion Minulescu”	65.02	04	01	20	20.01	16
total						16
Școala Gimnazială „Ion Pillat”	65.02	04	01	20	20.01	13
total						13
Școala Gimnazială „Traian”	65.02	04	01	20	20.01	12
total						12
Școala Gimnazială „Nicolae Iorga”	65.02	04	01	20	20.01	9
total						9
Școala Gimnazială „Nicolae Bălcescu”	65.02	04	01	20	20.01	19
total						19
Școala Gimnazială „Marin Preda”	65.02	04	01	20	20.01	13
total						13
Școala Gimnazială „Mihai Eminescu”	65.02	04	01	20	20.01	20
total						20
Școala Gimnazială „Negru Vodă”	65.02	04	01	20	20.01	12
total						12
Școala Gimnazială „Mircea cel Bătrân”	65.02	04	01	20	20.01	21

total						21
Școala Gimnazială „Alexandru Davila”	65.02	04	01	20	20.01	16
total						16
Școala Gimnazială „Adrian Păunescu”	65.02	04	01	20	20.01	18
total						18
Școala Gimnazială „I.L. Caragiale”	65.02	04	01	20	20.01	15
total						15
Școala Gimnazială „Mircea Eliade”	65.02	04	01	20	20.01	14
total						14
Școala Gimnazială „Matei Basarab”	65.02	04	01	20	20.01	19
total						19
Școala Gimnazială „Tudor Vladimirescu”	65.02	04	01	20	20.01	11
total						11
Grădinița cu Program Normal „Academia Istețel”	65.02	03	01	20	20.01	5
total						5
Grădinița cu Program Prelungit „Dumbrava Minunată”	65.02	03	01	20	20.01	7
total						7
Grădinița cu Program Prelungit „Căsuța Poveștilor”	65.02	03	01	20	20.01	7
total						7
Grădinița cu Program Prelungit „Floare de Colț”	65.02	03	01	20	20.01	8
total						8
Grădinița cu Program Prelungit „Lumișul Pădurii”	65.02	03	01	20	20.01	5
total						5
Grădinița cu Program Prelungit „Rază de Soare”	65.02	03	01	20	20.01	4
total						4
Grădinița cu Program Prelungit „Armonia”	65.02	03	01	20	20.01	4
total						4
Grădinița cu Program Prelungit „Albă ca Zăpada”	65.02	03	01	20	20.01	17
total						17

Grădinița cu Program Prelungit „Castelul Fermecat”	65.02	03	01	20	20.01	12
total						12
Grădinița cu Program Prelungit „Micul Prinț”	65.02	03	01	20	20.01	8
total						8
Grădinița cu Program Prelungit „Pui de Lei”	65.02	03	01	20	20.01	7
total						7
Grădinița cu Program Prelungit „Castelul Magic”	65.02	03	01	20	20.01	6
total						6
Colegiul Național „Ion C. Brătianu”	65.02	04	02	20	20.01	37
total						37
Colegiul Național „Zinca Golescu”	65.02	04	02	20	20.01	23
total						23
Colegiul Național „Alexandru Odobescu”	65.02	04	02	20	20.01	23
total						23
Liceul Vocațional de Arte „Dinu Lipatti”	65.02	04	02	20	20.01	13
total						13
Liceul Teoretic „Ion Barbu”	65.02	04	02	20	20.01	21
total						21
Liceul Teoretic „Ion Cantacuzino”	65.02	04	02	20	20.01	12
total						12
Liceul Teologic „Elim”	65.02	04	02	20	20.01	3
total						3
Liceul cu Program Sportiv „Viitorul”	65.02	04	02	20	20.01	14
total						14
Colegiul Tehnic „Costin D. Nenițescu”	65.02	04	02	20	20.01	22
total						22
Colegiul Tehnic „Dimitrie Dima”	65.02	04	02	20	20.01	30
total						30
Colegiul Tehnic „Armand Călinescu”	65.02	04	02	20	20.01	16
total						16
Liceul Tehnologic „Dacia”	65.02	04	02	20	20.01	26
total						26
Liceul Tehnologic „Astra”	65.02	04	02	20	20.01	24

total						24
Liceul Tehnologic „Andrei Ioachimescu”	65.02	04	02	20	20.01	14
total						14
Liceul Tehnologic „Ion Mincu”	65.02	04	02	20	20.01	19
total						19
Liceul Tehnologic „Constantin Brâncuși”	65.02	04	02	20	20.01	15
total						15
Poliția Locală a municipiului Pitești	61.02	03	04	10	10.01	101
					10.02	28
total						129
Direcția de Asistență Socială a Municipiului Pitești	66.02	50	50	10	10.01	55
					10.03	35
				20	20.04	5
total						95
	68.02	05	02	57	57.02	275
total						275
Serviciul Public de Exploatare a Patrimoniului al Municipiului Pitești	67.02	05	03	71	71.01	493
total						493

”
Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările și completările propuse de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 87/27.09.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 7 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2012”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Executivul precizează că sunt necesare modificări și completări la prezentul proiect de hotărâre și anume:

Prin adresa nr. 2026/26.09.2012, înregistrată la Primăria Municipiului Pitești sub nr. 41337/26.09.2012, Colegiului Național „Zinca Golescu” a solicitat suplimentarea cu suma de 20 mii lei a veniturilor și cheltuielilor bugetului activităților finanțate parțial din venituri proprii pe anul 2012, sumă care se va încasa din organizarea de cursuri de evaluare și care va fi utilizată pentru desfășurarea în bune condiții a acestor cursuri.

În aceste condiții, proiectul de hotărâre se modifică și se completează după cum urmează:

- La art. 3, alin. 2 se radiază.
- Art. 4 va avea următorul cuprins:

„Nivelurile de venituri și cheltuieli ale bugetului Colegiului Național „Zinca Golescu” pe anul 2012 se rectifică în sensul suplimentării cu suma de 20 mii lei, potrivit anexei nr. 4.

Anexele nr. 1, nr. 2, nr. 3 și nr. 4 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.”

- Art. 4 devine art. 5
- Art. 5 devine art. 6 și se completează cu Colegiul Național „Zinca Golescu”.
- Anexa nr. 4 va avea următorul cuprins:

„Anexa nr. 4

la Hotărârea Consiliului Local nr. din 2012

Rectificarea bugetului Colegiului Național „Zinca Golescu”
pe anul 2012

- mii lei -

Denumirea indicatorilor	Clasificația bugetară					Program 2012	din care:
	Capitol	Sub-capitol	Paragraf	Titlu	Articol		Trim. III
0	1	2	3	4	5	6	7
Venituri – Total din care:						20	20
Venituri din organizarea de cursuri de calificare și conversie profesională, specializare și perfecționare	33.10	17				20	20
Cheltuieli – Total din care:						20	20
Alte cheltuieli	65.10	04	02	20	20.30	20	20

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările și completările propuse de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 88/27.09.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 8 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea anexei nr. 2 la HCL nr. 93/2012 privind admiterea recepției la punerea în funcțiune a obiectivului de investiții „Centrală termică PT 723”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre (Competența consiliului local de a admite recepția);
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Sanda Cristina Fulga: Este vorba despre competența noastră, a consilierilor locali de a da admiterea acestor recepții. Eu sunt sigură că există o comisie care face recepția. În materialul primit avem doar expunerea de motive, hotărârea și un raport și o fișă cu valoarea de inventar. Noi nu avem de unde să știm și cu siguranță niciunul dintre consilieri nu a participat la o astfel de recepție. Eu zic că nu putem să dăm admiterea unei recepții din moment ce nu avem alte date și mai presus de atât, eu nu sunt de specialitate. Poate unii dintre colegi sunt și atunci ar trebui făcută o comisie și din consilierii locali, în plus față de cei abilitați. Urmează să apreciați dacă noi trebuie să admitem o recepție la care nu am participat și avem doar o fișă de inventar, nu știm sigur dacă este pur scriptică sau așa stau lucrurile în realitate. Același amendament îl am pentru toate proiectele de la pct. 8 la pct 15 de pe ordinea de zi și nu o să mai intervin.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Aceeași problemă am avut-o și în mandatul trecut, există o bază legală la ceea ce facem noi aici, hotărârile de astăzi nu fac decât să modifice structura aprobată printr-o altă hotărâre, adică să detalieze în funcție de structura pe care o dă o hotărâre de Guvern.

Doamna consilier Sanda Cristina Fulga: Vă referiți la o hotărâre de consiliu anterioară?

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Sigur.

Doamna consilier Sanda Cristina Fulga: Nu ne-ați anexat-o la acest material.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: În legătură cu hotărârile prin care noi aprobăm admiterea la recepție, există o hotărâre de Guvern, modificată și completată, în care, comisia de recepție are niște atribuții. Dar ea o trimite investitorului care trebuie să accepte procesul-verbal respectiv, să fie de acord sau să o modifice în funcție de propunerile pe care le face această comisie. O să vă dau baza legală și ce înseamnă investitor; după legea investițiilor, investitorul este persoana juridică, titular al investiției.

Doamna consilier Sanda Cristina Fulga: Hotărârea anterioară nu o avem.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Avem o hotărâre aprobată. Pentru toate cele 8 proiecte de hotărâre este aceeași procedură. Pe noi nu ne leagă cu nimic chestiunea aceasta, decât, practic, îl acceptăm procesul-verbal, nu-l aprobăm, răspunderea este a acestei comisii de recepție, iar obligațiile ei sunt foarte clar prevăzute în regulamentul care gestionează atribuțiile acestei comisii.

Doamna consilier Sanda Cristina Fulga: Trebuie să recunosc că le-am răsfoit și mă străduiesc să le citesc chiar pe toate, însă nu am văzut niciun aviz sau o comisie de acest gen, este șef serviciu contabilitate, șef birou și cine l-a întocmit. De aceea îmi puneam întrebarea. Dacă le punem pe toate cap la cap, cu hotărârea anterioară și cu cea de Guvern, o să fie mai ușor.

Domnul consilier Mariean Neacșu: Referitor la proiectul de hotărâre, vreau să întreb: Anexa nr. 2 face referire la cheltuielile efectuate la devizul general și cheltuielile efectuate pentru realizarea obiectivului de investiții, această nouă valoare care o supunem aprobării corespunde cu valoarea inițială de licitație.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Nu s-a modificat nimic.

Domnul consilier Mariean Neacșu: Pe viitor, ar trebui să se precizeze, să fie mai complete, mai explicite materialele care ni se prezintă.

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu: După cum vă mai amintiți, această discuție dacă noi trebuie să aprobăm sau nu trebuie să aprobăm aceste procese-verbale, a fost și la ședința trecută și în mandatul trecut și așa mai departe. Data trecută am citit inclusiv ceea ce spuneți dvs. domnule secretar și anume dispozițiile legale din acea hotărâre de Guvern, le-am analizat pe toate părțile și nu reieșea de nicăieri că trebuie să aprobăm asta.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Se acceptă, nu se aprobă.

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu: Prin urmare, dacă nu le-am aproba, ce s-ar întâmpla?

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Nu le poate înregistra în contabilitate.

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu: Pe de altă parte, mă minunez de ambiguitatea denumirii acestui proiect: admiterea recepției.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Logica legii este că intră în patrimoniul municipiului și acceptarea sau respingerea unui obiect de patrimoniu nu o poate face decât consiliul local. Este vorba că se admite.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Problema care se pune este următoarea: cine este investitor? Persoana juridică aici este municipiul Pitești. Cine administrează domeniul public și privat? Nu-l administrează primarul ci consiliul local. Este normal să procedăm așa. Poate că trebuia mai multă documentație atașată și hotărârea anterioară.

Domnul consilier Nicolae Valeriu Zărnescu: Înțeleg de la cei doi colegi, doamna consilier Sanda Cristina Fulga și domnul consilier Radu Valeriu Perianu, că practic ceea ce se pune în discuție aici este o responsabilizare a consiliului local, a consilierilor locali față de o anumită operațiune, recepția, funcție de calitatea și valoarea investițiilor făcute. Cam aceasta este ideea care a răzbătut de la colegii mei., dacă mă înșel să mă corectez. Cu alte cuvinte, se pune problema așa: în momentul când aprobăm o astfel de hotărâre de consiliu local, există o degrevare a comisiei respective și o grevare a membrilor consiliului local asupra responsabilității? Acesta este miezul discuției în această chestiune. Noi dacă hotărâm, hotărâm în baza unor documente care sunt ateste, certificate de funcționari ai primăriei. Elementul material, contactul nemijlocit al nostru cu respectivele investiții nu se produce, dar întradevăr, mai multă informație nu ar strica.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Vreau să vă citesc un articol din regulamentul privind recepția: „La terminarea examinării comisia va consemna observațiile și concluziile în procesul-verbal de recepție care va cuprinde obligatoriu valoarea declarată a investiției al cărui model este prezentat în Anexa nr. 1 la regulament și-l va înainta investitorului cu recomandarea de admitere cu sau fără obiecție la recepție, amânarea sau respingerea ei.” Asta face investitorul, altceva nu face.

Domnul președinte de ședință: Obiectul nostru al discuției de astăzi, se referă la această anexă unde este vorba de echipamentele care trebuie prinse în contabilitate, în patrimoniul primăriei, cu valorile respective și cu termenul de garanție conform cărții utilajului respectiv. Acesta este obiectul acestei admiteri.

Doamna consilier Anitte Michaelle Ionescu: Raportul întocmit de direcția de specialitate este foarte clar, ni s-au dat toate informațiile necesare. Ceea ce facem noi acum, practic admitem, luăm la cunoștință că totul s-a realizat și că aceste obiective trebuie luate în contabilitate, altceva nu facem.

Domnul consilier Mihail Tudor: Raportul e raport, iar ceea ce rămâne este hotărârea. Peste ani de zile când va veni cineva să citească, va citi hotărârea nu raportul, iar hotărârea spune la art. 1 că Anexa nr. 2 la H.C.L. nr. 93/2012, se înlocuiește cu anexa la prezenta hotărâre, nu spune că aprobăm sau nu. Este destul de ambiguă formularea aceasta, înlocuim o anexă cu altă anexă.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: O altă anexă cu altă structură. Se schimbă structura, valoarea rămâne la fel.

Doamna consilier Sanda Cristina Fulga: Ca o concluzie, noi zicem că expunerea, cel puțin, ar fi trebuit completată hotărârea consiliului local despre care face vorbire raportul, hotărârea de Guvern, Anexa nr. 2 pe care nu o avem, eu nu-i cunosc conținutul și nu am de unde să știu și regulamentul din care a citit domnul secretar Iosiv

Cerbureanu. Aceasta era mapa completă și atunci nu aş mai fi avut o astfel de intervenție, cred că nici eu și nici colegii.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 17 voturi “pentru” și 5 “abțineri” (doamna consilier Fulga Sanda Cristina și domnii consilieri Dinu Mircea, Mălacu Gheorghe, Neacșu Mariean și Tudor Mihail), devenind

Hotărârea nr. 89/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 9 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea anexei nr. 2 la HCL nr. 94/2012 privind admiterea recepției la punerea în funcțiune a obiectivului de investiții „Centrală termică PT 807”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre (Competența consiliului local de a admite recepția);
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat 17 voturi “pentru” și 5 “abțineri” (doamna consilier Fulga Sanda Cristina și domnii consilieri Dinu Mircea, Mălacu Gheorghe, Neacșu Mariean și Tudor Mihail), devenind

Hotărârea nr. 90/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 10 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea anexei nr. 2 la HCL nr. 95/2012 privind admiterea recepției la punerea în funcțiune a obiectivului de investiții „Centrală termică PT 711-712”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre (Competența consiliului local de a admite recepția);
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat 17 voturi “pentru” și 5 “abțineri” (doamna consilier Fulga Sanda Cristina și domnii consilieri Dinu Mircea, Mălacu Gheorghe, Neacșu Mariean și Tudor Mihail), devenind

Hotărârea nr. 91/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 11 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea anexei nr. 2 la HCL nr. 96/2012 privind admiterea recepției la punerea în funcțiune a obiectivului de investiții „Centrală termică PT 715”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre (Competența consiliului local de a admite recepția);
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat 17 voturi “pentru” și 5 “abțineri” (doamna consilier Fulga Sanda Cristina și domnii consilieri Dinu Mircea, Mălăcu Gheorghe, Neacșu Mariean și Tudor Mihail), devenind

Hotărârea nr. 92/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 12 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea anexei nr. 2 la HCL nr. 97/2012 privind admiterea recepției la punerea în funcțiune a obiectivului de investiții „Centrală termică PT 803”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre (Competența consiliului local de a admite recepția);
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat 17 voturi “pentru” și 5 “abțineri” (doamna consilier Fulga Sanda Cristina și domnii consilieri Dinu Mircea, Mălăcu Gheorghe, Neacșu Mariean și Tudor Mihail), devenind

Hotărârea nr. 93/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 13 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea anexei nr. 2 la HCL nr. 98/2012 privind admiterea recepției la punerea în funcțiune a obiectivului de investiții „Centrală termică PT 805”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre (Competența consiliului local de a admite recepția);
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat 17 voturi “pentru” și 5 “abțineri” (doamna consilier Fulga Sanda Cristina și domnii consilieri Dinu Mircea, Mălăcu Gheorghe, Neacșu Mariean și Tudor Mihail), devenind

Hotărârea nr. 94/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 14 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea anexei nr. 2 la HCL nr. 99/2012 privind admiterea recepției la punerea în funcțiune a obiectivului de investiții „Centrală termică PT 810”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre (Competența consiliului local de a admite recepția);
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 17 voturi “pentru” și 5 “abțineri” (doamna consilier Fulga Sanda Cristina și domnii consilieri Dinu Mircea, Mălacu Gheorghe, Neacșu Mariean și Tudor Mihail), devenind

Hotărârea nr. 95/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 15 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea anexei nr. 2 la HCL nr. 100/2012 privind admiterea recepției la punerea în funcțiune a obiectivului de investiții „Centrală termică PT 806”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre (Competența consiliului local de a admite recepția);
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat 17 voturi “pentru” și 5 “abțineri” (doamna consilier Fulga Sanda Cristina și domnii consilieri Dinu Mircea, Mălacu Gheorghe, Neacșu Mariean și Tudor Mihail), devenind

Hotărârea nr. 96/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 16 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea anexei la HCL nr. 24/26.07.2012”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Tiberiu Cristian Avrănescu: Nu am nicio problemă cu proiectul de hotărâre, ci legat de alt aspect, o colegă care este director de școală și evaluator, mi-a semnalat faptul că nu ar fi în regulă ca reprezentantul consiliului local în consiliul de

administrație să fie și în comisia de evaluare a calității. Am căutat și baza legală care spune că membrii comisiei pentru asigurarea calității nu pot îndeplini funcții de conducere în instituția de învățământ sau în organizația respectivă, cu excepția persoanei care asigură funcția operativă a acesteia. Este destul de ambiguă această formulare, am căutat la mai multe localități, am găsit la Cluj-Napoca, ei au reprezentanți diferiți în consiliul de administrație și în comisia pentru asigurarea calității. Eu am avut de-a face cu cei care se ocupă de controlul calității și sunt foarte riguroși. Vreau să aveți în vedere acest aspect.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Am luat act și vom înlocui.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 97/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 17 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea anexei la HCL nr. 25/26.07.2012”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 98/27.09.2012.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Stimați colegi, la orele 17,00 trebuie să fiu prezent la deschiderea unui festival de film organizat de noi în colaborare cu Consiliul Județean Argeș, la Biblioteca Județeană, de aceea vă propun să discutăm la pct. 18 „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Programului de Dezvoltare a Municipiului Pitești pentru perioada 2012-2016”, să fiu și eu prezent.

Domnul consilier Mihail Tudor: Dacă vreți să fiți prezent și la proiectul cu regulamentul parcarilor.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Atunci vă propun să discutăm la pct. 19 “Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Regulamentului pentru atribuirea în folosință a locurilor de parcare situate în parcurile de reședință amenajate în Municipiul Pitești”, restul proiectelor renumerotându-se.

Domnul președinte de ședință supune la vot propunerea domnului primar Tudor Pendiuc, care este aprobată în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 18 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Programului de Dezvoltare a Municipiului Pitești pentru perioada 2012-2016”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre (Amendament d-nul consilier Avrănescu Tiberiu Cristian: Adăugare la obiective pe termen mediu, demararea reabilitării blocurilor din mun. Pitești);
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre (Obiective pe termen scurt: 1. reabilitare termică a blocurilor; 2. Sală sport Școala nr. 3.);

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Tiberiu Cristian Avrănescu: Am făcut un amendament privind un obiectiv pe termen mediu și anume demararea programului de reabilitare termică a blocurilor din mun. Pitești. Sunt convins că a fost vorba de o scăpare și am ținut să fac această completare, este o chestiune pe care ar trebui să o avem în vedere. Aș vrea ca administrația să-și îndrepte atenția către programul acesta care începe pe data de 15 octombrie, este un program al Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului finanțat prin fonduri europene de peste 4 milioane euro. Rog administrația să-și îndrepte atenția către acest proiect, să întocmim proiectul necesar, să-l depunem, să prevedem în buget sumele pentru anul următor și să-i dăm drumul. Mie mi se pare cel mai important obiectiv pe care ni-l putem propune pentru perioada 2012-2013.

Domnul consilier Mihail Tudor: Comisia nr. 2 a mers pe aceeași propunere pe care a făcut-o domnul consilier Tiberiu Cristian Avrănescu și anume reabilitarea termică a blocurilor, obiectiv care ar trebui introdus la obiective pe termen scurt, Totodată am mai propus un lucru care este în discuție de mai multă vreme, sală de sport la Școala nr. 3, este una dintre cele mai bune școli din municipiul Pitești. Nici terenul nu este foarte bine realizat. Sunt două, trei clase care au oră de sport în același timp și există un singur teren de sport. Aș dori introducerea ca obiectiv pe termen scurt a acestei săli de sport.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Domnul consilier Tiberiu Cristian Avrănescu a observat corect, este o scăpare, noi am discutat despre problema aceasta cât și despre finanțarea europeană. Pentru blocurile de locuințe 10% suportă asociația dacă pe fiecare membru de familie venitul mediu este sub 150 euro, 20% dacă este sub 300 euro și 30% dacă este sub 500 euro. Atunci va crește eficiența energetică și la spitale și la școli, eficiența energetică însemnând nu numai izolarea termică ci și refacerea instalațiilor de încălzire și de energie electrică. Pe termen scurt nu poate fi vorba, termenul este 2012-2013. Aș zice să-l trecem în totalitate până la sfârșitul mandatului, asta neînsemnând că o să-l duc până în 2016 sau îl fac acum, să-l trecem generic din diverse categorii de fonduri nerambursabile.

În ceea ce privește sala de sport, nu putem sub nicio formă să o trecem la obiective pe termen scurt pentru că nu putem să o facem. Mai mult, după cum bine știți din mandatul trecut, la Școala nr. 18 avem proiectarea unei săli de sport, trebuie să facem licitația, dar tot din lipsă de bani nu am făcut-o până acum.

Eu vă propun să introducem la unul din articolele din hotărâre ca Programul de Dezvoltare a Municipiului Pitești să poată fi modificat și completat. Pot apărea obiective noi sau o parte din cele propuse să nu mai fie necesare, legislația să nu mai permită.

Domnul consilier Adrian Mihai Prodănel: Având în vedere investițiile care s-au făcut și în alte localități din România în ceea ce privește parcurile solare, eu aș fi de părere că ar fi bine să avem în vedere ca un consumator important ce este municipiul Pitești, să evaluăm să avem în proprietatea consiliului local un asemenea parc solar, generator de energie. Practic, pe termen mediu și lung să scădem foarte mult costurile cu energia. Legislația în domeniu a fost schimbată, iar în acest moment pentru fiecare megawatt produs se acordă 6 certificate verzi care înseamnă o amortizare destul de rapidă a investiției.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Acum m-a anunțat domnul Gelu Mujea - director S.C. Apă Canal 2000 S.A. că BERD-ul a aprobat cofinanțarea unui asemenea parc pe structura stației de epurare la societatea pe care o conduce acesta. Studiul de fezabilitate este aprobat, este cu cofinanțare.

Domnul consilier Adrian Mihai Prodănel: Care este capacitatea?

Domnul Gelu Mujea - director S.C. Apă Canal 2000 S.A.: Asigură undeva la 65% din necesarul energiei stației de epurare.

Studiul de fezabilitate a fost selectat din peste 100 de astfel de studii la nivel național, avem 2-3 parcuri solare, dacă doriți vă pot transmite și o informare.

Domnul consilier Adrian Mihai Prodănel: Ar fi grozav dacă ați putea să ne trimiteți detalii despre acest proiect.

Să estimăm într-o primă fază consumul municipiului Pitești pe un an de zile și să vedem cum am putea să dimensionăm acest parc și dacă este fezabil.

Domnul consilier Mariean Neacșu: Eu vin cu o propunere și cu o întrebare. Propunerea este, la obiective pe termen mediu, dacă se poate să fie inclusă și realizarea unei săli de sport la Școala nr. 5. Locuiesc în apropierea școlii și-i văd pe copii toamna când începe vremea rea, ploi, viscol, cum sunt scoși afară. Din câte știu eu, Școala nr. 5 este o școală destul de bună.

Întrebarea este următoarea: ce ați avut în vedere când ați băgat din nou obiectivul „Realizarea unui parc industrial în zona CET Sud”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Când discutăm de unele investiții care au fost prevăzute și în programul mandatului trecut, dacă vă veți uita, acestea se continuă acum și nu puteam să nu le trecem să le lăsăm nefinalizate. Aceasta este logica normală și firească pentru care au fost introduse și în acest program.

În ceea ce privește sala de sport, nu numai Școala nr. 5 are nevoie, sunt mai multe școli, rămâne să analizăm.

Cu privire la acel parc industrial, treaba este veche. Din ultimele discuții pe care le-am avut cu investitori, cu oameni de afaceri din municipiul Pitești și nu numai, vizând și zona metropolitană, există interesul ca în zona respectivă, după rezolvarea unor probleme de natură juridică, acel teren să poată suporta un parc industrial. Este o zonă care este dotată cu toate utilitățile, cu căi de acces.

Domnul consilier Mariean Neacșu: Va deservi industria județeană?

Domnul primar Tudor Pendiuc: Nu are importanță, este vorba de o globalizare, pe mine nu mă interesează dacă este vorba de un investitor roman sau străin, să vină aici să creeze locuri de muncă, să genereze venituri la bugetul local. Nu există în legislație o asemenea interdicție.

Domnul consilier Mariean Neacșu: Ce industrie? Că nu mai avem industrie.

Domnul consilier Adrian Mihai Prodănel: Sunt niște considerente de ordin bugetar. Este absolut vital ca municipiul Pitești să aibă cât mai mulți lucrători pe raza sa. Bugetul se compune din trei mari surse și anume taxe și impozite locale, aproximativ o treime, T.V.A.-ul, tot o treime, bugetul este în scădere în fiecare an. Noi trebuie să milităm pentru creșterea numărului de locuri de muncă în municipiul Pitești, nu în comunele vecine. Iar dacă vă puneți problema ce anume să punem noi acolo, dar asemenea probleme nu s-au pus în alte localități ci au făcut cadrul legal și au delimitat un teritoriu unde orice companie care vede o oportunitate în a se loca acolo, o face. Și asta înseamnă locuri de muncă, infrastructură și altele.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu: Dacă noi ne gândim la zona metropolitană și vrem să ne extindem marginea Piteștiului, să o ducem mai departe, nu credeți că ar trebui să ne gândim să scoatem parcul industrial din Pitești?

Domnul consilier Adrian Mihai Prodănel: Este singura proprietate a municipiului Pitești de această mărime. Eventual să ne apucăm să cumpărăm teren la Gliganu și-l mutăm acolo, nu-i nici un fel de problemă.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Domnule președinte, înainte să supuneți la vot proiectul de hotărâre, vă rog să acceptați câteva modificări ca și exprimare legate de zona Tancodrom și Tarlaua 22.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările și completările propuse de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 99/27.09.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 19 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Regulamentului pentru atribuirea în folosință a locurilor de parcare situate în parcările de reședință amenajate în Municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre (Amendamente d-nii consilieri Preda Marin și Mălacu Gheorghe: Modificare tarif anual de la 120 lei cu TVA pentru persoane fizice la 120 lei + TVA; Folosirea sumelor de bani strânși în decursul anului pt. acest serviciu numai pentru dezvoltarea ulterioară a noi locuri de parcare și întreținerea acestora.);

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre (Amendament: Să se facă dovada că mașina este modificată pentru dizabilitatea solicitantului);

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre (Amendament: La alin. (2) art. 1 va exista continuarea ”..... și nu împiedică accesul la instituțiile publice aflate în zonă”).

Domnul consilier Gheorghe Mălacu: Este vorba de folosirea sumelor de bani strânși în decursul anului să se folosească exclusiv pentru dezvoltarea ulterioară a noi locuri de parcare și întreținerea acestora.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Aveți dreptate, dar nu putem să facem o alocare specială, acești bani cu siguranță îi vom aloca pentru parcări, asfaltări, dar nu putem să ne ducem cu o sursă specială să o alocăm, vom ține seama de lucrul acesta.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu: Noi, la comisia nr. 3 am cerut să se facă dovada pentru locurile de parcare pentru persoanele cu handicap, între timp am vorbit cu domnul Constantin Zichil - director Serviciul Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești și este conform legii acest amendament, dar aici ar mai fi două discuții. Sunt de acord cu domnul consilier Gheorghe Mălacu. Din punctul meu de vedere, în primul rând ar trebui să amenajăm parcările și după aceea să le închiriem. În al doilea rând, vă întreb cât plătește un cetățean din Pitești impozit la un apartament cu trei camere ca să poată să-și permită să plătească 120 lei + T.V.A. pe un loc de parcare de 2m/3m/an?

Domnul consilier Adrian Mihai Prodănel: Nu-l obligă nimeni să plătească, ci numai dacă vrea face o cerere și poate i se aloca.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu: Sunt de acord, dar în primul rând ar trebui să amenajăm locuri de parcare. Eu cred că acest proiect ar trebui să meargă ca un proiect pilot pe locurile de parcare deja amenajate.

Domnul consilier Zărnescu Nicolae Valeriu: Comisia nr. 5 are un amendament pe completarea alin. (2) la art. 1 și care va avea următoarea formulare: “Atribuirea locurilor de parcare se face prin încredințare directă, în baza Dispoziției emise de Primarul Municipiului Pitești, la propunerea motivată a Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului, în situația în care numărul de locuri de parcare este

îndestulător pentru soluționarea tuturor cererilor în condițiile regulamentului și nu este afectat accesul la instituțiile publice aflate în zonă”. Amendamentul nostru pleacă de la premiza faptului că spre deosebire de redactarea anterioară a aceluși proiect de hotărâre și a acestui proiect de regulament, în care se punea problema unei închirieri pe o perioadă temporară a zilei, constatăm că prin actuala formă a regulamentului se stabilește o perioadă de închiriere de 24 de ore din 24. Haideți să ne imaginăm ce s-ar putea întâmpla într-o zonă unde, pe lângă blocurile respective există și instituții publice, iar cetățenii care vin la aceste instituții, găsesc parcare ocupată de către locatarii care locuiesc acolo. Vrem să facem un bine pentru că sunt foarte multe cereri în acest sens, însă în astfel de situații mai mult încurcăm lucrurile decât să le rezolvăm. De aceea, aceste parcări care din nefericire pentru locatarii respectivi se află într-o zonă unde există instituții publice supuse traficului public, ar trebui să fie exceptate de la această lotizare și închiriere a locurilor de parcare.

Domnul consilier Adrian Mihai Prodănel: Sau să fie închiriate după ora 18,00. Dispozitivele pentru rezervarea locului de parcare s-ar putea utiliza în anumite locuri, dar în locurile foarte aglomerate e mai greu. Ar trebui să avem discernământ unde am putea utiliza astfel de dispozitive și unde nu. Eu aș merge după ora 18,00 pentru că până la această oră sunt diverse instituții, firme etc. în zonele cu parcări.

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu: Din punctul meu de vedere sunt trei chestiuni care trebuiesc lămurite. În primul rând, regulamentul așa cum este făcut, mă conduce la concluzia că noi, consiliul local, dăm doar un acord de principiu. Observați că, la art. 15 din acest regulament comisia de atribuire a locurilor de parcare stabilește care sunt parcările ce vor fi supuse acestui regim de închiriere. Fără a pune în discuție competența acestei comisii, fără a pune în discuție competența celor care vor conduce această comisie, dar totuși noi ca și consiliu local nu ar trebui să dăm doar un acord de principiu ci ar trebui să fim implicați o idee mai mult în acest program. La acest proiect de hotărâre ar fi trebuit atașate parcările care vor fi supuse regimului de închiriere, identificate deja și în urma analizei tuturor aici și a celor interesați să vedem dacă este oportun sau nu să facem acest pas. Altfel, lăsăm în spatele comisiei de atribuire o sarcină destul de laborioasă, iar noi ne limităm doar la ceva formal. Nu cred că ar trebui să ne ferim de o astfel de responsabilitate. Prin urmare, când votăm un asemenea proiect de hotărâre, trebuia să avem și parcările care urmează să fie supuse închirierii.

Din punctul meu de vedere, ar fi trebuit să facem un experiment inițial și anume, din toate parcările pe care le-am închiria alegem una și vedem ce se întâmplă. Dacă totul decurgea bine, mergeam mai departe cu toate celelalte.

În al doilea rând, mie mi se pare că se creează o inechitate între cetățenii care urmează să obțină loc de parcare prin tragere la sorți, prin licitație sau prin atribuire conform acestui regulament și cei care au deja garaje pe domeniul public. Faceți o comparație de prețuri, garajul este garaj, iar locul de parcare este loc de parcare, diferența este foarte mare.

În al treilea rând, nu se stabilește nimic și eu nu mai știu acum ce se întâmplă cu regimul juridic al parcărilor amenajate de către proprietari. Pentru că, în municipiul Pitești sunt vreo trei parcări și care, una dintre ele a fost amenajată pe banii locatarilor din zonă. Ce se întâmplă cu ele? Și le însușește primăria?

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică: Sunt pe domeniul privat sau pe domeniul public?

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu: Sunt pe domeniul public, dar sunt amenajate din banii locatarilor. Ridic un semn de întrebare pentru că acest regulament nu acoperă această problemă. Din punctul meu de vedere este un subiect care va naște foarte

multe discuții. Propun ca noi, consiliul local, să ne asumăm responsabilitatea rezolvării cât mai echitabil unei astfel de situație, plecând și de la faptul că în municipiul Pitești sunt mult mai puține locuri de parcare decât autoturisme.

Propunerea mea ar fi de retragere a acestui proiect și de îmbunătățire a lui, cu toții am vrea să fie bine, și să parcurgem acei pași chiar și experimental. Așa cum este în momentul de față acest regulament, el doar pune o problemă de principiu. E oportun, dacă da, votați oportunitatea, dar el nu rezolvă fondul problemei care este lăsat pe umerii comisiei de atribuire.

Domnul președinte de ședință: Este binevenit un experiment într-o anumită zonă ca să vedem cu ce ne confruntăm.

Domnul consilier Mihail Tudor: Înainte de a atinge acest subiect al atribuirii parcarilor care este foarte important, aș vrea să lămurim și ce înseamnă deținerea unui autoturism. Există persoane care au în folosință un autoturism de la firmă. Sunt cuprinși aici cei care dețin în proprietate, în leasing, dar sunt și persoane care au în folosință mașină de serviciu, deci completarea cu cei care au în folosință o astfel de mașină.

În ceea ce privește folosirea locurilor de parcare timp de 24 de ore, este greșit, vom avea în tot orașul, în cursul zilei, acele dispozitive de blocare și nu mai ai unde să parchezi. Trebuie să tratăm diferit zona centrală de zona de cartiere. Propun închirierea de seara până dimineața.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu: Ce se întâmplă dacă vine o persoană și blochează locul de parcare.

Domnul consilier Mihail Tudor: Cheamă poliția locală, ridică mașina și-i dă amendă. Pui panouri pentru a le aduce la cunoștință între ce ore este interzisă parcare.

Domnul consilier Mariean Neacșu: Propun un amendament și anume la art. 1 alin. (3): „Când sunt mai multe cereri pentru același loc de parcare, atribuirea se face prin tragere la sorți...”, eu vin cu formularea nu prin tragere la sorți, se va face printr-o procedură ce se va stabili ulterior de către comisia de atribuire.

Sunt locatari care au garaje la parterul blocului nu folosesc aceste garaje și ocupă domeniul public. Să se prindă în regulament tot.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică: Sunt nenumărați cetățeni care abordează acest subiect: când o să intrăm și noi în rândul marilor municipii din țară, reședință de județ, care au trecut la acest program. De exemplu municipiul Constanța, din anul 1997, ei nu au nici pe jumătate locurile noastre de parcare. Înainte de anul 1990, în municipiul Pitești erau aproximativ 10000 de autovehicule, la momentul acesta sunt în jur de 80000, cu toate că se vehiculează că ar fi undeva la 130000 de mașini.

Am mai venit o dată cu acest proiect, domnul consilier Radu Valeriu Perianu a propus să-l mai analizăm, l-am retras de pe ordinea de zi, asta a fost acum aproape un an, l-am mai completat și poate fi în continuare completat. Locatarii doresc să termine cu scandalurile legate de locurile de parcare. Nu suntem departe de a acoperi necesarul, avem aproximativ 50000 de locuri de parcare. Vom începe evident cu zonele care pot fi și pilot în municipiul nostru.

Avem aici în sală președinți și administratori de blocuri, reprezentanți ai locatarilor. De doi ani se strâng cereri și tabele pentru atribuirea unui loc de parcare.

Legat de ceea ce spunea domnul consilier Gheorghe Mălacu, de altfel foarte corect, nu există o prevedere legală care să specifice că banii încasați din închirierea locurilor de parcare să meargă la amenajarea și întreținerea acestora.

Am ales din toate proiectele expuse la nivel național, proiectul Brașov, unde am avut mai multe deplasări împreună cu domnul secretar Iosiv Cerbureanu și cu echipa tehnică. Acolo am găsit ceva mai apropiat de ceea ce ne dorim noi. Și la Brașov numărul

locurilor de parcare este insuficient, dar este atâta ordine și liniște, este incredibil ce se întâmplă acolo. Am stat de vorbă cu toată conducerea primăriei și ne spuneau că acest proiect a fost pregătit patru ani de zile. Am primit asigurarea dumnealor că ne vor sprijini. Încă mai avem lucruri nelămurite și am zis că a venit rândul să facem ceva și la Pitești. Noi o să mai mergem la Brașov și ar fi foarte bine dacă ați putea să vă rupeți din timpul dvs. și să mergem împreună. Acolo am găsit răspunsuri la majoritatea întrebărilor. Trebuie să începem de undeva și bine a spus domnul consilier Radu Valeriu Perianu, vom începe cu zone pilot. Astfel vom vedea și de ce probleme ne lovim. Vom pleca de la ideea de a asigura un loc de parcare pentru fiecare apartament. Vor dispărea foarte multe mașini de pe domeniul public, abandonate, care ocupă locuri de parcare.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Am lucrat foarte mult la proiect. Opinia domnului consilier Radu Valeriu Perianu mi se pare corectă. Acest proiect este un început pentru parcările care au un număr suficient de locuri. Parcările unde sunt suficiente locuri de parcare vor fi atribuite de primar la propunerea acestei comisii, întrucât în opinia noastră, este o chestiune care privește executivul. Să începem cu locurile care sunt suficiente, în regulamentul scrie locuri egale sau mai mari. Sunt de acord cu propunerea domnului consilier Mariean Neacșu. Există posibilitatea să schimbăm regulamentul de mai multe ori, dar trebuie să începem de undeva. Problemele vor fi extraordinar de mari și multe. Propunerea executivului este să începem.

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu: În regulamentul nu apare că locurile vor fi atribuite de către primar.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Cum să nu apară.

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu: Locurile vor fi stabilite de către comisia de atribuire.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Comisia stabilește doar.

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu: Propunerea mea concretă ar fi fost ca noi să știm care sunt parcările cu care să începem. Dacă aveam anexate parcările existente, atunci puteam să discutăm pe ele.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică: Trebuie să începem de undeva. Sunt funcționari care se ocupă cu evaluarea acestor locuri.

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu: Noi dacă aprobăm acest regulament, după asta nu mai aveți cu ce să veniți aici în consiliu local. Aveți regulamentul și cu acesta, angajații primăriei vor lucra de la cap la coadă, de la primul loc de parcare până la ultimul.

Este un proiect foarte important care va genera destule discuții, probabil cele mai mari vor fi acolo la locurile de parcare propriu-zise, nu aici unde încercăm să găsim cea mai bună soluție. Vedeți necesitatea de a disciplina modul de parcare în municipiul nostru și de ce nu, de a aduce niște bani la bugetul local.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică: Haideți să începem de undeva.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Avem la art. 1 alin. (2) din hotărâre, "Atribuirea locurilor de parcare se face prin încredințare directă, în baza Dispoziției emise de Primarul Municipiului Pitești, la propunerea motivată a Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului, în situația în care numărul de locuri de parcare este îndestulător pentru soluționarea tuturor cererilor în condițiile regulamentului.", deci există.

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu: În regulamentul apare o altă variantă.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Nu este o altă variantă, comisia stabilește, iar primarul aprobă sau nu.

Domnul consilier Mihail Tudor: Apartamentele sunt în mișcare, se pot vinde sau un locatar își cumpără mașină după ce s-a făcut atribuirea locurilor de parcare la blocul respectiv, ce se întâmplă atunci?

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Noul proprietar preia locul de parcare atribuit apartamentului său.

Domnul Dinu - Reprezentantul locatarilor blocului Fortuna: Zi de zi viața noastră se îngreunează. Există o singură cale de acces, este un vacarm de nedescris. Am venit alături de autorități în permanență. Am pornit acțiunea aceasta acum patru ani de zile și am făcut inventarierea la fiecare bloc, la fiecare scară, nominalizat, cu numărul de înmatriculare pe apartamente, astfel încât să nu existe blocaje. Dvs. ați propus un regulament, dar nu seamănă cartierele între ele. Părerea mea este că toate acestea se vor rezolva împreună cu locatarii. Ar trebui să luați legătura cu aceștia pe cartiere.

Domnul Constantin Băjenaru - Președintele Federației Asociațiilor de Proprietari și Locatari Argeș: Acest proiect pentru aprobarea Regulamentului pentru atribuirea în folosință a locurilor de parcare situate în parcurile de reședință este absolut necesar pentru municipiul Pitești. Problema este cum demarăm acest lucru, să nu deranjăm și mai mult situația care este în acest moment creată în municipiul nostru. Cred că teoretic, trebuie să fie foarte bine fundamentat acest regulament. Când s-a mai discutat acest proiect, am avut și noi un punct de vedere asupra acestui regulament. Sunt câteva puncte foarte sensibile: în primul rând, din comisia de evaluare trebuie să facă parte, dacă nu președintele, atunci un membru din comitetul executiv al asociației de proprietari care cunoaște cel mai bine situația la fața locului.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică: De acolo plecăm, asociația ne transmite tabelele.

Doamna Cristina Sandal Fulga: Este specificat și în art. 14 din regulament.

Domnul Constantin Băjenaru - Președintele Federației Asociațiilor de Proprietari și Locatari Argeș: Parcurile din municipiul Pitești sunt pline cu mijloace tehnice auto care nu mai fac față circulației, remorci, mașini care trebuiesc dezafectate.

Suntem foarte mulțumiți că s-a scos termenul de licitație așa cum apăruse în vechiul regulament. Era o inechitate cu care se pornea din start.

Închei discuția pe acest proiect, cu următoarea rugămintă: trebuie neapărat să facem o simulare, așa cum a spus și domnul consilier Radu Valeriu Perianu, ca să vedem impactul social în zona respectivă.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică: Oricum nu începem cu tot orașul odată. Dacă începem cu o zonă, vedem cu ce ne confruntăm. De aceea programul este etapizat și pe o perioadă mai îndelungată de timp, în principiu doi ani.

Domnul președinte de ședință: Rămâne așadar ca acest proiect să fie implementat într-un anumit cartier, pe acest regulament, etapizat și din aproape în aproape se va clarifica.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este respins cu 14 voturi "pentru", 5 "abțineri" (Avrămescu Tiberiu Cristian, Gardin Florin, Moșteanu Florentin Andrei, Perianu Radu Valeriu și Tudor Mihail) și 3 voturi "împotriva" (Dinu Mircea, Fulga Sanda Cristina și Neacșu Mariean).

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică: Propun o comisie care să analizeze toate punctele de vedere expuse și completările propuse.

Doamna Cristina Sandal Fulga: Aveți dreptate domnule viceprimar. Domnul consilier Radu Valeriu Perianu a punctat cel mai bine. Haideți să facem pilot câteva cartiere și propunem o comisie pentru a îmbunătăți acest regulament ca să nu mai avem

surprize, îi chemăm și pe cetățeni. Noi ne-am opus pentru că am considerat că întradevăr nu va funcționa.

Domnul președinte de ședință face precizarea că au fost propuși următorii consilieri: Mircea Dinu, Gheorghe Mălacu, Constantin Cornel Ionică și Tiberiu Cristian Avrănescu.

Domnul președinte de ședință supune la vot propunerile făcute care sunt aprobate în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 20 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind completarea Comisiei de organizare a circulației în municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se fac propuneri pentru desemnarea unor consilieri locali în comisia de organizare a circulației în municipiul Pitești.

Domnul președinte de ședință precizează că au fost propuși următorii consilieri: Cristian Genta și Gheorghe Mălacu.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 21 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind participarea municipiului Pitești la proiectul «Extinderea și reabilitarea termică a Școlii nr. 19» din Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 100/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 22 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru terenul din zona Balotești - Valea Rea Pitești, în scopul edificării unui cimitir privat”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 101/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 23 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar pentru modificarea H.C.L. nr. 81/19.03.2012”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 102/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 24 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei de fidelitate”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 103/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 25 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind dezmembrarea unui imobil aparținând domeniului public al municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 104/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 26 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind amenajarea ca locuință a spațiului situat în Pitești, b-dul Frații Golești, bl. S8 - demisol, județul Argeș”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 105/27.09.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 27 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea „Hărții strategice de zgomot pentru municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu: Aș propune ca amendament și întocmirea unui plan de acțiune privind reducerea zgomotului. În studiu se menționează zonele unde zgomotul este depășit, dar nu văd nicio propunere pentru reducerea acestuia, pentru perioada de cinci ani. Atunci când se face un studiu, se vine și cu propuneri concrete.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică: Mai este și un proiect privind declararea unei suprafețe din Parcul Trivale ca zonă liniștită, este un material separate.

Se face o monitorizare de cei de la mediu cu aparatură specifică, cu diagramă scrisă, pe zone și atunci când zgomotul depășește anumite valori ne înștiințează să luăm și măsuri.

Domnul consilier Marin Preda: În urma monitorizării ne încadrăm în normele europene privind zgomotul la nivelul municipiului Pitești. Monitorizarea se face tot timpul și în funcție de rezultatele care se obțin de-a lungul timpului, pe o perioadă de ani, ținând cont de mai mulți factori, se va ajunge la soluții tehnice pentru diminuarea acestui zgomot. Deocamdată suntem sub limite. Atâta timp cât te încadrezi în norme, este foarte bine.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 19 voturi "pentru" și 3 "abțineri" (Dinu Mircea, Fulga Sanda Cristina și Neacșu Mariean), devenind

Hotărârea nr. 106/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 28 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind declararea unei suprafețe din Parcul Trivale ca zonă liniștită”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 107/27.09.2012.**

Domnul consilier Tudor Mihail părăsește sala de ședință. Consilieri prezenți: 21.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 29 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind constituirea comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor și fundațiilor în vederea acordării subvențiilor de la bugetul local, stabilirea grilei de evaluare a asociațiilor și fundațiilor în vederea acordării subvenției și a liniei de subvenționare prioritară în domeniul asistenței sociale pe anul 2013”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se fac propuneri pentru desemnarea unor consilieri locali în comisia de evaluare și selecționare a asociațiilor și fundațiilor în vederea acordării subvențiilor de la bugetul local.

Domnul președinte de ședință precizează că au fost propuși următorii consilieri: Sorin Apostoliceanu, Florentin Andrei Moșteanu și Marin Preda.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 30 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea H.C.L. nr. 303/28.07.2011 privind aprobarea tarifelor pentru folosirea „Bazei Sportive și de Agreement a municipiului Pitești” situată în b-dul Petrochimiștilor FN, cartier Prundu”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Tiberiu Cristian Avrămescu face precizarea că, în redactarea hotărârii s-a omis a se specifica „/joc” la tarifele propuse.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările propuse, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 108/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 31 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar pentru modificarea H.C.L. nr. 23/26.07.2012 privind denumirea unităților de învățământ preuniversitar, de stat și particular, din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 109/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 32 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Devizelor generale privind cheltuielile necesare realizării obiectivelor de investiții „Centrală termică PT 809” și „Centrală termică PT 513”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre (Competența consiliului local de a admite recepția);
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 20 voturi "pentru" și 1 "abținere" (domnul consilier Gheorghe Mălacu), devenind

Hotărârea nr. 110/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 33 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 250/29.07.2010 privind unele măsuri pentru preluarea, fără plată, la domeniul public al municipiului Pitești, a lucrărilor la rețelele de alimentare cu apă și canalizare, stațiile de tratare și epurare a apelor uzate, realizate de alți investitori decât municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 111/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 34 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind transmiterea unui imobil aparținând domeniului privat al municipiului Pitești în administrarea Asociației Handicapaților Neuromotor Argeș”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Executivul precizează că sunt necesare modificări la prezentul proiect de hotărâre și anume: se înlocuiește sintagma cuprinsă în alin. 1 al art. 1 „desfășurarea unor activități medicale“, cu sintagma „desfășurarea unor activități sociale“.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificarea propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 112/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 35 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind achiziționarea unui serviciu de elaborare a studiului de oportunitate și juridic privind inițierea procedurilor legale în vederea delegării gestiunii serviciului public de alimentare cu energie termică în municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre (Amendament: Înainte de oportunitatea delegării trebuie un audit financiar);
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Anitte Michaelle Ionescu: Amendamentul nostru se referă la faptul că atunci când ni s-a prezentat într-o ședință anterioară dorința de a se regla toată situația referitoare la serviciul de termoficare, au venit și au spus că se va face întâi un audit financiar și după aceea un studiu de oportunitate. Am făcut acest amendament în ideea că, dacă s-a făcut acest audit să ni-l prezinte și nouă, dacă nu s-a făcut, considerăm că, teoretic, înainte de a se delega gestiunea, trebuie să știm exact ce se întâmplă acolo.

Domnul consilier Neacșu Mariean: La art. 2 din proiectul de hotărâre se menționează că „Operatorul economic declarat câștigător, potrivit alin. (1), elaborează și documentația de atribuire...”. Eu vin cu propunerea să se facă precizarea până la ce dată elaborează documentația de atribuire, pentru că problema termoficării o știm toți este o problemă presantă și să stabilim un termen. Noi aprobăm acum și să vină cu termenul la data de 15 mai.

Să urgentăm întocmirea acestui studiu tehnico-economic și juridic, eu propun data de 15 decembrie, dar dvs. știți dacă este posibil sau nu.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Cred că nu este posibil datorită termenelor pe care trebuie să le avem în vedere, când organizăm licitația. Un termen rezonabil ar fi 15 martie.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu precizarea termenului de 15 martie 2013, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 113/27.09.2012.

Domnul consilier Apostoliceanu Sorin nu participă la vot potrivit art. 46 alin. (1) din Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 36 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 212/30.04.2009 privind negocierea contractului de închiriere pentru imobilul cunoscut sub denumirea „Casa Căsătoriilor” situat în municipiul Pitești, str. Justiției nr. 4, pentru anul 2012”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se fac propuneri pentru desemnarea unui consilier local, în comisia de negociere a prețului de închiriere a imobilului situat în municipiul Pitești, str. Justiției nr. 4 - Casa Casătoriilor.

Domnul președinte de ședință precizează că a fost propus domnul consilier Prodănel Adrian Mihai.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 37 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea întocmirii studiului de oportunitate pentru concesionarea unui teren aparținând domeniului public al municipiului Pitești în vederea construirii unor platforme pentru încastrare lift”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost desemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 114/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 38 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind preluarea investiției realizată de către S.C. APĂ CANAL 2000 S.A. Pitești în cadrul Măsurii Ex-ISPANr. 2003/RO/16/P/PE/026 „Reabilitarea stației de epurare a apelor uzate, a sistemului de canalizare și a rețelei de alimentare cu apă potabilă în municipiul Pitești, județul Argeș, România”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre (Amendament: Dorim să fim informați asupra investiției de la stația de epurare prezentată de Apă Canal în consiliul local în ultima ședință ordinară a legislativului trecut);
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Anitte Michaelle Ionescu: În luna mai, în ultima ședință ordinară a mandatului trecut, S.C. APĂ CANAL 2000 S.A. Pitești a venit cu o informare cu privire la situația investiției de la stația de epurare prin care eram informați că există un litigiu privitor la modul în care s-au efectuat în principal plățile de la firma cu care ei au contractat lucrarea către subcontractor. Unii dintre noi, consilierii, am solicitat anumite lucruri printre care și situația juridică. Era vorba că, un subcontractor vine și își ridică tot ce a montat acolo și pleacă cu ele. Întrebarea mea către domnul Gelu Mujea - director S.C. APĂ CANAL 2000 S.A. Pitești, care este situația actuală, pentru că introducem în domeniul public un bun care este supus unor litigii.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Ați primit niște modificări la proiectul de hotărâre, am formulat deja o adăugire la acest proiect, astfel că, articolul 2 se completează cu un nou alineat, numerotat (2), care va avea următorul cuprins:

“(2) Bunurile de natura domeniului public aferente Contractului de lucrări C „Reabilitarea Stației de Epurare a municipiului Pitești” din cadrul Măsurii ISPA, care fac obiectul dosarului nr. 2636/1/2012 aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, respectiv cinci tablouri electrice, cablurile de alimentare aferente și cablul de fibră optică multi-mode, vor fi predate Municipiului Pitești libere de sarcini. Consecințele soluționării litigiului cad în sarcina S.C. Apă Canal 2000 S.A. Pitești.”

Aceasta ar fi propunerea noastră.

Doamna consilier Anitte Michaelle Ionescu: Este foarte corectă propunerea numai că, predarea o acceptăm astăzi, iar liber de sarcini presupune ca predarea să se facă după ce se încheie litigiul.

Domnul consilier Nicolae Valeriu Zărnescu: Liberarea de sarcini o dă legea. În primul rând se aprobă preluarea și introducerea în domeniul public a unor bunuri care sunt prevăzute într-o anexă care nu există. După care, e vorba de certificare și autorizare făcută de către municipiul Pitești în condițiile în care este vorba de o situație litigioasă.

Vă atrag atenția asupra unui text și aș vrea să reflectăm împreună: „Factura de transfer va fi autorizată și certificată de Municipiul Pitești, după verificări, cu mențiunile „Bun de plată pentru suma de ...” și „Se certifică legalitatea, necesitatea, oportunitatea, realitatea și exactitatea operațiunilor...”.

Doamna consilier Anitte Michaelle Ionescu: Ceea ce a citit domnul consilier Nicolae Valeriu Zărnescu este ceva foarte important.

Domnul președinte de ședință: Problema este să nu preluăm ceva și să fim obligați să plătim noi.

Domnul Gelu Mujea - director S.C. APĂ CANAL 2000 S.A. Pitești prezintă situația societății, a investiției realizate, precum și a litigiului existent.

În urma discuțiilor purtate, executivul retrage proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Prodănel Adrian Mihai părăsește sala de ședință. Consilieri prezenți: 20.

În urma discuțiilor purtate, executivul retrage proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 39 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru lotizarea terenului situat în intravilanul municipiului Pitești, str. Bănănai f.n.”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 115/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 40 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea unui schimb de terenuri”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre (Amendament:

Solicităm inițierea unui proiect de concesiune nu schimb - întrucât terenul obținut la schimb îl folosim ca spațiu verde.);

- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Fulga Sanda Cristina: Am solicitat să se analizeze posibilitatea unei concesiuni. Este important să știm ce dăm la schimb, cât de important este terenul pentru beneficiarul schimbului și ce beneficiu ne aduce nouă. Dacă facem schimb și primim în loc un spațiu verde, nouă ne va aduce nici un profit. Însă, dacă-l concesionăm, atragem un venit la bugetul local.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică: Văzând materialele și discutând cu colegii, propunerea este interesantă în sensul că, susținem concesiunile către agenții economici. În situația aceasta, și noi câștigăm, se vor crea noi locuri de muncă.

Problema este că, acest lanț de magazine nu dorește o concesiune, ci să fie proprietar, aceasta este politica lor. Și este vorba de suprafețe foarte mici.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 116/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 41 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind preluarea la domeniul public al municipiului Pitești a unei suprafețe de teren”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 117/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 42 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind acordarea unei împuterniciri”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 118/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 43 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea prețurilor și tarifelor locale de

producere, transfer, distribuție și furnizare a energiei termice ce vor fi practicate de către S.C. Termo Calor Confort S.A. pe raza administrativ-teritorială a Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Neacșu Mariean: Am studiat cu mare atenție acest material, este foarte bine întocmit, pentru că se vine cu date foarte clare. Vin cu câteva observații și anume: în continuare există pierderi, pierderile sunt destul de mari și sunt una dintre cauzele care duc la prețuri exagerat de mari a gkal-ei pe care o producem și o distribuim populației. Dacă vă uitați la raportul întocmit de către S.C. Termo Calor Confort S.A. și înaintat consiliului local, dâșii vin aici cu un tabel care este destul de concludent și spune astfel: Rețele de distribuție aferente CET, Cantitatea livrată Gcal 104.000 și dă prețul 468. Vine la centralele de zonă, centralele de cvartal prețul mediu peste 97. V-aș ruga să observați că, dacă facem un preț mediu între centralele de zonă și centralele de cvartal, obținem un preț de 334 de lei/Gcal. Raportat la prețul pe care îl producem în CEZ de 468 de lei, rezultă o diferență de 134 de lei. Înmulțind această sumă de 134 lei cu cantitatea totală de energie livrată de 211 lei, rezultă o economie de 98,5 milioane lei. Dacă ne raportăm la doi ani de zile, această economie de dublează. Cu această economie noi putem acoperi datoriile către furnizor, putem să scoatem CET Găvana care la ora actuală este gajat și puteam avea o a doua sursă de producere a energiei electrice. Dacă pierdem CET Găvana rămânem cu o singură sursă pe gaz, această sursă care nu este viabilă în situația când avem o avarie. V-aș propune să ni se prezinte o situație clară și precisă când finalizăm noile centrale, pentru că vedeți și dvs. ce economie putem face anual. Această economie acoperă subvenția pe care o dăm. Managementul promovat de noi este un management dezastruos fiindcă nu am știut să gândim, nu am știut să punem problema în perspectivă. Felicitări pentru conducerea de la S.C. Termo Calor Confort S.A. care a venit cu soluția, a propus, dar noi nu am știut să o luăm în considerare.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică: Am reținut propunerea.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 119/27.09.2012.

Domnul consilier Apostoliceanu Sorin nu participă la vot potrivit art. 46 alin. (1) din Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 44 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind acordarea unui mandat”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 120/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 45 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 189/2012 referitoare la aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 121/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 46 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru imobilul proprietate privată situat în intravilanul municipiului Pitești, bulevardul Nicolae Bălcescu nr. 173”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu s-a luat în discuție;
- comisia nr.4 - nu este luat în discuție;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 122/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 47 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind semnarea Contractului de finanțare pentru Programul național multianual privind creșterea performanței energetice la blocurile de locuințe, derulat conform O.U.G. nr. 18/2009, cu completările ulterioare, pentru anul 2012”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 123/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 48 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea contractului

de colaborare nr. 21026/07.10.1999 și a contractului de colaborare nr. 22430/03.07.2000 încheiate între Municipiul Pitești și S.C. EUROMEDIA GROUP S.A. București, cu sediul în București, b-dul Iuliu Maniu nr. 7”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 124/27.09.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 49 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea semnării Contractului pentru furnizarea produselor achiziționate prin licitații publice organizate la nivel național către autorități ale administrației publice locale, pentru derularea unor programe naționale de sănătate finanțate din bugetul Ministerului Sănătății, încheiat între Direcția de Sănătate Publică a Județului Argeș și Consiliul Local al Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 125/27.09.2012.

DIVERSE:

1. Domnul consilier Genta Cristian aduce la cunoștința consiliului local o sesizare înaintată Comisiei nr. 2 - pentru urbanism, amenajarea teritoriului și arhitectură de către domnul Aslan Eduard Ovidiu, referitoare la contractele de închiriere nr. 6116/14.05.2008, respectiv 6117/2008 încheiate între Serviciul Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești și Aslan Eduard Ovidiu, respectiv Serviciul Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești și Popa Dorin.

2. Doamna consilier Fulga Sanda Cristina:

- solicită să li se pună la dispoziție o bază legislativă în timpul ședințelor,
- achiziționarea unor tablete,
- procesele-verbale de ședință întocmite într-un timp mai scurt.

3. Domnul consilier Dinescu Gheorghe:

- solicită regulamentul de funcționare al consiliului local,
- întocmirea unui proiect de hotărâre cu privire la ridicarea mașinilor care ocupă degeaba parcurile din municipiul Pitești, în vederea vânzării acestora.

Domnul viceprimar Ionică Constantin Cornel susține propunerea domnului consilier Gheorghe Dinescu.

4. Domnul consilier Apostoliceanu Sorin face referire la materialele toxice existente în școli, în laboratoarele de chimie care ar trebui distruse, propune organizarea unei licitații în vederea încheierii unui contract cu o firmă specializată.

Domnul viceprimar Ionică Constantin Cornel este de acord cu propunerea, dar trebuie să existe și solicitări din partea școlilor.

5. Domnul consilier Avrănescu Tiberiu Cristian supune atenției consiliului local câteva dintre problemele existente la Grădinița Dumbrova Minunată și anume:

- acoperișul deteriorat,
- grupuri sanitare insuficiente,
- locația bucătăriei,
- canalele colectoare care se scurg în curte, iar iarna devin un real pericol,
- centrală termică pentru Grădinița cu program normal nr. 5.

Domnul viceprimar Ionică Constantin Cornel îi comunică domnului consilier Avrănescu Tiberiu Cristian că se va analiza situația.

6. Domnul Băjenaru Constantin - Președintele Federației Asociațiilor de Proprietari și Locatari Argeș:

- expertizarea tehnică a blocurilor,
- crearea unei alternative energetice ca sursă de încălzire pentru municipiul

Pitești, a unui parc solar,

- alocarea de resurse în cantități diferite, altele decât cele prevăzute în

H.G. nr. 800/2009 privind reabilitarea termică a blocurilor.

Se trece la procedura de vot secret pentru desemnarea reprezentanților consiliului local în comisia de organizare a circulației în municipiul Pitești.

În urma votului exprimat, președintele comisiei de validare, domnul consilier Gentea Cristian, anunță rezultatul comisiei de validare și anume:

1. Gentea Cristian
2. Mălacu Gheorghe

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 126/27.09.2012.

Se trece la procedura de vot secret pentru desemnarea reprezentanților consiliului local, în comisia de evaluare și selecționare a asociațiilor și fundațiilor în vederea acordării subvențiilor de la bugetul local.

În urma votului exprimat, președintele comisiei de validare, domnul consilier Gentea Cristian, anunță rezultatul comisiei de validare și anume:

1. Apostoliceanu Sorin
2. Moșteanu Florentin Andrei
3. Preda Marin

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 127/27.09.2012.

Se trece la procedura de vot secret pentru desemnarea unui reprezentant al consiliului local, în comisia de negociere a prețului de închiriere a imobilului situat în municipiul Pitești, str. Justiției nr. 4 - Casa Casătoriilor.

În urma votului exprimat, președintele comisiei de validare, domnul consilier Gentea Cristian, anunță rezultatul comisiei de validare și anume:

1. Prodănel Adrian Mihai

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 128/27.09.2012.**

Domnul președinte de ședință declară închise lucrările ședinței.
Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Preda Marin**

**SECRETAR,
Iosiv Cerbureanu**

Red. Simina Bolbea
1 ex.