

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 26.07.2012, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de primarul municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 31993 din 19.07.2012.

La ședință participă de drept:

- dl. Tudor Pendiuc – primarul municipiului Pitești;
- dl. Iosiv Cerbureanu – secretarul municipiului Pitești.

Participă ca invitați: directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 22;
- consilieri prezenți - 19;
- consilieri absenți - 3 (doamna consilier Maria-Gabriela Zoană și domnii consilieri Radu-Valeriu Perianu și Marin Preda).

Președinte de ședință este domnul consilier Mihail Adrian Oprescu.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările și completările aduse de inițiator la punctele nr.4 și nr.5, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind alegerea președintelui de ședință”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 7/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind premiarea elevilor unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Pitești, cu rezultate deosebite la examenul de bacalaureat, la absolvirea gimnaziului și la evaluarea națională, în anul școlar 2011 - 2012”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Cristian Gentea face precizarea că nu va vota deoarece copilul domniei sale este beneficiar al acestui proiect de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi (domnul consilier Cristian Gentea nu participă la vot potrivit art.46 alin.(1) din Legea nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare), devenind

Hotărârea nr. 8/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea execuției bugetului municipiului Pitești la data de 30.06.2012”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre – amendament: cheltuielile de capital se vor analiza trimestrial (fizic și valoric);

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „La capitolul cheltuieli de capital procentul este de 34,53%, procent care se raportează la suma alocată pentru semestrul I. Suma respectivă este de 22.638 mii lei însă, dacă ne raportăm la suma alocată pe întregul an, observăm că procentul privind realizarea cheltuielilor de capital se diminuează la valoarea de 17,84%. Am următorul amendament: trimestrial, odată cu analiza execuției bugetare, se va prezenta și o situație privind modul de realizare a lucrărilor de investiții (fizic și valoric), cauzele nerealizării acestor lucrări, precum și persoanele responsabile. Astfel, într-o anexă, în mod detaliat, să se facă aceste precizări cu privire la lucrările de investiții și poate așa vom reuși să le urmărim pentru a nu mai avea lucrări nerealizate, cum s-a întâmplat cu blocul G1, tronson A, unde am alocat, pentru acest an, 3.700 mii lei și venim acum cu o rectificare bugetară de 2.300 mii lei, fiindcă nu s-au realizat lucrările.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Execuția bugetară se realizează valoric, potrivit legii. Eu sunt singurul responsabil pentru nominalizarea persoanelor vinovate de întârzieri și altele asemenea. Cu privire la blocul G1, procedurile de licitație au început prin octombrie-noiembrie 2011 și au fost finalizate în urmă cu aproximativ o lună. Nerealizările de care vorbiți sunt cauzate de procedurile prevăzute de OUG nr.34/2006, care, după cum știți, creează probleme la nivel național”.

Sosește în sala de ședință doamna consilier Maria-Gabriela Zoană. Consilieri prezenți: 20.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Sunt de acord cu cele menționate de dumneavoastră dar anul trecut, când s-a achiziționat acest tronson de la blocul G1 - aprilie 2011 – s-a făcut precizarea că s-a alocat suma de 400 mii lei. Anul acesta s-au alocat, în continuare, 3.700 mii lei și acum, vedem că nu s-a realizat nimic din acest obiectiv de investiții. Tocmai din această cauză, pentru cine vrea să cunoască modul corect cum se realizează o investiție, se prezintă graficul de realizare a acesteia. Dumneavoastră spuneți că de vină sunt procedurile. Poate este corect ce spuneți. Având însă graficul vedem și noi dacă un constructor, cu care avem încheiat un contract, respectă graficul respectiv. De când sunt consilier local nu am văzut nicio propunere de sancționare a unui constructor pentru nerespectarea termenului de realizare a construcției.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „V-aș ruga ca înainte de a face afirmații să vedeți documentația. După achiziționarea tronsonului respectiv, au început procedurile obișnuite: de proiectare, de calculare a devizului, de transmitere la ANRMAP pentru validarea caietului de

sarcini și apoi să mergem în SEAP. Validarea caietului de sarcini a durat 50 de zile, din motive pe care poate le deduceți. Dacă vă interesează vă putem pune la dispoziție informațiile necesare”.

Domnul consilier Mariean Neacșu precizează că nu a primit răspunsurile solicitate la ședința comisiilor de specialitate.

Domnul primar Tudor Pendiuc menționează că deține informațiile respective care pot fi puse la dispoziție.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „E bine să avem graficul de investiții pe perioade și să știm cine sunt responsabilii”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Acesta este atributul meu, nu al dumneavoastră”.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Însă, în consiliul local, trebuie să analizăm.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Dumneavoastră analizați valoric, potrivit legii.”

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Iar dumneavoastră aveți obligația să ne puneți la dispoziție informațiile solicitate.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Exact asta fac.”

Domnul președinte de ședință supune la vot amendamentul domnului consilier Mariean Neacșu care este respins cu 3 voturi „pentru” (doamna consilier Sanda Cristina Fulga și domnii consilieri Mircea Dinu și Mariean Neacșu) și 17 „abțineri”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 17 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (doamna consilier Sanda Cristina Fulga și domnii consilieri Mircea Dinu și Mariean Neacșu), devenind

Hotărârea nr. 9/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2012”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu dă citire modificărilor și completărilor aduse proiectului de hotărâre de către inițiator:

La **Art. 3**, în cuprinsul **alin. (1)** suma repartizată din fondul de rezervă va fi de 1.870 mii lei iar **alin. (2)** va avea următoarele modificări:

- la lit. a), suma totală repartizată la capitolul 65.02 „Învățământ” va fi de 365 mii lei în loc de 380 mii lei, iar suma repartizată la subcapitolul 03 „Învățământ preșcolar și primar”, paragraful 01 „Învățământ preșcolar”, titlul 20 „Bunuri și servicii” va fi de 20 mii lei în loc de 35 mii lei;

- lit. b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) 720 mii lei la capitolul 67.02 „Cultură, recreere și religie”, subcapitolul 05 „Servicii recreative și sportive”, paragraful 01 „Sport”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice” - 320 mii lei, titlul 59 „Alte cheltuieli” - 300 mii lei”, paragraful 03 „Întreținere grădini publice, parcuri, zone verzi, baze sportive și de agrement”, titlul 20 „Bunuri și servicii” – 100 mii lei;

- lit. c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) 15 mii lei la capitolul 68.02 „Asigurări și asistență socială”, subcapitolul 11 „Creșe”, titlul 20 „Bunuri și servicii”; ”

- lit. c) devine lit. d)

- lit. e) va avea următorul cuprins:

„e) 300 mii lei la capitolul 74.02 „Protecția mediului”, subcapitolul 05 „Salubritate și gestiunea deșeurilor”, paragraful 01 „Salubritate”, titlul 20 „Bunuri și servicii” ;

- lit. d) devine lit. f).

În cuprinsul **anexei nr. 3**, la Grădinița cu Program Prelungit nr. 5, capitolul va avea codul 68.02 iar subcapitolul codul 11, fără cod de paragraf.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările și completările aduse de inițiator, care este aprobat cu 17 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (doamna consilier Sanda Cristina Fulga și domni consilierii Mircea Dinu și Mariean Neacșu), devenind **Hotărârea nr. 10/26.07.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2012”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu dă citire modificărilor și completărilor aduse proiectului de hotărâre de către inițiator:

“- prin adresa nr. 31359/2012, Colegiul Național Liceal „Zinca Golescu” a solicitat suplimentarea cu suma de 10 mii lei a cheltuielilor bugetului activităților finanțate parțial din venituri proprii pe anul 2012, sumă pe care instituția o are în sold și care trebuie virată către unitățile de învățământ cu personalitate juridică care în anii anteriori au aparținut de acest centru bugetar;

- prin adresa nr. 32631/2012, Grupul Școlar „Astra” a solicitat suplimentarea cu suma de 19 mii lei a veniturilor și cheltuielilor bugetului activităților finanțate parțial din venituri proprii pe anul 2012, întrucât încasările au depășit veniturile estimate inițial cu sumele rezultate din valorificarea unor bunuri, sume cu care se propune suplimentarea prevederilor de cheltuieli din care se vor achiziționa materiale pentru zugrăvit.

În aceste condiții, proiectul de hotărâre se modifică și se completează după cum urmează:

- La **art.6**, în cuprinsul **alin. 1** suma cu care se rectifică bugetul Sport Club Municipal Pitești va fi de 320 mii lei în loc de 400 mii lei iar **alin. 2** se radiază.

- **Art. 7** se modifică și va avea următorul cuprins:

„Nivelurile de cheltuieli ale bugetului Colegiului Național Liceal „Zinca Golescu” pe anul 2012 se rectifică în sensul suplimentării cu suma de 10 mii lei, potrivit anexei nr. 7.”

- **Art. 8** se modifică și va avea următorul cuprins:

„Nivelurile de venituri și cheltuieli ale bugetului Grupului Școlar „Astra” pe anul 2012 se rectifică în sensul suplimentării cu suma de 19 mii lei, potrivit anexei nr. 8.

Anexele nr. 1, nr. 2, nr. 3, nr. 4, nr. 5, nr. 6, nr. 7 și nr. 8 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.”

- **Art. 7** devine **art. 9**

- **Art. 8** devine **art. 10** și va avea următorul cuprins:

„Direcția Dezvoltare Locală, Direcția Economică, Grădinița cu Program Prelungit nr. 2, Grădinița cu Program Prelungit nr. 4, Colegiul Național „Ion C. Brătianu”, Colegiul Național Liceal „Zinca Golescu”, Grupul Școlar „Astra”, Centrul Cultural Pitești, Filarmonica Pitești și Sport Club Municipal Pitești vor aduce la îndeplinire dispozițiile prezentei hotărâri, care va fi comunicată acestora de către Secretarul municipiului Pitești.”

• În cuprinsul **anexei nr. 6**, subvențiile pentru instituții publice, cod 43.10.09 și veniturile totale vor fi în sumă de 320 mii lei, la art. 20.30 suma va fi de 220 mii lei iar la cheltuieli totale suma va fi de 320 mii lei.

- Anexele nr. 7 și nr. 8 vor avea următorul cuprins:

„Anexa nr. 7

la Hotărârea Consiliului Local nr. din 2012

**Rectificarea bugetului Colegiului Național Liceal „Zinca Golescu”
pe anul 2012**

- mii lei -

Denumirea unității	Clasificația bugetară					Program 2012	din care:
	Capitol	Sub- capitol	Paragraf	Titlu	Articol		Trim. III
0	1	2		3	4	5	6
Colegiul Național Liceal „Zinca Golescu”	65.10	04	02	20	20.30	10	10
Cheltuieli - Total						10	10

Anexa nr. 8

la Hotărârea Consiliului Local nr. din 2012

**Rectificarea bugetului Grupului Școlar „Astra”
pe anul 2012**

- mii

lei -

Denumirea unității	Clasificația bugetară					Program 2012	din care:
	Capitol	Sub- capitol	Paragraf	Titlu	Articol		Trim. III
0	1	2		3	4	5	6
Alte venituri din valorificarea unor bunuri	39.10	50				19	19
Venituri - Total						19	19
Grupul Școlar „Astra”	65.10	04	02	20	20.01	19	19
Cheltuieli - Total						19	19

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările și completările aduse de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 11/26.07.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 12/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 7 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 51/2012 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Poliției Locale a Municipiului Pitești, cu modificările și completările ulterioare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 13/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 8 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției de Asistență Socială a Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 14/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 9 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind participarea municipiului Pitești la proiectul: «PASAJ RUTIER PODUL VIILOR DIN MUNICIPIUL PITEȘTI»”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 15/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 10 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind admiterea și aprobarea procesului-verbal de recepție finală a obiectivului de investiții «Reparații capitale Baza Sportivă și de Agreement Prundu»”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 16/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 11 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind admiterea și aprobarea procesului-verbal de recepție finală a obiectivului de investiții «Reparații capitale clădire Primărie»”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 17/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 12 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea modelului legitimației pentru aleșii locali și a modelului semnului distinctiv al calității acestora”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 18/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 13 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei de fidelitate”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 19/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 14 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei de fidelitate – nunta de diamant”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 20/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 15 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind constituirea comisiei pentru redactarea proiectului Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se fac propuneri pentru numirea unor reprezentanți ai consiliului local în comisia pentru redactarea proiectului Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Domnul președinte de ședință precizează că au fost propuși următorii consilieri locali: Sanda Cristina Fulga, Cristian Gentea, Radu-Valeriu Perianu, Mihail Tudor, Nicolae-Valeriu Zărnescu.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 16 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea obiectivelor și criteriilor de performanță pentru salarizarea Directorului General al S.C. Salubritate 2000 S.A. pe anul 2012”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 21/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 17 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind admiterea și aprobarea procesului-verbal la punerea în funcțiune a obiectivului de investiții «Centrală termică PT 722»”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Inițial această centrală termică a avut termen de punere în funcțiune luna februarie 2012. Vedeți și dumneavoastră ce diferență este între termenul inițial și cel final. Nu cunosc motivul întârzierii și aș dori explicații”.

Domnul director Aurelian Niță (SC Termo Calor Confort SA) precizează că, în procent de 90%, cauzele întârzierii se datorează alimentării cu gaze.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 22/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 18 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind denumirea unităților de învățământ preuniversitar, de stat și particular, din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 23/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 19 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind numirea reprezentanților consiliului local în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat, cu personalitate juridică, din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință precizează că, la punctele nr.19 și nr.20, lista detaliată a reprezentanților consiliului local în consiliile de administrație și în comisiile de evaluare și asigurare a calității educației ale unităților de învățământ preuniversitar de stat se regăsește în dosarul fiecărui consilier local.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 24/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 20 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind numirea reprezentanților consiliului local în comisiile de evaluare și asigurare a calității educației ale unităților de învățământ preuniversitar de stat, cu personalitate juridică, din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 25/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 21 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind validarea Raportului procedurii de atribuire a contractului de concesiune a terenului în suprafață de 212 mp, teren situat în intravilanul municipiului Pitești, str. Victoriei nr. 12 în vederea realizării unei platforme de acces secundar la parcare supraterană multietajată situată în Pitești, str. Victoriei nr. 12”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 26/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 22 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind constituirea comisiei de evaluare a ofertelor depuse la procedura de atribuire, prin licitație publică, a contractului de concesiune pentru terenul în suprafață de 198 m.p. situat în intravilanul municipiului Pitești, b-dul Petrochimiștilor, zona Depoul CFR F.N. în scopul desfășurării de activități de prestări servicii”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se fac propuneri pentru numirea unor reprezentanți ai consiliului local în comisia de evaluare a ofertelor depuse la procedura de atribuire, prin licitație publică, a contractului de concesiune pentru terenul în suprafață de 198 mp situat în intravilanul municipiului Pitești, b-dul Petrochimiștilor, zona Depoul CFR FN.

Domnul președinte de ședință precizează că au fost propuși următorii consilieri locali:

Membri: Dinescu Gheorghe, Dinu Mircea, Marinescu Silviu, Moșteanu Andrei-Florentin.

Supleanți: Apostoliceanu Sorin, Ciopleași Moise.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 23 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea tarifelor pentru accesul la spectacolele susținute de Filarmonica Pitești în perioada septembrie - decembrie a anului 2012 pentru stagiunea 2012 - 2013”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 27/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 24 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind completarea programului minimal de activități pe anul 2012 al Centrului Cultural Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 28/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 25 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea HCL nr.156/2011 referitoare la criteriile și punctajul pentru repartizarea locuințelor sociale destinate chiriașilor evacuați sau care urmează să fie evacuați din locuințele retrocedate în natură foștilor proprietari, aflate în patrimoniul municipiului Pitești și administrarea Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești pentru anii 2011 - 2012”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 29/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 26 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea HCL nr.40/2012 referitoare la aprobarea criteriilor de acces la locuință și a criteriilor de ierarhizare stabilite prin punctaj, pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii în municipiul Pitești, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință precizează că există observații ale domnilor consilieri Mariean Neacșu și Marin Preda.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Dorim să știm care este numericul de locuințe sociale de care beneficiază, la ora actuală, cetățenii defavorizați din Pitești, care este numericul de locuințe construite prin ANL și care este perspectiva construirii acestora în următorii ani. Din informațiile pe care le avem, există multe cereri de locuințe sociale, unele din anul 2005, care nu au fost onorate. Într-o ședință viitoare ni se poate prezenta situația exactă a acestor locuințe sociale.”

Domnul președinte de ședință: „Observația dumneavoastră nu face referire la obiectul hotărârii însă va fi reținută ca o propunere pentru viitor”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 30/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 27 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea HCL nr.469/2011 referitoare la constituirea comisiei de repartizare a locuințelor sociale și a locuințelor din fondul locativ aflate în patrimoniul municipiului Pitești și administrarea Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 31/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 28 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind îndreptarea unei erori materiale”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 32/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 29 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind încetarea contractului de concesiune din 01.11.2004”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 33/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 30 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei «Piteșteni Centenari»”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 34/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 31 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea unui schimb de terenuri”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu: „Nu văd unde ni se atribuie terenul la schimb; cine plătește dezafectarea terenului la care se face referire?”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Astăzi nu trebuie decât să avizați un schimb de terenuri. Acest aviz presupune că data viitoare vom pregăti un proiect de hotărâre care să cuprindă absolut toate elementele și vom supune aprobării schimbul propriu-zis. Atunci vom avea raport de evaluare și pentru terenul pe care-l dăm la schimb și pentru cel pe care îl primim. Toate elementele la care se referă domnul consilier Dinescu Gheorghe vor fi prezente în respectivul proiect de hotărâre, în cazul absenței unuia dintre aceste elemente neputând avea loc schimbul”.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu: „Sunt de acord să facem schimbul de terenuri dar să știm cu ce și ne interesează să fie în Pitești”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Fără discuție; nici nu s-ar putea altfel”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 17 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (doamna consilier Sanda Cristina Fulga și domnii consilieri Mircea Dinu și Mariean Neacșu), devenind

Hotărârea nr. 35/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 32 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 504/16.12.2010”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 36/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 33 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea contractului de închiriere nr. 6283/05.06.2009 încheiat între Primăria Municipiului Pitești prin Serviciul Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești și S.C. New Age Advertising Agency S.R.L., cu sediul în Craiova, str. Jean Negulescu nr. 4”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 37/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 34 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea contractului de închiriere nr. 6284/05.06.2009 încheiat între Primăria Municipiului Pitești prin Serviciul Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești și S.C. New Age Advertising Agency S.R.L., cu sediul în Craiova, str. Jean Negulescu nr. 4”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 38/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 35 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind organizarea unei licitații privind închirierea unui spațiu”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 39/26.07.2012.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Domnule consilier Neacșu, vă înmânez situația cu privire la blocul G1, pe care ați solicitat-o. Dacă sunt probleme, le putem clarifica”.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 36 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr.

460/2006, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la aprobarea unor tarife pentru serviciile prestate de Administrația Domeniului Public Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 40/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 37 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Contractului de comodat ce urmează a fi încheiat între Inspectoratul de Stat în Construcții și Municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 41/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 38 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea unui proces - verbal de negociere”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Întrucât nu a fost atașat la proiectul de hotărâre contractul de închiriere inițial și urmare solicitării comisiei de specialitate nr.1, menționez că prețul este de 5000 lei/lună”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 42/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 39 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind unele măsuri de predare – preluare a activității fotbalistice desfășurate în cadrul secției de fotbal a clubului sportiv «Sport Club Municipal Pitești»”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Cristian Genta: „Trebuie împuternicit un reprezentant al consiliului local care să reprezinte autoritatea publică locală, în calitate de fondator, în cadrul clubului sportiv Sport Club Municipal «Argeșul Pitești 2012». Propunerea este domnul ionică Constantin-Cornel”.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 40 de pe ordinea de zi: „Raport privind activitatea desfășurată de asocierea S.C. Publitrans 2000 S.A. cu S.C. CNC D S.A. - S.C. GIREXIM UNIVERSAL S.A.”.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „În cadrul ședinței comisiei de specialitate nr.1 am discutat despre activitatea acestei asociații. L-aș ruga pe reprezentantul SC Publitrans 2000 SA dacă ar putea să ne răspundă la câteva întrebări. Am înțeles că, în urmă cu o lună sau două luni, Curtea de Conturi a făcut un control la această asociere. Dacă este posibil, să ni se spună acum concluziile la care a ajuns Curtea de Conturi dacă nu, într-o ședință viitoare. O a doua problemă se referă la faptul că, în anul 2011, la capitolul «Venituri» este o valoare de 38 mil. lei, sumă în care sunt incluse și veniturile din subvenții. La capitolul «Cheltuieli», în care se includ și cheltuielile cu amortizarea, se realizează o sumă de 34 mil. lei. Dacă anul acesta cheltuielile cu amortizarea nu mai sunt la nivelul celor din 2011, înseamnă că vor scădea cheltuielile și, implicit, vor crește veniturile. Astfel, de ce s-a mai cerut pentru anul 2012 o subvenție de 33 mil. lei?”.

Domnul Aurelian Robert Roman – SC Publitrans 2000 SA oferă câteva explicații cu privire la subvenție și precizează că informațiile solicitate vor fi prezentate domnului consilier Mariean Neacșu la o dată ulterioară.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 41 de pe ordinea de zi: „Declarația privind depozitele constituite și retragerile efectuate din Fondul IID în semestrul I al anului 2012”.

Domnul președinte de ședință supune la vot Declarația, care este aprobată în unanimitate de voturi.

Se trece la procedura de vot secret pentru numirea unor reprezentanți ai consiliului local în comisia pentru redactarea proiectului Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Urmare votului exprimat, președintele comisiei de validare, domnul consilier Cristian Genta, anunță rezultatul comisiei de validare, și anume: Sanda Cristina Fulga, Cristian Genta, Radu-Valeriu Perianu, Mihail Tudor, Nicolae-Valeriu Zărnescu.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 43/26.07.2012.

Se trece la procedura de vot secret pentru numirea unor reprezentanți ai consiliului local în comisia de evaluare a ofertelor depuse la procedura de atribuire, prin licitație publică, a contractului de concesiune pentru terenul în suprafață de 198 mp situat în intravilanul municipiului Pitești, b-dul Petrochimiștilor, zona Depoul CFR FN.

Urmare votului exprimat, președintele comisiei de validare, domnul consilier Cristian Genta, anunță rezultatul comisiei de validare, și anume:

Membri: Dinescu Gheorghe, Dinu Mircea, Marinescu Silviu, Moșteanu Andrei-Florentin.

Supleanți: Apostoliceanu Sorin, Ciopleași Moise.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 44/26.07.2012.

Se trece la procedura de vot secret pentru împuternicirea unui membru al consiliului local care să reprezinte autoritatea publică locală, în calitate de fondator, în cadrul clubului sportiv Sport Club Municipal „Argeșul Pitești 2012”.

Urmare votului exprimat, președintele comisiei de validare, domnul consilier Cristian Genta, anunță rezultatul comisiei de validare și anume domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în cu 17 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (domnii consilieri Bănică Iuliu-Radu, Dinescu Gheorghe, Mălăcu Gheorghe), devenind

Hotărârea nr. 45/26.07.2012.

Domnul președinte de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Adrian Mihail Oprescu**

**SECRETAR,
Iosiv Cerbureanu**