

JUDEȚUL ARGHEȘ
MUNICIPIUL PITEȘTI
CONSILIUL LOCAL

PROCES - VERBAL

Încheiat azi, 30.01.2007, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de Primarul municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr.4527 din 30.01.2007.

La ședință participă de drept:

- dl. Tudor Pendiuc - primarul municipiului Pitești ;
- dl Iosiv Cerbureanu - secretarul municipiului Pitești.

Participă ca invitați: doamna Liliana-Angela Gagiu și domnul Constantin-Cornel Ionică - viceprimari ai municipiului Pitești, directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 23;
- consilieri prezenți - 21;
- consilieri absenți - 2 (domnii consilieri Bica Dănuț și Perianu Radu-Valeriu).

Președinte de ședință este domnul consilier Silviu Marinescu.

Se supune aprobării consiliului local motivarea absenței de la ședința din data de 27.12.2006 a domnilor consilieri Mihăilescu Ciprian - Teodor, Neacșu Mariean, Pandelică Marcel, Perianu Radu - Valeriu, Rădneanțu Nicolae și Schiaucu Paul care se aprobă în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi.

Supusă la vot, ordinea de zi este aprobată în unanimitate.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi: " Proiect de hotărâre inițiat de primar privind acordarea concediului de odihnă suplimentar pentru personalul din cadrul A.D.P. Pitești care prestează munci grele, periculase" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 1/30.01.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi: " Proiect de hotărâre inițiat de primar privind acordarea unor sporuri la salariul de bază pentru munca în condiții grele, periculase, vătămătoare sau nedorite, pentru personalul A.D.P. Pitești" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 2/30.01.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi: " Proiect de hotărâre inițiat de primar privind stabilirea chiriei pe anul 2007 pentru suprafețele de teren ocupate cu garaje autorizate" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 3/30.01.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi: " Proiect de hotărâre inițiat de primar privind încetarea aplicabilității H.C.L. nr.

325/2001 referitoare la acordarea unor drepturi și, respectiv H.C.L. nr. 163/2004 privind acordarea unor cadouri la încheierea căsătoriei" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Ion Neguș : "Consider că ar fi corect să se facă niste anchete sociale înainte, să se acorde mai mult celor săraci."

Doamna consilier Cornelia Domnișoru : „Cei 200 euro sunt dați de Guvern.”

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică : „Domnul consilier Ion Neguș are dreptate însă nu putem face acest lucru, ar fi discriminare; toți sunt tratați egal, potrivit legii.”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu : Să le abrogăm deoarece statul acordă potrivit Legii nr. 482 din 19 decembrie 2006 privind acordarea de trusouri pentru nou-născuți 150 lei la ieșirea copilului din maternitate sau la eliberarea certificatului de naștere și echivalentul în lei a 200 de euro familiei în care fiecare dintre soți se afla la prima căsătorie, potrivit Legii nr. 396/2006 privind acordarea unui sprijin financiar la constituirea familiei.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 4/30.01.2007.

Intră în sală domnul consilier Radu-Valeriu Perianu.

Consilieri prezenți : 22.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi: " Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea H.C.L. nr. 464/2006 "

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 5/30.01.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi: " Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea H.C.L. nr. 6/20.01.2000 " .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 6/30.01.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 7 de pe ordinea de zi: " Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei de fidelitate " .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 7/30.01.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 8 de pe ordinea de zi: " Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea principalelor manifestări cultural-artistice și sportive care se organizează în municipiul Pitești în anul 2007." .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre cu amendament;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul primar Tudor Pendiuc : "La punctul 9 din anexă s-a redactat greșit, trebuie înlocuit cu «Manifestări ocazionate de Sărbătorile de Iarnă»."

Doamna consilier Anca-Ștefania Barbu : "Festivalul de muzică este un exemplu de foarte bună intenție, sunt printre persoanele care au susținut filarmonica în momentele când sălile nu erau foarte pline însă nu cred că se poate organiza. Acest festival presupune să invităm artiști, trebuie suportate unele cheltuieli, trebuie plătită cazarea, masa. Propun retragerea punctului 14 din anexă.

Domnul dirijor Sabin Păuță este director artistic al celei mai vechi orchestre simfonice din SUA, locuiește în New Jersey și intenționează să revină în România în data de 26 februarie. Propun ca la revenirea domniei sale în țară să aibă loc o întâlnire deoarece organizarea acestui festival de muzică presupune mai multe lucruri și în urma discuțiilor purtate cu domnul Sabin Păuță să se organizeze acest festival de muzică."

Domnul primar Tudor Pendiuc : "În ceea ce privește acest subiect am avut o mică temere și îl rog pe domnul director Jean Dumitrașcu să ne prezinte pe larg poziția sa în ceea ce privește organizarea acestui festival de muzică."

Domnul director Jean Dumitrașcu : "Săptămâna trecută am avut o întâlnire cu ministrul culturii, domnul Adrian Iorgulescu și am purtat o nouă discuție cu domnia sa cu privire la înființarea filarmonicii. Într-adevăr, acest festival presupune o cheltuială destul de mare pe care nu ne-o putem permite, însă de doi ani am purtat discuții cu domnul dirijor Tiberiu Oprea, am ținut legătura cu filarmonica din Vâlcea și București, ne-am interesat cât costă instrumentele, o partitură costă de exemplu 1000 de euro. Totodată este binevenită și prezența domnului dirijor Sabin Păuță. Propun să nu retragem punctul 14 din anexă."

Domnul consilier Neacșu Mariean : "De ce nu se organizează la nivel de primărie concursuri de șah pentru copii, la Vâlcea au fost organizate astfel de concursuri. Am putea organiza aceste concursuri de Ziua Internațională a Copilului."

Domnul primar Tudor Pendiuc arată că aceste concursuri de șah au fost și vor fi organizate.

Domnul consilier Tudor Mihai la punctului 33 din anexă "Alte manifestări aprobate, la propunerea primarului, de către consiliul local" propune modificarea și completarea cu „Alte manifestări aprobate de către consiliul local la propunerea primarului și a consilierilor locali”, propunere adoptată în unanimitate de voturi.

Doamna consilier Anca - Ștefania Barbu : „Cum am mai spus, nu sunt împotriva însă nu știu dacă vom putea suporta cheltuielile acestui festival de muzică. Propun modificarea punctului nr. 13 cu „Festivalul de muzică cultă”, propunere aprobată în unanimitate de voturi.

Domnul consilier Nicolae Rădneanțu : „În ceea ce privește sportul, nu văd nici o propunere. Trebuie să avem în vedere și astfel de manifestări, de exemplu

baschet, handbal.”

Domnul primar Tudor Pendiuc : ”Mă bucur că ridicați această problemă. Am organizat astfel de manifestări: Crosul Tineretului, Cupa Municipiului Pitești la baschet.”

Domnul consilier Nicolae Rădneanțu : „Ar trebui mediatizat.”

Domnul consilier Ion Neguș : „Care este rolul Simpozionului Național de Sculptură?”

Domnul consilier Narcis-Ionuț Sofianu : ”Nu apreciem toți sculptura însă demersul domnului primar Tudor Pendiuc de a susține acest simpozion este benefic.”

Domnul primar Tudor Pendiuc : „Să vă răspund la întrebare, îmi plac aceste sculpturi, tema acestui an fiind busturi. Consider că se merită.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu modificările propuse, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 8/30.01.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 9 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în Aleea Seneslau f.n. din municipiul Pitești."

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - nu prezintă raport ;
- comisia nr.2 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu prezintă raport ;
- comisia nr.4 - nu prezintă raport ;
- comisia nr.5 - nu prezintă raport.

Comisia nr. 2 a acordat aviz negativ deoarece documentația prezentată este incompletă, lipsește planul de situație, fapt pentru care obiectivul nu poate fi localizat.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este respins cu 21 de voturi "contra" și o abținere (domnul consilier Ion Neguș).

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 10 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în strada Ioan Budai Deleanu f.n. din municipiul Pitești" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - nu prezintă raport ;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.3 - nu prezintă raport ;
- comisia nr.4 - nu prezintă raport ;
- comisia nr.5 - nu prezintă raport.

La acest punct nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 21 de voturi „pentru” și o „abținere” (domnul consilier Ion Neguș), devenind **Hotărârea nr. 9/30.01.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 11 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în municipiul Pitești, pe Calea Craiovei f.n." .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - nu prezintă raport ;
- comisia nr.2 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu prezintă raport ;
- comisia nr.4 - nu prezintă raport ;
- comisia nr.5 - nu prezintă raport.

Comisia nr. 2 a acordat aviz negativ deoarece prin Planul de Urbanism Zonal

s-a hotărât să nu se accepte accesul din Calea Craiovei la terenurile amplasate în pantă și, în plus, comisia solicită elaborarea unui studiu privind stabilitatea terenului.

Domnul consilier Paul Schiaucu : „Sunt oameni care au fost puși în posesie și au posibilitatea de a construi ceva în acele locuri. Trebuie determinat accesul acestor proprietari pentru a-și ridica o construcție.”

Domnul primar Tudor Pendiuc : „Proprietarul s-a extins mai mult decât era cazul.

Propun retragerea proiectului de hotărâre, efectuarea unei analize mai complete și apoi ne vom putea pronunța.”

Proiectul de hotărâre a fost retras.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 12 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în punctul Autostrada Pitești - București - DN, 65B, stânga, din extravilanul municipiului Pitești" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - nu prezintă raport ;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu prezintă raport ;

- comisia nr.4 - nu prezintă raport ;
- comisia nr.5 - nu prezintă raport.

La acest punct nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 21 de voturi „pentru” și o „abținere” (domnul consilier Ion Neguș), devenind **Hotărârea nr. 10/30.01.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 13 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în punctul Autostrada Pitești - București - DN, 65B, dreapta, din extravilanul municipiului Pitești" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - nu prezintă raport ;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu prezintă raport ;
- comisia nr.4 - nu prezintă raport ;
- comisia nr.5 - nu prezintă raport.

La acest punct nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 21 de voturi „pentru” și o „abținere” (domnul consilier Ion Neguș), devenind **Hotărârea nr. 11/30.01.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 14 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în strada Maternității nr. 11 din municipiul Pitești" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - nu prezintă raport ;
- comisia nr.2 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu prezintă raport ;
- comisia nr.4 - nu prezintă raport ;
- comisia nr.5 - nu prezintă raport.

Comisia a acordat aviz negativ datorită faptului că locurile de parcare prevăzute prin proiect sunt insuficiente.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este respins cu 21 de voturi "contra" și o „abținere” (domnul consilier Ion Neguș).

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 15 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în bulevardul Republicii nr. 57,

din municipiul Pitești" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - nu prezintă raport ;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu prezintă raport ;
- comisia nr.4 - nu prezintă raport ;
- comisia nr.5 - nu prezintă raport.

La acest punct nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 21 de voturi „pentru” și o „abținere” (domnul consilier Ion Neguș), devenind **Hotărârea nr. 12/30.01.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 16 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea HC.L. nr. 460/07.12.2006 referitoare la aprobarea unor tarife pentru serviciile prestate de Administrația Domeniului Public Pitești" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 13/30.01.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 17 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea valabilității contractului de închiriere a spațiului situat în Pitești, strada Sf. Vineri, bl. D26, parter" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma

propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 14/30.01.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 18 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea programului unor lucrări care urmează să fie executate de Administrația Domeniului Public Pitești, în trimestrul I al anului 2007" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu amendament;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Comisia nr. 3 a acordat avizul favorabil cu următorul amendament : la anexa nr. 1, punctul A se introduce nr. crt. 5, care va avea următorul cuprins : "Amenajare parcare bloc B2, zona Nord, în suprafață de 750 mp."

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul propus, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 15/30.01.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 19 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 27/2002 referitoare la stabilirea unor măsuri pentru gospodărirea localității, precum și sancționarea faptelor ce constituie contravenții, republicată." .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Anca-Ștefania Barbu consideră că la pagina 5, punctul „I”, litera a) amenziile sunt prea mari și propune amenzi mai mici, iar la pagina 6, punctul „J”, litera g) este o idee foarte bună dar trebuie să se treacă și la fapte. Tot la punctul „J” litera f), un exemplu: trebuie luate măsuri în zona liceului Dacia unde funcționează o școală de șoferi, este o zonă foarte aglomerată, pe trotuare sunt staționate mașinile acestei școli de șoferi.

Domnul primar Tudor Pendiuc : „Acest proiect de hotărâre a fost promovat și în vederea înființării Poliției Comunitare. Până la funcționarea acesteia voi împuternici Administrația Domeniului Public Pitești pentru a aplica aceste

sanctiuni.”

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu : ”Este extrem de binevenit acest proiect de hotărâre și trebuie adus la cunoștința cetățenilor. Comunitatea trebuie să se implice. Sper că se vor lua măsuri în ceea ce privește conținutul acestui proiect de hotărâre.”

Domnul consilier Mariean Neacșu : „Presa poate ajuta.”

Domnul consilier Paul Schiaucu : „Intervenția domnului consilier Radu Perianu este foarte bună, ar trebui să plătim spații pentru publicitate în ziare.”

Domnul consilier Ion Neguș : „O idee ar fi panourile publicitare în care să fie scrise contravențiile.”

Domnul primar Tudor Pendiuc : ”Vom înființa un ziar al primăriei cu informații de ordin administrativ.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu următoarele modificări :

« **I.** - Art. 15 se modifică și se completează și va avea următorul cuprins :

„**Art. 15.** - *Încălcarea dispozițiilor art. 14 constituie contravenție și se sancționează cu amendă, după cum urmează :*

a) - *de la 100 lei la 200 lei pentru persoane fizice și de la 400 lei la 800 lei pentru persoane juridice, pentru faptele prevăzute la lit. „a”, „b”, „d”, „e”, „f”, „g”, „h”, „i”, „j”, „k”, „l” și „n” ; »*

care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 16/30.01.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 20 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea tarifului la transportul urban în comun de călători pentru persoanele cu dizabilități".

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Tudor Mihail întreabă conducerea S.C. Publitrans 2000 S.A. ce înseamnă categoriile de persoane.

Doamna consilier Cornelia Domnișoru : „Pentru aceste categorii de persoane trebuie abonamente gratuite, inclusiv pentru pensionari deoarece în viitor ne vor impune alții acest lucru. În București, pentru pensionari, aceste abonamente sunt gratuite, în țările din Uniunea Europeană la fel.”

Domnul primar Tudor Pendiuc : „La art. 1 alin 2 este prevăzut foarte clar care sunt categoriile de persoane care beneficiază de gratuitate.”

Felicit pe doamna consilier Cornelia Domnișoru și domnul consilier Tudor

Mihail pentru modul elegant în care au pus problema.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 17/30.01.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 21 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea unor contracte de închiriere în piețele municipiului Pitești".

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre cu amendament;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Comisia nr. 4 propune organizarea unei licitații, potrivit legii.

Doamna consilier Anca Stefania Barbu : „Am o întrebare către domnul director Virgil Leonte : de ce în cazul unor proiecte de hotărâre de pe ordinea de zi prelungim unele contracte iar în cazul altora organizarea și desfășurarea de licitații? Sunt spații neocupate iar altele sunt ocupate.”

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu arată faptul că unele persoane ar putea rămâne pe aceste spații definitiv și menționează că susține ideea pentru licitație publică.

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu : „Să privim din altă perspectivă: contractul se încheie pe patru ani iar după acești patru ani poate fi prelungit.”

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu : „Orice om își face calcule doar pentru cei patru ani, nimeni nu își face alte calcule.”

Domnul consilier Mariean Neacșu : „Fondurile care revin la bugetul local din chirii reprezintă 2%, acest lucru poate spune ceva. Surprinzător am văzut ieri un articol privind renegocierea de contracte, este posibil o singură dată. Domnul Cerbureanu, este posibilă renegocierea?

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu : „În contractul de închiriere inițial trebuie să fie prevăzut expres clauza că se poate prelungi o singură dată, pe o perioadă de un an. Toate aceste contracte conțin această clauză, a prelungirii, însă nu se specifică dacă o singură dată sau de mai multe ori poate fi prelungit contractul. Trebuie analizată fiecare situație în parte.”

Domnul primar Tudor Pendiuc :”Trebuie găsită o soluție în ceea ce privește licitația.

Să aprobăm aceste contracte ca fiind prelungite până la data de 30 aprilie 2007, perioadă în care urmează să se deruleze procedurile legale de scoatere la

licitație..”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul propus, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 18/30.01.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 22 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind închirierea unor spații comerciale în Piața „Calea București”" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 19/30.01.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 23 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind închirierea unor spații comerciale în piețele din municipiul Pitești" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 20/30.01.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 24 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 38/26.02.2004 referitoare la documentația de organizare și desfășurare a licitațiilor pentru închirierea de spații comerciale și terenuri aparținând domeniului public al municipiului Pitești și administrate de serviciul public Administrația Piețelor Municipiului Pitești" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu : „La pagina 2 din Caietului de Sarcini, Capitolul II punctul 3 unde se precizează care sunt ofertanții ce nu vor fi admiși la licitație, varianta corectă nu apare. Propun următoarea variantă : „ofertanții care au avut litigii pierdute în instanță.”

Domnul primar Tudor Pendiuc : „Teoretic, în instanță se dau termene de doi ani. Este vorba să ne ferim de abuzuri.”

Domnul secretar prezintă următoarele propuneri ale executivului de modificare și completare a proiectului de hotărâre astfel:

- Capitolul II, Punctul 3 al Caietului de Sarcini se modifică și se completează, având următorul cuprins:

“3. Nu vor fi admiși la licitație ofertanții care:

- prezintă datorii la bugetul de stat, local, față de instituțiile emitente a certificatelor sus amintite, banci sau față de ADMINISTRAȚIA PIEȚELOR MUNICIPIULUI PITEȘTI, indiferent dacă acestea sunt debite, dobânzi sau penalități de întârziere pentru neplata în termen a obligațiilor;
- nu prezintă întreaga documentație solicitată sau care prezintă vreunul din documente cu termenul de valabilitate expirat. La calculul termenului de valabilitate al certificatului se va avea în vedere data emiterii și cea în care are loc licitația și nicidecum data depunerii documentației;
- se află în procedura reorganizării judiciare sau a falimentului;
- nu au depus garanția în contul ADMINISTRAȚIEI PIEȚELOR MUNICIPIULUI PITEȘTI și nici nu prezintă scrisoarea de garanție bancară, ori termenul acesteia este mai scurt decât cel solicitat de organizator;
- nerespectarea termenului limită de depunere a documentației de participare la licitație, prevăzut la articolul următor.
- au subînchiriat spațiile închiriate, s-au asociat cu persoanele fizice și juridice cu spațiile închiriate, cu încălcarea clauzelor prevăzute în contractul de închiriere;
- au sau au avut debite rezultate din chirii, utilități și penalități neplătite;
- au distrus ori deteriorat spațiile închiriate.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu modificările și completările propuse, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 21/30.01.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 25 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea unor procese-verbale de recepție la terminarea lucrărilor" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 22/30.01.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 26 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea achiziției unor echipamente de întreținere și intervenție pentru rețelele de canalizare din municipiul Pitești" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 23/30.01.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 27 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea inițierii procedurilor de achiziție publică a obiectivului de investiții „Reabilitare conductă apă, strada Grigorești, municipiul Pitești”” .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 24/30.01.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 28 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții «Modernizare canalizare menajeră strada Depozitelor, municipiul Pitești»" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 25/30.01.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 29 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea elaborării de către S.C. Apă Canal 2000 S.A. a unor studii de fezabilitate privind sistemele zonale de alimentare cu apă și de canalizare" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul secretar prezintă următoarele propuneri ale executivului de modificare și completare a proiectului de hotărâre, astfel:

- art. 1 alin (1) se modifică și se completează și va avea următorul cuprins:

„(1) Avizarea elaborării unor studii de fezabilitate de către S.C. Apă Canal 2000 S.A. pentru următoarele obiective de investiții :

- a) sistem zonal de canalizare menajeră și pluvială Calea Câmpulung, partea stângă;
- b) sistem zonal de canalizare menajeră și pluvială Calea Câmpulung, partea dreaptă ;
- c) sistem zonal de alimentare cu apă strada Depozitelor - stație pompare Mărăcineni (aducțiune strada Depozitelor - stație pompare Mărăcineni, reabilitare stație pompare, rețea distribuție zonală).”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 26/30.01.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 30 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea efectuării de ridicări topo-cadastrale pe rețelele de apă și de canalizare din municipiul Pitești, în vederea finalizării GIS-ului " .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 27/30.01.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 31 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea, de principiu, a contractării unui credit pentru investiții de către S.C. Apă Canal 2000 S.A." .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 28/30.01.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 32 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind nivelul subvenției ce se acordă din bugetul local pentru acoperirea diferenței de prețuri la energia termică furnizată populației municipiului Pitești, prin sisteme centralizate" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 29/30.01.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 33 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind atribuirea în folosință gratuită a unui spațiu" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 30/30.01.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 34 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind scoaterea la licitație publică, în vederea închirierii, a unor spații comerciale, situate în Piața Găvana II - Corp B" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul primar Tudor Pendiuc : „Trebuie prevăzut undeva că în momentul în care începem lucrările la acoperișul pieței câștigătorii licitației vor lăsa liber spațiul pe o perioadă determinată până la finalizarea lucrărilor, contractul de încheiere urmând să fie prelungit cu perioada de întrerupere a activității.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 31/30.01.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 35 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind scoaterea la licitație publică, în

vederea închirierii, a unor spații comerciale situate în Piața «Calea București» Corp B, etaj I" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Tudor Mihail : „Acest proiect a mai fost introdus pe ordinea de zi, nu știu de ce a fost retras iar apoi reintrodus. Discutam atunci să nu scoatem la licitație acele spații și am cerut să se găsească o soluție în această privință. Se pune problema cât ne-ar costa și ce ar însemna pentru noi transformarea acestor spații. De principiu sunt împotriva.”

Domnul primar Tudor Pendiuc : „Știu discuția și am făcut o analiză amănunțită. Am avut o licitație pentru spațiile de la parter, la unele au fost încheiate contractele iar după câteva luni au fost reziliate. Riscăm. Am testat piața și vom pierde cu aceste formalități.”

Domnul consilier Tudor Mihail : „Ne-am putea gândi ca spațiile de la parter să fie cu legume, fructe iar la etaj produse alimentare.”

Domnul primar Tudor Pendiuc : „La etaj s-ar putea să fie și o frizerie, decât să rămânem cu spații libere. Sunt de acord cu dumneavoastră, însă s-ar putea să rămânem cu spații libere. Pentru carne, lactate, brânză va trebui să avem dotările necesare, aer condiționat, iar acestea nu au fost însă prevăzute.”

Domnul consilier Mariean Neacșu : „În zona Pieței „Calea București” nu există parcări. Trebuie prevăzută la etaj activitatea care să nu intre în conflict cu producătorii de la parter și care să nu solicite parcări.”

Domnul primar Tudor Pendiuc : „Există o parcare la Piața Ceair.

Propun retragerea proiectului de hotărâre.”

Proiectul de hotărâre a fost retras.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 36 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea contractului de colaborare nr. 36206/25.20.2000, încheiat între Consiliul Local al Municipiului Pitești și S.C. Agip România S.R.L.".

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Ion Neguș : „S-a constituit o comisie de negociere care a fost « fragmentată ».”

Domnul consilier Tudor Mihail precizează că a fost plecat la București.

Domnul consilier Ion Neguș : „Negocierea a fost făcută în culise. Am fost convocat să semnez procesul-verbal fiind pus în fața faptului împlinit și chiar m-am opus. 30 mii de Euro este o sumă derizorie. Cum am mai spus, negocierea a fost făcută în culise, s-au obținut unele avantaje. Dacă domnii consilieri care au făcut parte din comisia de negociere au cunoștință de acestea, să spună.”

Domnul consilier Tudor Mihail : „Care consilieri au obținut avantaje domnul Neguș? Fiți vă rog mai clar. A fost stabilită o comisie să negocieze acest contract.”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu : „Este un contract de colaborare. Nu s-a înțeles că această firmă S.C. Agip România S.R.L. ne-a făcut niște facilități. Nu judecați contractul de colaborare ca fiind un contract de închiriere. Acest contract s-a prelungit un an. Ori acceptăm prețul propus de 30 mii de Euro ori solicităm rezilierea contractului.

În contract este prevăzută o clauză, să se mărească prețul.”

Domnul consilier Tudor Mihail menționează că se va abține la votarea acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier Neacșu Mariean : „În februarie anul trecut am propus rediscutarea. S-a constituit comisia, toți membrii aveam aceleași drepturi, nu exista un secretar, un președinte. Am venit cu niște criteii economice, cifra de afaceri, am purtat unele discuții, erau lucruri care țineau de protocol.”

Domnul consilier Moiceanu Gheorghe : „Nu am purtat nici o discuție cu domnul consilier Ion Neguș.”

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu : „Fac apel la calm. Să avem în vedere că administrația publică locală are nevoie de acest teren, iar dacă nu avem nevoie, putem închiria. Contractul cu S.C. Agip România S.R.L. are o vechime foarte mare, au fost prevăzute și niște drepturi. Partenerii noștri nu au avut o atitudine tocmai sinceră, acolo este o spălătorie. Mergând pe valoarea de pe piață, acolo este un teren liber. Acei proprietari închiriază cu 1 euro mp?”

Domnul consilier Mariean Neacșu : „Trebuie renegociat acest contract. Trebuie venit cu niște criterii economice.”

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu : „Este pur și simplu o coincidență încheierea contractului de colaborare cu S.C. Agip România S.R.L. și contractul cu S.C. IATSA S.A.?”

Domnul primar Tudor Pendiuc : „Nu este nici o legătură.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 13 voturi „pentru” (doamnele consilier Ecaterina Popescu, Cristina Mihai și domnii consilieri Paul Schiaucu, Mariean

Neacșu, Daniel Florea, Gheorghe Moiceanu, Gheorghe Codrescu, Cristian Gentea, Mihai Zaharia, Gheorghe Oprea, Silviu Marinescu, Marcel Pandelică și Ciprian Mihăilescu) și 9 „abțineri” (doamnele consilier Cornelia Domnișoru, Anca-Barbu Ștefania și domnii consilieri Tudor Mihail, Ion Neguș, Narcis-Ionuț Sofianu, Cristian Stănescu, Radu-Valeriu Perianu, Nicolae Rădneanțu și Marin Rădulescu), devenind **Hotărârea nr. 32/30.01.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 37 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind înființarea, organizarea și funcționarea Poliției Comunitare a Municipiului Pitești" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 33/30.01.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 38 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind darea în administrarea Ministerului Justiției a unei părți dintr-un imobil" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Tudor Mihail : „Având în vedere lipsa de spații, cum este și în cazul Casei Căsătoriilor, propun respingerea acestui proiect de hotărâre iar Tehnic Club să rămână în administrarea noastră.”

Doamna consilier Anca Ștefania Barbu : „Este o incertitudine în ceea ce ni se cere și ce se oferă.

În proiectul de hotărâre se prevede darea în administrare pe o perioadă de 10 ani de la data încheierii protocolului. Ce să construim în 10 ani? Cât ar putea să dureze lucrările? Consider că 10 ani este foarte mult.”

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu : „De 17 ani această situație este incertă. O primă idee este aceea că în fiecare județ există câte un tribunal de acest

fel. Ar trebui să ne uităm la orașele din Ardeal. O altă idee, nu văd nici o problemă dacă în centrul orașului se aduce o instituție cu prestigiu.”

Domnul primar Tudor Pendiuc : „Eu cred că este datoria noastră. Este o necesitate.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 21 de voturi „pentru” și un vot „contra” (domnul consilier Tudor Mihail), devenind **Hotărârea nr. 34/30.01.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 39 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind evaluarea, în vederea vânzării, a unui imobil-teren, situat în strada Câmpineanu nr. 8 din municipiul Pitești" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - nu prezintă raport;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu condiția vânzării la prețul pieței;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 20 de voturi „pentru” și două „abțineri” (domnii consilieri Ion Neguș și Narcis-Ionuț Sofianu), devenind **Hotărârea nr. 35/30.01.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 40 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 146/26.06.2002, referitoare la atribuirea în folosință a unui imobil" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul primar Tudor Pendiuc : „Este vorba de câțiva metri.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 36/30.01.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 41 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea procedurii pentru desemnarea operatorului economic în vederea asocierii cu Consiliul Local al Municipiului Pitești în scopul realizării proiectului « Centrala de cogenerare în

cartierul Trivale », municipiul Pitești" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Paul Schiaucu : „Procedura propusă nu este în regulă. Desemnarea unui operator economic se face în cazul unei licitații și este necesar să se stabilească o comisie.”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu : „Avem o hotărâre a consiliului local prin care am aprobat să facem o asocierie în participațiune.

Comisia de licitație va fi formată în principal din specialiști de la S.C. Termoficare 2000 S.A.; din comisie nu vor face parte consilieri locali. Există anumite criterii prin care se face această comisie.”

Domnul consilier Mariean Neacșu propune să se facă evaluarea terenului.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică : „Oricum evaluarea terenului este obligatorie.”

Domnul consilier Ion Neaguș : „De ce nu a fost evaluat și în cazul S.C. Agip România S.R.L.? Este un teren lângă S.C. Apă Canal 2000 S.A., fosta clădire.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 37/30.01.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 42 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de domnul consilier Sofianu Narcis Ionuț privind aprobarea constituirii unei comisii de verificare în domeniul construcțiilor" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu : „Nu am alte comentarii de făcut, mi-am exprimat opinia în ședința de consiliu de data trecută.”

Domnul consilier Paul Schiaucu menționează că nu este împotriva acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier Tudor Mihail : „Trebuie inițiat un proiect de hotărâre mult mai amplu. Să se stabilească reguli foarte clare, comisia de urbanism ar trebui să

facă acest proiect de hotărâre.”

Doamna consilier Anca Ștefania Barbu : „A fost depus un proiect de hotărâre care viza anumite reguli. Acest proiect de hotărâre va aduce transparență. Susțin înființarea acestei comisii.”

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu : „Domnul consilier Paul Schiaucu susține ideea unui proiect de hotărâre mai amplu. Am considerat că trebuie să existe o comisie care să verifice dacă s-a respectat o autorizație de construcție actuală sau în trecut. Toată contribuția consilierilor va consta în a face propuneri și sesizări.”

Domnul consilier Marin Rădulescu : „ Comisia nr. 2 a respins acest proiect de hotărâre deoarece a fost considerat ineficient.”

Domnul primar Tudor Pendiuc : „Nu este lipsă de transparență; cine dorește, are acces la documente.

Nu este nici un plus de transparență dacă se votează acest proiect de hotărâre.”

Doamna consilier Anca Ștefania Barbu face o precizare cu privire la clădirea care se ridică în strada Teilor, nu are locuri de parcare.

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu atrage atenția că sunt multe proiecte în acest caz și nu se face nimic.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este respins cu 6 voturi „pentru” (doamnele consilier Anca Ștefania Barbu, Cornelia Domnișoru și domnii consilieri Narcis Ionuț Sofianu, Cristian Stănescu, Radu Perianu și Ion Neguș) și 16 „abțineri”.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 43 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind completarea unei comisii" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - nu prezintă raport;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu prezintă raport;
- comisia nr.4 - nu prezintă raport;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință roagă să se facă propuneri pentru desemnarea celor doi consilieri.

Domnul consilier Gheorghe Codrescu îl propune pe domnul consilier Gheorghe Oprea.

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu îl propune pe domnul consilier Radu Perianu.

Domnul consilier Gheorghe Moiceanu îl propune pe domnul consilier

Daniel Florea.

Domnul președinte de ședință precizează că au fost propuși următorii domni consilieri: Gheorghe Oprea, Radu Perianu și Daniel Florea.

În urma votului exprimat, domnul consilier Oprea Gheorghe, prezintă următorul rezultat al comisiei de validare:

Pentru domnii consilieri:

1. Oprea Gheorghe: 22 consilieri prezenți, 18 voturi pentru, 3 -contra și 1-anulat.
2. Radu Perianu: 22 consilieri prezenți, 8 voturi pentru 13 -contra și 1-anulat.
3. Daniel Florea: 22 consilieri prezenți, 16 voturi pentru 5 -contra și 1-anulat.

Urmare a votului exprimat, din comisie urmează să facă parte domnii consilieri: Oprea Gheorghe și Daniel Florea.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 38/30.01.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 44 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Acordului/Contractului colectiv de muncă al personalului din cadrul Primăriei Municipiului Pitești, din cadrul Serviciului de Asistență Comunitară, precum și din cadrul Serviciului Public Local Comunitar de Evidență a Persoanelor al Municipiului Pitești" .

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu arată că prin acest acord/contract colectiv de muncă sunt prevăzute drepturi mai mult și precizează că ar mai trebui anexe la proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 39/30.01.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 45 de pe ordinea de zi : "Raport privind aplicarea Legii nr. 544/2001 referitoare la liberul acces la informațiile de interes public."

Raportul a fost aprobat.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 46 de pe ordinea de

zi : ”Adresa nr. 1977/12.01.2007 a domnului consilier Neagu Ion prin care solicită organizarea unei comisii speciale de analiză și verificare a activității S.C. Salubritate 2000 S.A. Pitești.”

Domnul consilier Mariean Neacșu : „Este solicitată o comisie, sunt de acord cu aceasta, însă trebuie să se vină cu o tematică, ce anume controlează și verifică această comisie.”

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 47 de pe ordinea de zi: „Punct de vedere privind plângerea prealabilă formulată de S.C. LEA INTERNATIONAL IMPEX S.R.L. București.

Se supune la vot propunerea că nu există motive pentru revocarea H.C.L. nr. 390/18.10.2006, deoarece adoptarea acestei hotărâri a fost determinată de aplicarea proiectului „Managementul Integrat al deșeurilor solide din județul Argeș”, din cadrul Măsurii ISPA nr. 2005/RO/16/P/PE/001, iar în cazul în care instanța nu va dispune rezilierea contractului de colaborare nr. 25569/28.07.2000, aplicarea H.C.L. nr. 39/2006 nu afectează derularea acestui contract, propunere care a fost aprobată în unanimitate de voturi.

DIVERSE

Domnul consilier Gheorghe Moiceanu arată că la Grupul Școlar Industrial Construcții nr. 2 este o sală de judo, iar contractul a expirat; domnia sa pune problema cum pot fi susținuți cei doi profesori de judo să rămână acolo.

Domnul primar Tudor Pendiuc : „Am făcut unele aprecieri, este patrimoniul nostru, sunt de acord să rămână cu acea destinație.”

Domnul consilier Mariean Neacșu arată că la Școala Generală nr. 5 este un număr foarte mare de elevi și nu sunt destui gardieni publici.

Doamna consilier Cornelia Domnișoru:

1. Solicită mutarea stației din fața colegiului I.C. Brătianu, din 15 septembrie 2006 până în prezent au fost accidentați 3 elevi.
2. În administrarea cui sunt cimitirele?
3. Ridică problema câinilor vagabonzi din zona Cimitirului „Sf. Gheorghe”.

Domnul consilier Nicolae Rădneanțu:

1. Dorește montarea unor lămpi de iluminare în curtea Școlii Generale nr. 13, este o zonă periculoasă.
2. O a doua problemă ridicată este cea a înotătorilor de performanță, domnia sa adresează rugămintea să nu se mai ia bani pentru aceștia la Bazinul Olimpic.
3. La Clubul Sportiv Municipal sunt câteva secții de atletică grea și întreabă dacă sunt bani pentru lupte, judo.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Clubul Sportiv Municipal este finanțat de ANS și are un buget propriu.

În ceea ce privește înotul, problema nu trebuie rezolvată de noi.”

Domnul consilier Ion Neagu ridică problema de la S.C. Salubritate în ceea ce

privește corupția și întreabă de ce această societate comercială are 150 de salariați.
Domnul primar Tudor Pendiuc : „S-a luat act de sesizarea dumneavoastră.”
Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu declară închise lucrările ședinței.
Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Silviu Marinescu

S E C R E T A R:
Iosiv
Cerbureanu

Red.CAE
lex