

**JUDEȚUL ARGES
MUNICIPIUL PITEȘTI
CONSILIUL LOCAL**

PROCES - VERBAL

Încheiat azi, 21.02.2013, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de primarul municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 7100/14.02.2013.

La ședință participă de drept:

- dl Tudor Pendiuc - primarul municipiului Pitești;
- dl Iosiv Cerbureanu - secretarul municipiului Pitești;

Participă ca invitați: directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass - media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 23;
- consilieri prezenți - 19.
- consilieri absenți - 4 (domnii consilieri Florentin Andrei Moșteanu, Marin Preda, Adrian - Mihai Prodănel și Maria Gabriela Zoană).

Președinte de ședință este domnul viceprimar Laurențiu Marian Zidaru.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune la vot motivarea absențelor domnilor consilieri Gentea Cristian și Moșteanu Florentin - Andrei de la ședința ordinară a consiliului local din data de 30.01.2013, care sunt aprobate în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune la vot aprobarea procesului - verbal al ședinței consiliului local din data de 12.01.2013, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Executivul propune domnilor consilieri suplimentarea ordinii de zi cu următoarele puncte: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea contractelor de închiriere pentru unitățile locative situate în Municipiul Pitești, strada Sf. Vineri, bloc P17 și strada Lânăriei, bloc A3", "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea HCL nr.29/30.01.2013 privind avizarea prețurilor și tarifelor locale de producere, transport, distribuție și furnizare a energiei termice, practicate de către S.C. Termo Calor Confort S.A. pe raza administrativ - teritorială a Municipiului Pitești" și „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea documentației pentru organizarea licitației publice deschise, cu strigare, pentru vânzarea unor bunuri care fac parte din sistemul de alimentare centralizată cu energie termică și care aparțin domeniului privat al Municipiului Pitești”.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările propuse, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul consilier Mariean Neacșu solicită înscrierea la punctul „Diverse”.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului de specialitate al primarului municipiului Pitești.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 34/21.02.2013.

Sosește domnul consilier Adrian - Mihai Prodănel. Consilieri prezenți: 20.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei „Piteșteni Centenari”.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 35/21.02.2013.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind atribuirea de denumire unor artere de circulație din municipiul Pitești, în zona str. Dârz și zona aleii Stadionului.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face precizarea că la anumite proiecte de hotărâre există unele greșeli de redactare, care nu vizează fondul proiectelor de hotărâre, și solicită permisiunea de a face corecturile care se impun.

Domnul primar Tudor Pendiuc face propunerea ca denumirea arterei de circulație „Intrarea Azaleii” să devină „Intrarea Azaleelor”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificarea propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 36/21.02.2013.

Sosește doamna consilier Maria Gabriela Zoană. Consilieri prezenți: 21.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru terenul proprietate privată situat în intravilanul municipiului Pitești, str. Crinului nr. 26.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 37/21.02.2013.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru terenul proprietate privată situat în cartierul Grigorești, în intravilanul municipiului Pitești.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 38/21.02.2013.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind unele măsuri pentru aplicarea Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 39/21.02.2013.**

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 7 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind admiterea și aprobarea procesului verbal la punerea în funcțiune a obiectivului de investiții „Centrală termică PT 717”.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 40/21.02.2013.**

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 8 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unor suprafețe de teren aparținând domeniului public al municipiului Pitești, situate în incinta plajei descoperite din str. Tudor Vladimirescu, pentru amenajarea de terase pentru alimentație publică.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 41/21.02.2013.**

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 9 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unor suprafețe de teren aparținând domeniului public al municipiului Pitești, situate în incinta plajei descoperite din str. Costache Negri, pentru amenajarea de terase pentru alimentație publică.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 42/21.02.2013.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 10 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unor suprafețe de teren aparținând domeniului public al municipiului Pitești, situate în zona centrală cuprinsă între Piața Primăriei și Piața Vasile Milea, pentru amplasare rulote auto special amenajate pentru alimentație publică - produse de tip înghețată.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică prezintă amplasamentele din zona centrală, indicând amplasamentele care vor fi radiate din cuprinsul proiectului de hotărâre. Proiectul de hotărâre se modifică prin radierea a două amplasamente situate vis-a-vis de magazinul Kenvelo și vis-a-vis de magazinul Vodafone.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificarea propusă de domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 43/21.02.2013.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 11 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru reconfigurarea terenului situat în intravilanul municipiului Pitești, bulevardul Petrochimiștilor nr. 2.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 44/21.02.2013.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 12 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei de fidelitate.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 45/21.02.2013.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 13 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind cuantumul bursei acordate elevilor din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Pitești, în anul 2013.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință prezintă amendamentul formulat la acest proiect de hotărâre de către comisia pentru administrarea domeniului public și privat al municipiului, protecția mediului și turism nr.3, și anume cuantumul bursei să fie de 120 lei pentru bursa de performanță, 100 lei pentru bursa de merit, 90 lei pentru bursa de studiu și 80 lei pentru bursa socială.

Domnul primar Tudor Pendiuc face precizarea că în momentul de față nu se poate mări cuantumul bursei acordate elevilor întrucât există o problemă deosebită cu bugetul pe anul acesta generată, pe de o parte, de fondul de cofinanțare care trebuie prevăzut pentru proiectele cu finanțare europeană, iar pe de altă parte, de creșterea prețurilor la utilități.

Domnul consilier Mariean Neacșu dorește să afle numărul elevilor pentru care se preconizează acordarea acestor burse, luând în comparație anii anteriori, precum și valoarea la care s-ar ridica aceste burse, raportat procentual la bugetul local.

Domnul primar Tudor Pendiuc menționează că valoarea la care se ridică aceste burse este de aproximativ 300 milioane lei vechi, iar numărul bursei este ridicat întrucât nivelul de sărăcie este mare. De asemenea, domnul primar subliniază că valoarea totală a bursei pe care le acordă consiliul local pe an este de peste 8 miliarde lei vechi.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru precizează că, în conformitate cu prevederile art.3 alin.(2) din Ordinul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului nr.5576/2011 privind aprobarea Criteriilor generale de acordare a bursei elevilor din învățământul preuniversitar de stat, bursele se acordă în limita fondurilor aprobate cu această destinație. De asemenea, domnul președinte de ședință face mențiunea că există o problemă și cu diferențierea acestor burse întrucât, avându-se în vedere criteriile stabilite în acest act normativ, la bursele de merit s-ar încadra aproape toți elevii de la Colegiul Național “I.C. Brătianu”, Colegiul Național Liceal “Zinca Golescu”, Colegiul Național Liceal “Al. Odobescu”.

Domnul consilier Mariean Neacșu solicită sprijin din partea Inspectoratului Școlar al județului Argeș în această problemă.

Domnul primar Tudor Pendiuc precizează că nici inspectoratul școlar nu poate soluționa această problemă întrucât nu sunt prevăzuți bani de la bugetul național în acest sens. Totodată, domnul primar face mențiunea că nu se poate mări cuantumul bursei și nici investiția de la Școala nr.10 nu poate fi continuată anul acesta pentru că nu vor fi alocați bani de la bugetul național întrucât trebuie respectate condițiile prevăzute în memorandumul încheiat cu Fondul Monetar Internațional.

Domnul consilier Florin Gardin: „Domnule președinte, vreau să îi spun domnului Neacșu că nu am cu ce să îl ajut, încât îi promit că data viitoare vin cu procentul, ca să trecem peste acest moment.”

Domnul consilier Cristian Gentea precizează că aceste informații trebuiau solicitate la ședințele pe comisii, în acest fel putând fi oferite toate informațiile necesare.

Domnul consilier Mariean Neacșu face precizarea că avizul comisiei este consultativ.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu își exprimă acordul cu privire la intenția domnului primar de a dezvolta municipiul Pitești și de a accesa fonduri europene și face precizarea că, în lipsă de bani pentru cofinanțarea proiectelor europene, nu vor putea fi duse la îndeplinire proiectele care se află în derulare. De asemenea, domnul consilier este de părere că trebuie să fie găsite soluții atât pentru cofinanțarea proiectelor europene, cât și pentru mărirea cuantumului bursei acordate elevilor din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Pitești.

Domnul consilier Tiberiu Cristian Avrănescu dorește să afle dacă se mai acordă și bursele pentru studenți, avându-se în vedere că ele nu sunt cuprinse în acest proiect de hotărâre.

Domnul primar Tudor Pendiuc precizează că se acordă bursele pentru studenți, fiind prevăzute la altă categorie.

Doamna Anitte - Michaelle Ionescu, în calitate de președinte, face precizarea că, comisia nr.3 își retrage amendamentul.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 46/21.02.2013.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 14 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind nivelul alocației de hrană în creșele din municipiul Pitești.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 47/21.02.2013.**

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 15 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea criteriilor de acces la locuință și a criteriilor de ierarhizare stabilite prin punctaj, pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii în municipiul Pitești, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 48/21.02.2013.**

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 16 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea propunerii de atribuire a denumirii de „Sebastian Papaiani” actualului cinematograful „Modern”.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu solicită aprobarea de a radia din preambulul hotărârii sintagma „Văzând prevederile Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

Domnul consilier Mihail Tudor dorește să afle dacă domnul Sebastian Papaiani și-a dat acceptul pentru acest lucru.

Domnul primar Tudor Pendiuc face precizarea că acceptul domnului Sebastian Papaiani a fost televizat.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificarea propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 49/21.02.2013.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 17 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea HCL nr. 69/12.02.2008 privind constituirea comisiei de atestare a administratorilor de imobile în conformitate cu prevederile Legii

nr.230/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 50/21.02.2013.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 18 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind organizarea „Simfoniei Lalelelor”- Ediția a XXXVI-a.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mihail Tudor face propunerea de a angaja o firmă de consultanță în acest domeniu pentru a transforma acest eveniment într-unul de anvergură internațională, începând de anul acesta, sau, dacă este prea târziu, începând de anul viitor. Totodată, domnul consilier este de părere că această manifestare s-a aplatizat, fiind organizată la fel în fiecare an.

Domnul primar Tudor Pendiuc își exprimă dezacordul cu privire la părerea exprimată de domnul consilier Mihail Tudor conform căreia evenimentul s-a aplatizat și face precizarea că au fost construite care alegorice, spre deosebire de anii anteriori, de asemenea fiind derulat un proiect cu finanțare europeană în parteneriat cu olandezii și grecii.

În ceea ce privește ideea angajării unei firme de consultanță, domnul primar menționează că ideea este bună întrucât ar elimina stresul foarte mare cauzat de organizarea evenimentului, pe de o parte, dar pe de altă parte cheltuielile vor fi mult mai mari, în condițiile în care nu ar aduce multe lucruri în plus față de cele existente. De asemenea, domnul primar face precizarea că anul trecut s-a înregistrat un profit de 1,5 miliarde lei vechi din organizarea acestui eveniment și că anul acesta evenimentul va fi mediatizat în aproape toate orașele reședință de județ din țară.

Domnul consilier Mariean Neacșu solicită să se prezinte în consiliul local, după încheierea acestei manifestări, devizul cheltuielilor efectuate.

Domnul primar Tudor Pendiuc face precizarea că de fiecare dată a fost prezentată execuția bugetară a acestei acțiuni.

Domnul consilier Radu - Valeriu Perianu menționează că această manifestare este de natură culturală și nu trebuie avut în vedere doar obținerea de profit în urma organizării ei.

Domnul consilier Mihail Tudor este de părere că cel mai important aspect care trebuie urmărit în organizarea acestui eveniment îl constituie promovarea municipiului Pitești, și nu obținerea de profit.

Domnul consilier Mariean Neacșu face mențiunea că în intervenția anterioară domnia sa s-a referit la prezentarea în consiliul local a unei situații referitoare la justificarea cheltuielilor efectuate.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 51/21.02.2013.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 19 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea preluării unui teren din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Transporturilor, concesionat Companiei Naționale de Căi Ferate „CFR SA”, în domeniul public al municipiului Pitești și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Pitești, județul Argeș.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 52/21.02.2013.

Domnul consilier Gheorghe Mălacu părăsește sala de ședință. Consilieri prezenți: 20.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 20 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unor suprafețe de teren aparținând domeniului public al municipiului Pitești, situate în zona centrală cuprinsă între Piața Primăriei și Piața Vasile Milea, pentru amenajarea de terase pentru alimentație publică.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință prezintă amendamentul formulat de domnul consilier Mihail Tudor, și anume reducerea amplasamentelor la 5.

Domnul consilier Mihail Tudor motivează amendamentul formulat prin faptul că sunt foarte multe terase în zona cuprinsă între Piața Primăriei și Piața Vasile Milea, și propune, de asemenea, inserarea în textul hotărârii a unui program de funcționare al acestor terase.

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică prezintă amplasamentele din zona centrală, indicând amplasamentul care va fi radiat din cuprinsul proiectului de hotărâre. Proiectul de hotărâre se modifică prin radierea unui amplasament situat în lateralul mall-ului Trivale.

De asemenea, domnul viceprimar precizează că nu se poate stabili în momentul de față un program de funcționare al teraselor întrucât majoritatea clienților frecventează aceste terase seara. În același timp, domnul viceprimar menționează că activitatea teraselor din centrul vechi al Bucureștiului se desfășoară foarte bine pe timpul nopții, respectându-se condițiile de ordine și liniște publică.

Domnul primar Tudor Pendiuc face mențiunea că principalele condiții care trebuie respectate în ceea ce privește funcționarea acestor terase sunt ordinea și liniștea publică și deținerea utilităților necesare, în această situație nefiind nevoie de stabilirea unui program de funcționare. De asemenea, domnul primar precizează că în situația în care aceste condiții nu vor fi respectate, se va proceda la închiderea teraselor respective.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu aduce în discuție ideea de a crea un centru vechi al Piteștiului, avându-se în vedere că este un oraș istoric. De asemenea, domnul consilier este de părere că terasele pot funcționa fără un orar stabilit, în condițiile în care se păstrează ordinea și liniștea publică, numărul mare al acestora fiind un lucru bun, avându-se în vedere că plătesc chirie pentru ocuparea domeniului public.

Domnul consilier Mihail Tudor face precizarea că există diferențe între terasele din centru vechi al Bucureștiului și cele din afara țării, față de terasele din centrul Piteștiului, atât în ceea ce privește amplasarea acestora, cât și în ceea ce privește gradul de locuire al zonelor în care sunt amplasate, și este de părere că se impune stabilirea unui program de funcționare al teraselor, mai ales în timpul săptămânii.

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică menționează că deocamdată nu se va stabili un program de funcționare a teraselor, dar pe parcurs se vor mai purta discuții în legătură cu această problemă sau cu eventualele sancțiuni care se impun celor care nu respectă condițiile impuse. De asemenea, domnul viceprimar face precizarea că solicitările pentru amplasarea teraselor în zona centrală sunt cu mult mai mari decât locațiile puse la dispoziție.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificarea propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 53/21.02.2013.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 21 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind repartizarea unei locuințe sociale din fondul locativ în patrimoniul public al

Municipiului Pitești și în administrarea Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești (Ciripan).”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 54/21.02.2013.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 22 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind repartizarea unei locuințe sociale din fondul locativ în patrimoniul public al Municipiului Pitești și în administrarea Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești (Duman).”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 55/21.02.2013.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 23 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind completarea anexei la H.C.L. nr. 25/30.01.2013 privind transmiterea în administrare a unor imobile.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 56/21.02.2013.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 24 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea contractului de închiriere nr. 6116/14.05.2008 încheiat între Serviciul

Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești și domnul Aslan Eduard-Ovidiu domiciliat în municipiul Pitești, cartier Trivale, bl. 10B, et. 3, ap. 27.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu solicită permisiunea de a îndrepta o eroare de redactare care există în cuprinsul proiectului de hotărâre, și anume prelungirea contractului de închiriere se va face până la data de 31.12.2015, și nu până la data de 31.12.2013, cum a fost trecut inițial.

În conformitate cu art. 46 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, domnul consilier Nicolae - Valeriu Zărnescu nu participă la vot.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma modificată de către inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 57/21.02.2013.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 25 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind achiziționarea unor servicii de consultanță juridică.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință: Amendament domnul consilier Mihail Tudor la art.2 alin.(2) - se completează cu: contractul de consultanță se semnează de către primar după aprobarea în consiliul local. Aveți cuvântul.

Domnul consilier Mihail Tudor: Da, am propus...Este a doua hotărâre care privește serviciul de consultanță juridică. Aici sunt mai multe semne de întrebare cu privire la acest proiect și la acest proces. Procesul este de vreo cinci ani, trenează de vreo cinci ani. De ce trebuie să încheiem acum un contract de consultanță juridică? Se pune și problema de ce trebuie neapărat să încheiem, de ce nu avem, până acuma probabil că, compartimentul juridic din primărie a fost cel care a reprezentat primăria în acest proces. De asemenea, pe de altă parte, avem o serie de avocați care sunt convins că ar putea acorda asistență gratuită compartimentului juridic (...). Deși, chestia asta cu avocați și gratuit știu că nu prea se potrivește, da mă rog. Cred că ar fi gata să acorde asistență compartimentului juridic. Deci, pe de o parte, în principiu, nu suntem de acord cu acest serviciu de consultanță juridică sau dacă dumneavoastră țineți neapărat să facem un serviciu, să achiziționați acest serviciu, aș dori să fac propunerea ca acest contract să fie prezentat înainte de încheiere, în consiliul local, indiferent despre ce este vorba, cu cine ce (...) și așa mai departe.

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică: Aveți vreo propunere, pe cineva anume?

Domnul consilier Mihail Tudor: Nu, păi asta nu pot să fac eu propunere cu cine (...).

Domnul consilier Nicolae - Valeriu Zărnescu: (...) ar trebui ca acuma să răspundă chestiunilor destul de neelegante (...).

Domnul președinte de ședință: Domnu avocat, domnu avocat....

Domnul consilier Radu - Valeriu Perianu: Domnul Mihail Tudor vorbește despre un domeniu în care, în mod firesc, nu are nici cea mai mică experiență, nici nu îi doresc să capete experiență în acest domeniu. Cred că este o idee extrem de binevenită, singurul lucru cu care sunt de acord cu domnul consilier Tudor este că poate un asemenea proiect trebuia introdus mai devreme. Este o cauză extrem de complexă și mă mir că domnul consilier nu își amintește de complexitatea acestei cauze (...), fără, fără a aduce vreo atingere profesionalismului consilierilor juridici din primăria Pitești, care se prezintă foarte bine la fiecare litigiu pe care îl are primăria la diverse instanțe, cât am putut eu să văd. Cred că totuși ideea este extrem de binevenită și cred că nici la onorariu nu ar trebui să ne zgârcim foarte tare. Este o sumă importantă, este o cauză extrem de complexă și, prin urmare, cred că este, o asemenea inițiativă este salutată, dacă vrem să vedem banii (...).

Domnul președinte de ședință: Mulțumim, domnule avocat! Domnule avocat Zărnescu, vroiați să mai adăugați ceva?

Domnul consilier Nicolae - Valeriu Zărnescu: Nu, nu, doar atât am vrut să subliniez neeleganța afirmațiilor domnului Tudor la adresa noastră și, nu știu, este bine să nu ne legăm de meseriile altora, că nici noi nu ne legăm de meseria destul de incertă a dânsului. Deci...

Domnul președinte de ședință: Mulțumim! Domnul consilier Neacșu.

Domnul consilier Mariean Neacșu: Domnule președinte, aș dori să fac un apel la colegii consilieri să mă asculte puțin.

Domnul președinte de ședință: Deja vă ascultă, domnu consilier.

Domnul consilier Mariean Neacșu: Anumiți consilieri s-ar putea să fie implicați în acest proces (...). Istoria este foarte lungă și s-ar putea să aibă (...).

Domnul președinte de ședință: Am să vă rog să o scurtați, să o puneți în două minute.

Domnul consilier Mariean Neacșu: E prea importantă, discuțiile nu au fost așa de ample ca să ne răpească timpul. Vă rog mult, dați-mi...

Domnul președinte de ședință: V-am dat cuvântul, domnule consilier.

Domnul consilier Mariean Neacșu: Deci acest proiect Selecta s-a derulat începând cu anul 2005. Este vorba de fonduri europene care ar fi fost alocate primăriei Pitești pentru realizarea unui proiect privind selectarea colectarea deșeurilor menajere. S-a constatat că fondurile alocate, printr-un audit efectuat de Comisia Europeană, nu au fost cheltuite judicios. Auditul (...) face precizarea că toate aceste fonduri în sumă de 315.000 euro au fost cheltuite fraudulos. Se vine la fondul care era, deci de aia am făcut precizarea, unii colegi știu, unii colegi nu știu, se vine în raport și se face precizarea că o serie întreagă de persoane din cadrul primăriei și-au însușit banii în mod fraudulos, deci este raportul Comisiei Uniunii

Europene care a fost înaintat (...). Deci, eu vă rog foarte mult mare atenție fiindcă consilierii noștri care sunt mai vechi, domnul Gentea, deci nu vorbesc pentru presă domnu Gentea, vorbesc pentru dumneavoastră, domnul Gentea care a fost în comisie, domnul Tudor și cu domnul Perianu au fost cei care au dat în 2006 (...) un aviz favorabil spunând că aceste fonduri au fost cheltuite perfect, fără nicio greșeală din partea (...). Din această cauză, deci, Comisia Europeană a avertizat primăria Pitești să ramburseze aceste fonduri, deci am spus în valoare de 315.614,02 euro. Am discutat în 2007 în consiliul local, eu am susținut să fie achitată această daună, să zicem, dar să fie angajată o firmă de renume de avocatură care să reprezinte interesele primăriei. Deci procesul, dați-mi voie, deci procesul durează de peste șapte-opt ani de zile. Eu vin cu o precizare și cu un amendament deci la proiectul de hotărâre, ca să îl votez. Unde se spune că pentru apărarea intereselor instituției, care are ca obiect pretenții - recuperarea sumei rambursate, Comisia Europeană...în continuare eu vin în situația, deci, domnule primar (...) e un amendament al meu, în situația când suma de 315.614,02 euro nu poate fi recuperată, dacă sunt persoane vinovate, această sumă să fie imputată persoanelor respective, și să nu fie recuperată de la bugetul local.

Domnul președinte de ședință: Am reținut.

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică: Domnule președinte!

Domnul președinte de ședință: Domnu...Imediat!Domnul Tudor, mai vreți să spuneți ceva?Nu!Poftiți domnu....

Domnul consilier Mihail Tudor: (...) numai o secundă pentru că domnul...

Domnul președinte de ședință: Am întrebat!Poftiți, vă rog!Poftiți!

Domnul consilier Mihail Tudor: Deci, domnul Zărnescu, eu nu cred că v-am adus o jignire dumneavoastră sau colegilor dumneavoastră. Dumneavoastră sunteți, chiar sunteți niște profesioniști, niște avocați buni, iar dacă dumneavoastră aveți niște incertitudini ale dumneavoastră (...) cu privire la celelalte meserii, este problema dumneavoastră. Nu e nicio problemă din partea noastră.

Domnul președinte de ședință: Mulțumim! Poftiți, domnul viceprimar!

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică: Domnu președinte, ca un răspuns scurt pentru domnul consilier Neacșu, vreau să vă spun că a existat o cercetare penală iar persoanele implicate au fost...nu au fost, asupra lor nu a fost reținut nici un prejudiciu și nicio abatere de la legile țării. În ceea ce privește procedura sau mai multe elemente, dacă se dorește, ne poate spune domnul secretar, le recunoaștem cu toții și știm etapele prin care am trecut. Iar nu știu unde a văzut dumnealui că, în ce materiale, (...) undeva, persoanele de aici și-au însușit nu știu ce sume de bani. Dacă cineva crede și dacă cineva crede că și-au însușit, e vorba de 300.000 euro sau știu eu ce, probabil că lucrurile acestea trebuie clarificate pentru că nu vorbim singuri aci și trebuie să avem responsabilitate la tot ceea ce spunem.Mulțumesc!

Domnul președinte de ședință: Poftiți, domnu avocat!

Domnul consilier Radu - Valeriu Perianu: Este un răspuns direct la adresa domnului Neacșu. Domnul Neacșu, sunteți într-o totală eroare, acel proces-verbal din care făceam și eu parte și colegii pe care i-ați nominalizat, recomandau restituirea sumei (...) către Uniunea Europeană pentru ca altă dată Piteștiul să mai

poată beneficia de fonduri europene. Referitor la ce ați spus dumneavoastră și forma în care ați spus-o despre mine și despre ceilalți trei, doi colegi, o să ne gândim ce o să vă facem.

Domnul consilier Mihail Tudor: (...) ca membru al acestei comisii (...).

Domnul președinte de ședință: Stați!Stați!Stați!Stați puțin!Domnu Tudor!Domnu Tudor!Stați puțin! Stați puțin! Stați puțin!Domnu Tudor!Alo!Eu conduc ședința astăzi.

Domnul consilier Mihail Tudor: Da, vă rog!

Domnul președinte de ședință: Păi, vă rog frumos, v-am dat cuvântul de câte ori l-ați cerut. Fiți disciplinat! Pofțiți domnu secretar!

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Aș vrea să aduc trei clarificări aici. Prima chestiune este că primăria Pitești n - a cheltuit niciun ban. Pe vremea aia se acceptau și contribuții în natură. Care a fost chestiunea constatată de Uniunea Europeană? Cheltuielile pe care noi le-am făcut, unele dintre ele au fost considerate ca neeligibile. De ce? Vă dau un exemplu: de cheltuieli pentru punerea la dispoziție a unei săli. Li s-a părut că chiria pe care noi am pus-o în proiect a fost prea mare. Din toate astea adunate s-a considerat că o parte din sumele socotite ca și cofinanțare sunt neeligibile. Deci practic, Uniunea Europeană ne-a dat niște bani iar nouă nu ne-a socotit procentul respectiv ca și paritate, suma pe care trebuia să o punem și noi vis-a-vis de banii ăștia. A venit auditul și a zis: cheltuiala aia, aia, aia, nu este eligibilă, trebuie să restituți, din suma pe care noi v-am dat-o, 300.000 euro. Da? Problemă: aici în consiliul local s-au discutat două variante: Ce facem: plătim banii sau mergem cu proces la Bruxelles. Toată lumea a zis: nu știu dacă noi avem vreo șansă să mergem să câștigăm un proces acolo pentru suma asta și cât ne-ar costa niște avocați care sunt bine pregătiți în domeniu; am ajunge la aceeași situație. Și atunci, în consiliul local s-a stabilit chestiunea spusă de domnul Neacșu, să plătim banii și ne îndreptăm împotriva consultantului nostru. Ce am făcut cinci ani de zile, că aici domnul Neacșu are o mare dreptate, ne-am luptat în proceduri. Un an jumătate a durat să se stabilească care e instanța competentă să judece acest proces. Nu mai putem noi cu consilierii noștri juriști să rezolvăm problema.

Domnul președinte de ședință: Mulțumim, domnul secretar!Domnul consilier Tudor.

Domnul consilier Mihail Tudor: Trebuie să lămurim ceva totuși. Nu toată lumea a fost de acord, domnul Cerbureanu, acuma în momentul acela (...)

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Nu, nu, am zis de consiliul local (...)

Domnul consilier Mihail Tudor:Comisia Europeană a constatat, într-adevăr, că acei bani nu s-au cheltuit conform anumitor proceduri și a solicitat bugetul local de atunci iar primăria Pitești s-a îndreptat împotriva firmei de consultanță pentru a recupera acești bani. Până se va termina acest proces, e clar că nu avem ce face, asta este situația, vom sta, sperăm să avem dreptate, să ajungă să recuperăm bugetul local să recupereze acei bani. Se va vedea atunci cine va, cine a avut dreptate sau cine (...). Instanța va hotărî dacă a greșit cel care a condus proiectul sau a greșit firma de consultanță. Deci, asta este situația. Eu am propus un amendament foarte clar, concret. Am spus: domne, contractul ăsta (...) să vină înainte în consiliul local. Vă mulțumesc!

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică: Asta înseamnă încă o hotărâre și înseamnă că vom prelungi perioada de achitare în situația în care (...)

Domnul președinte de ședință: Mulțumim. Domnul consilier Neacșu.

Domnul consilier Neacșu: Stimați colegi, eu ce am vorbit și v-am informat pe dumneavoastră se bazează pe documente, să știți, am toate documentele începând din 2005. Le pot pune la dispoziția oricărui (...) Repet încă o dată, colegii noștri Gentea, Tudor Mihail și cu Perianu au făcut parte din acea comisie care au dat soluția care au crezut-o ei de cuviință.

Domnul consilier Mihail Tudor: Eu încă o dată, nu am semnat, n-am fost de acord cu acel (...)

Domnul președinte de ședință: Domnul consilier...Am înțeles.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu: Domnu președinte, am cerut și eu cuvântul, nu monopolizăm ședința.

Domnul președinte de ședință: Da, domnu Dinescu. Domnul consilier, vă rog să încheiați în modul cel mai scurt ca să putem (...)

Domnul consilier Neacșu: Am să dau citire la câteva nume de persoane, deci trecute din raportul Comisiei Europene care se zice că au fost, au făcut fraudă: Orășanu Floarea.

Domnul președinte de ședință: Domnul consilier, stați puțin!Stați puțin!Stați puțin domnul consilier, nu facem o analiză pe fond, nu despicăm, nu facem noi acum anchetă. Păi...Da, mulțumesc. Domnul consilier Dinescu.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu: Da. Domnul președinte, stimați colegi, văd că aicea nu știu cum să se scoată ochii de acum șase ani. Mie la ora actuală mi-e rușine, efectiv mi-e rușine pentru că dacă stau bine și mă gândesc domnul Neacșu era domn coleg cu dumneavoastră la PSD atunci. Ceea ce vreau să scot în relief este normal să angajăm o firmă de consultanță specializată cu așa ceva. Sunt de acord cu colegii avocați că aici nu trebuie să implicăm consiliul local.

Domnul consilier Mariean Neacșu: Se practică...

Domnul consilier Gheorghe Dinescu: ...se practică chestia asta. Nu-s de acord aicea să ne aducem acuze ce s-a întâmplat acum șase ani (...) Vă mulțumesc!

Domnul președinte de ședință: Mulțumim, domnul consilier! La microfon, domnul consilier!

Domnul consilier Dumitru Tudosoiu: Nu e normal să se lege de toată lumea! (...)

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică: Domnul consilier, nu trebuie să vă fie rușine, (...) primarul de la Brașov, domnul Scripcaru, e profesor de sport, conduce Brașovul de trei mandate.

Domnul consilier Mariean Neacșu: Sunt foarte mândru pentru meserii. E o onoare să fii profesor de (...)

Domnul președinte de ședință: Da, poftiți domnul consilier!

Domnul consilier Sorin Apostoliceanu: Domnul Neacșu a făcut o (...) de presă pe gratis, așa, n-a mai dat bani la ziare să scrie despre dânsul și a discutat niște lucruri, eu nu am fost în consiliu (...) Lasați-mă să vorbesc (...) vă rog frumos! Domne, eu nu am vorbit când ați vorbit dumneavoastră!Domnul Neacșu! Un pic de respect, vă rog frumos! (...)

Domnul președinte de ședință: Domnul consilier, domnul consilier, stați un pic! Vă rog frumos! Dumneavoastră ați vorbit, nu v-a întrerupt nimeni. Lasați-l să spună punctul... Domnul consilier, lăsați-l, domne să spună și dânsul punctul de vedere. O să întrebăm la urmă a ieșit bine? Domnul consilier Neacșu (...) A ieșit bine, nu? Mulțumim! Pofțiți domnu....!

Domnul consilier Sorin Apostoliceanu: Din lipsă de respect, ca de obicei. Încă o dată, aicea se discuta despre altceva. Tocmai de asta, un serviciu de consultanță juridică să ne recuperăm banii, nu avem nicio legătură cu ceea ce s-a discutat sau nu mai dă bani la presă să îi cheme undeva ca să scrie, dar pot să scrie că a zis altceva, asta e părerea mea, (...) era vorba despre altceva.

Domnul președinte de ședință: Mulțumesc! Dacă mai sunt... domnul avocat, domnul avocat, vă rog!

Domnul consilier Radu - Valeriu Perianu: Da. Trebuie lămurită totuși problema. Domnul Neacșu, ca să nu spun că mințiți cu nerușinare, induceți lumea în eroare. Eu nu aveam cum să fac parte dintr-o comisie care să spună cum s-au cheltuit banii, dacă s-au cheltuit corect sau incorect, pur și simplu pentru motivul că nu mă pricep la astfel de calcule economice. Nu, discuțiile sunt altele și, aceia, cum a spus și domnul viceprimar, au fost anchetate acele persoane bănuite că și-ar fi însușit niște sume, de organe mult mai abilitate decât dumneavoastră să (...) și au spus: da, domne, într-adevăr, nu s-a produs nicio fraudă. Că am recomandat restituirea acestei sume către Comisia Europeană, lucru care a (...) unanimitatea comisiei (...)

Domnul consilier Mihail Tudor: Unanimiate, nu.

Domnul președinte de ședință: Domnul Neacșu! Domnul Tudor!

Domnul consilier Radu - Valeriu Perianu: Păi putem să luăm procesele - verbale (...). E cu totul și cu totul altceva față de ce ați spus dumneavoastră!

Domnul președinte de ședință: Vă rog frumos! Nu v-a întrerupt nimeni când ați vorbit! Aveți și dumeavoastră acest respect pentru colegii dumneavoastră! Domnul viceprimar.

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică: Domnul președinte, vreau să înțelegem cu toții că acum trebuie să tragem și niște concluzii că fiecare are posibilitatea (...), dar până acum a vorbit numai domnul Neacșu în ședințele de consiliu local sau cea mai mare parte dumnealui, împlinește, a avut dreptul conform legii, a regulamentelor, dar e posibil să vorbească și alții, de abia (...) pe domnul doctor Ciopleiași să vorbească, pe domnul Prodănel. Am zis că acum pot vorbi și alții și este corect ca și alții să aibă un punct de vedere. Până acum în toate ședințele domnul Neacșu, mai avem pe domnul Tudor, dar putem să vorbim cu toții. Deci este democratic și este corect (...) despre asta e vorba.

Domnul președinte de ședință: Mulțumim domnul viceprimar! Domnul Neacșu, vă rog!

Domnul consilier Mariean Neacșu: (...)

Domnul președinte de ședință: Ultima, ultima intervenție, domnul consilier.

Domnul consilier Mariean Neacșu: Ultima intervenție. Deci domnul președinte, eu am ridicat o problemă privind recuperarea daunei. Deci dacă sunt persoane vinovate, dauna să fie recuperată de la acele persoane vinovate fiindcă

văd că își dau cu părerea aici tot felul de neaveniți. Țsta este (...) care habar n-au care e istoria acestui (...).

Domnul președinte de ședință: Domnul consilier, vă rog frumos, vorbiți...Mulțumesc. Dacă mai dorește cineva. Domnul Tudosoiu.

Domnul consilier Dumitru Tudosoiu: Eu mi-am dezvoltat o relație, de când sunt consilier, cu domnul Neacșu deosebită și apreciez pentru că mă stimulează în fiecare zi în care avem ședință de consiliu local, mă face să uit că acest consiliu local este un organism viu și îi mulțumesc pe această cale. Recomandarea mea politicoasă și, cu tot respectul pe care i-l port pentru experiența și (...) a folosi cuvinte ca „neavenit” sau altele (...) domnul Neacșu, vorbesc despre dumneavoastră, dacă vă interesează, dup-aia să nu spuneți că...bine, atunci măcar faceți-vă că vă interesează, din politețea asta normală.

Domnul consilier Mariean Neacșu: Nu mă interesează.

Domnul consilier Dumitru Tudosoiu: Deci cuvinte vis-a-vis de colegii noștri, oricare ar fi, că e Tudosoiu, că e Marinescu, că e domnul președinte sau domnul Perianu, în ședință de plen în consiliul local din partea unui om care se dă atât de experimentat în viață și în profesie, trebuie să mai (...) dar nu este o jignire la adresa dumneavoastră, o jignire și o pată neagră pe cartea dumneavoastră de vizită și aici mai spun un singur lucru, pe care trebuia să îl spun demult, carte de vizită care, să știți, că a avut de-a lungul timpului, de când sunteți dumneavoastră consilier local, din 2004 și până astăzi, de fiecare dată culoarea, deci cartea de vizită a avut culoarea partidului de pe lista căruia dumnealui a candidat. Patru ani de la PSD, patru ani de la PDL, acuma i-ați, cu ghilimelele de rigoare, păcălit și pe colegii de la PP DD. Deci, trei culori (...) Ne jigniți de fiecare dată, sunteți cel mai documentat, sunteți cel mai bun, așa să fie, noi restul nu existăm, sunteți buricul pământului (...)

Domnul președinte de ședință: Domnul consilier, stați puțin! Domnul consilier! Deci, nu mai dau cuvântul la nimeni! Nu! Stați puțin! Nu ne-am adunat aici ca să ne certăm și să ne jignim. Deci avem un amendament, discutăm pe amendament. Îl supunem la vot și am terminat celelalte discuții. Deci, cine este pentru susținerea amendamentului?

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică: Al domnului Tudor.

Domnul președinte de ședință: Al domnului Tudor. Evident, că e singurul amendament. Păi nu e consemnat, e un singur amendament aici.

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică: Domnul președinte, ziceți-l și pe al domnului...are și domnul Neacșu.

Domnul președinte de ședință: Le supunem pe amândouă în același timp?

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică: Nu, nu, nu, punem pe fiecare.

Domnul președinte de ședință: Deci amendamentul propus de domnul consilier Tudor.

Domnul consilier Mihail Tudor: (...) contractul de consultanță să fie aprobat în consiliul local, atâta am cerut (...) De ce vă opuneți la acest (...)

Domnul președinte de ședință: Nu se opune, nu se opune nimeni. Supunem la vot amendamentul domnului consilier Tudor.

Domnul președinte de ședință supune la vot amendamentul formulat de domnul consilier Mihail Tudor, care este respins cu 5 voturi „pentru” (domnii consilieri Iuliu Radu Bănică, Mircea Dinu, Sanda Cristina Fulga, Mariean Neacșu, Mihail Tudor) și 15 abțineri.

Domnul consilier Mihail Tudor: Vă mulțumesc pentru (...)

Domnul consilier Radu - Valeriu Perianu: (...) contractele de asistență juridică, cel puțin din punctul de vedere al avocaților, sunt confidențiale. Să nu dăm dintr-una în alta.

Domnul consilier Mihail Tudor: Da, dar aicea e problema cu contractul (...)

Domnul președinte de ședință: Domnul consilier, am, am ...Domnul consilier, am terminat discuțiile, am terminat discuțiile. Supunem la vot amendamentele acum. Am avut suficient timp pentru discuții. Supunem la vot amendamentul domnului consilier Neacșu.

Domnul președinte de ședință supune la vot amendamentul formulat de domnul consilier Mariean Neacșu, care este respins cu 4 voturi „pentru” (domnii consilieri Mircea Dinu, Sanda Cristina Fulga, Mariean Neacșu, Mihail Tudor) și 16 voturi „împotriva”.

Domnul consilier Dumitru Tudosoiu: Ar trebui să faceți altfel (...)

Domnul președinte de ședință: Mulțumesc! Hotărârea numărul 58.

Domnul consilier Mihail Tudor: Păi supuneți la vot hotărârea.

Domnul președinte de ședință: Supunem la vot proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, 3 abțineri (domnii consilieri (Mircea Dinu, Sanda Cristina Fulga, Mariean Neacșu) și un vot „împotriva”(domnul consilier Mihail Tudor), devenind

Hotărârea nr. 58/21.02.2013.

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică: Băi Mișule, păi ei au fost blânzi cu tine, tu ai fost împotriva (...)

Domnul consilier Mihail Tudor: Eu nu prea sunt (...).

Domnul președinte de ședință: Mulțumesc domnul consilier!

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 26 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea raportului de evaluare a unor bunuri din sistemul de alimentare centralizată cu energie termică ce urmează a fi valorificate și care aparțin domeniului privat al Municipiului Pitești. (25.341,44).”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

În conformitate cu art. 46 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, domnul consilier Sorin Apostoliceanu nu participă la vot.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 59/21.02.2013.**

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 27 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea raportului de evaluare a unor bunuri din sistemul de alimentare centralizată cu energie termică ce urmează a fi valorificate și care aparțin domeniului privat al Municipiului Pitești. (68.837,16).”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

În conformitate cu art. 46 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, domnul consilier Sorin Apostoliceanu nu participă la vot.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 60/21.02.2013.**

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 28 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea contractelor de închiriere pentru unitățile locative situate în Municipiul Pitești, strada Sf. Vineri, bloc P17 și strada Lânăriei, bloc A3.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - nu s-a luat în discuție;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 61/21.02.2013.**

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 29 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea HCL nr.29/30.01.2013 privind avizarea prețurilor și tarifelor locale de producere, transport, distribuție și furnizare a energiei termice, practicate de către S.C. Termo Calor Confort S.A. pe raza administrativ - teritorială a Municipiului Pitești.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - nu s-a luat în discuție;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 62/21.02.2013.**

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 30 de pe ordinea de zi: “Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea documentației pentru organizarea licitației publice deschise, cu strigare, pentru vânzarea unor bunuri care fac parte din sistemul de alimentare centralizată cu energie termică și care aparțin domeniului privat al Municipiului Pitești.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - nu s-a luat în discuție;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 63/21.02.2013.**

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 31 de pe ordinea de zi: „Raport privind realizarea obiectivelor și criteriilor de performanță pentru salarizarea directorilor generali ai societăților comerciale de interes local pe trimestrul IV 2012 și a criteriilor de performanță ale directorilor serviciilor publice de interes local din municipiul Pitești pe semestrul II 2012.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - aviz favorabil;
- comisia nr.2 - aviz favorabil;
- comisia nr.3 - aviz favorabil;
- comisia nr.4 - aviz favorabil;
- comisia nr.5 - aviz favorabil.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 32 de pe ordinea de zi: „Raport privind transparența decizională în anul 2012.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - aviz favorabil;
- comisia nr.2 - aviz favorabil;
- comisia nr.3 - aviz favorabil;
- comisia nr.4 - aviz favorabil;
- comisia nr.5 - aviz favorabil.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnii consilieri Tiberiu Cristian Avrănescu, Florin Gardin și Silviu Marinescu părăsesc sala de ședință. Consilieri prezenți: 17.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru supune dezbaterii punctul 33 de pe ordinea de zi: „Raport privind Scrisoarea nr. 3368/31.01.2013 a S.C. AXPO Energy Romania S.A.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - aviz favorabil;
- comisia nr.2 - aviz favorabil;
- comisia nr.3 - aviz favorabil;
- comisia nr.4 - aviz favorabil;
- comisia nr.5 - aviz favorabil.

Domnul președinte de ședință dă citire amendamentului formulat de comisia pentru urbanism, amenajarea teritoriului și arhitectură nr.2, și anume „Transmiterea către CL a situației la ac. dată cu litigiile în care este implicată fosta soc. de Termoficare 2000 și CL, stadiul lor.”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu pune la dispoziția domnului consilier Mihail Tudor documentul solicitat.

Domnul consilier Mihail Tudor: În primul și în primul rând vreau să vă ...ceea ce s-a întâmplat în consiliul local, am mandatat acum doi ani primarul să discute modalitatea de stingere a acestor datorii. Această negociere care a avut final un, a născut un proiect de hotărâre care a fost respins de consiliul local la acea dată. Acuma discutăm (...) e vorba de-o altă discuție. În primul rând, prin acest raport eu n-am înțeles foarte bine ceea ce ni se cere. Deci, ce trebuie, dacă aprobăm raportul ăsta ce se întâmplă, și dacă nu-l aprobăm, ce se întâmplă în situația respectivă? Pentru că aici sunt mai multe chestiuni. Am înțeles că vor pe locația fostului CET Sud să se construiască ceva și, după câte știu, terenul de la CET Sud este pierdut în instanță către GDF Suez. Aici e vorba de fostul EGL Power Gas, o altă firmă la care fosta asociație (...) are o datorie. Deci, mai întâi aș vrea să mă lămuresc domnul Cerbureanu de fapt ce vrem să (...).

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu precizează că materialul înaintat cuprinde lista completă cu procesele la care se face referire, putându-se oferi informații în legătură cu stadiul în care se află fiecare dintre acestea. De asemenea, domnul secretar menționează că firma S.C. AXPO Energy Romania S.A., fosta S.C. EGL Gas & Power România, a găsit un investitor interesat în dezvoltarea unui proiect pe locația actuală a CET Sud Pitești. Negocierile nu se pot derula, în primul rând din cauza proceselor care se află pe rol, și, în al doilea rând, din cauza faptului că terenul nu mai aparține municipiului Pitești.

Domnul secretar consideră oportună introducerea acestui material pe ordinea de zi a ședinței de consiliu, întrucât este vorba despre o investiție care s-ar putea realiza în locația sus menționată.

Domnul consilier Mihail Tudor face propunerea ca materialul înaintat să fie considerat ca o informare, nu ca un raport.

Doamna consilier Anitte - Michaelle Ionescu: Deci, vroiam să vă spun că în acest raport, (...), în acest raport, această firmă, fosta EGL, ne aduce un parteneriat pe care dorește să-l facă cu această companie EnerCap. Compania EnerCap (...) fostul EGL să ajungă ca în timp de 6 luni de zile să vină cu o ofertă pentru EGL dar, dacă-i posibil, să fie în favoarea Termoficare 2000. Și în acest raport pe care EnerCap îl va da peste 6 luni se angajează să dea (...) lucruri: o plată cash de 11 milioane de euro ca să rezolve relația EGL - GDF, (...), reprezentând datoriile S.C. Termoficare 2000 S.A., să facă cu EGL un contract pe termen lung de gaz la prețurile pieței, în ideea în care vrea să refacă această centrală de la CET Sud, să discute cu EGL niște certificate verzi pe termen lung la prețurile pieței și să facă un agreement pe termen lung cu EGL ca să livreze tot ceea ce produce în această centrală. Din punctul nostru de vedere, la ce oferă EnerCap, și o să vedem peste 6 luni, pe noi ne interesează primul punct, acela că plătește 11 milioane de euro ca să astupe datoria Termoficare 2000 S.A. către GDF, implicit către EGL. Asta este lucrul pe care îl spune acest raport, dacă citim în el, nu? Hai să citim!

Domnul consilier Mariean Neacșu: Domnule președinte, este bine că doamna Ionescu a făcut niște precizări care se regăsesc în precontract și în scrisoarea de intenție, dar care sunt redactate în limba engleză, pentru că nu mulți colegi au luptat cu această redactare în limba engleză, dar va trebui totuși să vin cu niște contraargumente la ce a spus dânsa. (...) Investitorul străin, dacă observați, vine și oferă o sumă de 11 milioane de euro pentru lichidarea creanței, în speță, această sumă o preia AXPO, fostul EGL (...). Ne punem întrebarea: ipoteca a fost inițial la valoarea de 88 milioane, domnul secretar, după negocierile care au fost acum doi ani, prin trei comisii numite prin dispoziția primarului, deci am ajuns să recuperăm această creanță la valoarea de 55 de milioane de roni. Acuma se vine cu propunerea 11 milioane de euro, care sunt undeva 44-45, deci vedem că este o diminuare a valorii din ce în ce mai mult, în așa fel încât noi, primăria, consiliul local, n-o să mai câștigăm niciun ban dacă investitorul (...). Deci, după părerea mea, trebuie făcută prin dispoziția primarului, deci dacă se aprobă acest raport, o comisie de negociere, să nu lăsăm la latitudinea AXPO că să negocieze el cu investitorul fiindcă el spune că negociază cu investitorul și apoi (...) Deci, e vorba de bani aicea, domnu. Și apropo, că tot m-a întrebat, ca să închei, domnul Apostoliceanu a făcut o referire că eu am dat bani la presă, anunț public că (...) să facă dovada că am plătit presa și din această cauză am apărut. Eu am mai câștigat un proces, am mai luat o sută și ceva de milioane, dânsului o să-i cer mai mult că are salariul (...).

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică: Domnul președinte, se spun aici niște lucruri (...), niște chestii inventate, (...). Păi citiți, domne ultimele fraze, eu citesc tare, citiți că spune tot. Nu e vorba de nicio (...). Domne, dacă scrie aci, și am spus ce vrem și nu vrem ceea ce vă gândiți dumneavoastră (...)

Domnul consilier Mariean Neacșu: Dacă aprobăm raportul, înseamnă că putem veni, în baza raportului, cu un proiect de hotărâre. Ce (...) e așa de complicat (...)?

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică: Deci, ca o concluzie a materialului din raport, „Față de cele de mai sus, apreciem că propunerea ar constitui o nouă posibilitate care să conducă la stingerea litigiilor fără ca bugetul

municipiului să fie afectat”. Și ultima: „Urmare derulării discuțiilor, vom prezenta Consiliului Local al Municipiului Pitești propunerile rezultate, care vor avea în vedere soluțiile instanțelor de judecată.” Oricum, vom veni și vom (...) în consiliul local în baza acestui material. Facem materiale ca să ne jucăm cu ele, să ne credem noi că le dăm orice turnură, orice interpretare. Dacă nu citim, măcar dacă citim materialul, nu avem pretenția, fiecare are dreptul să înțeleagă ceea ce-și poate înțelege. Dar măcar să se înțeleagă că dorim într-un anume fel să expunem materialele, într-un anume fel ne adresăm colegilor. Despre asta e vorba. Mă rog, nu mai vreau să...

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul. Mai mulți consilieri părăsesc sala de ședință fără acordul președintelui de ședință și sunt invitați să revină în sală în vederea exprimării votului.

Se înregistrează mai multe luări de cuvânt în contradictoriu fără a se solicita acordul președintelui de ședință.

Domnul consilier Mariean Neacșu solicită consemnarea în procesul - verbal al ședinței a faptului că s-a reluat procedura de vot la acest raport.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 12 voturi „pentru”, 3 voturi „împotriva” (domnii consilieri Mircea Dinu, Sanda Cristina Fulga, Mariean Neacșu) și două abțineri (domnii consilieri Iuliu Radu Bănică și Mihail Tudor).

Diverse

Domnul consilier Mariean Neacșu dorește să afle în ce stadiu de lucru se află regulamentul de organizare și funcționare al consiliului local.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu precizează că proiectul de regulament se află la domnul consilier Nicolae - Valeriu Zărnescu în vederea analizării, urmând să se întrunească comisia pentru redactarea formei finale a proiectului.

Domnul consilier Mariean Neacșu face mențiunea că, în urma aprobării raportului pe care domnia sa l-a inițiat privind modul de desfășurare a lucrărilor edilitar - gospodărești care se execută pe domeniul public al municipiului Pitești, s-a stabilit că se va iniția un proiect de hotărâre referitor la această problemă, și dorește să afle stadiul de lucru al acestuia.

Domnul consilier Mariean Neacșu sesizează că există o neregulă în legătură cu două hotărâri ale consiliului local din decembrie 2011 și ianuarie 2013, referitoare la concesionarea terenului de 198 mp situat în bulevardul Petrochiștilor FN, în sensul că planul de situație care a fost anexat la hotărârea din decembrie 2011 se regăsește și la planul de situație anexat la hotărârea din 2013.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu îi adresează invitația domnului consilier Mariean Neacșu de a veni la primărie pentru a discuta cu specialiștii în vederea lămuririi acestei probleme.

Domnul președinte de ședință Laurențiu Marian Zidaru declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Laurențiu Marian Zidaru**

**SECRETAR,
Iosiv Cerbureanu**

Notă: pasajele din prezentul procesul - verbal marcate cu semnul (...) nu au putut fi redactate întrucât:

- nu au putut fi consemnate în timpul ședinței din cauza discuțiilor aprinse;
- nu au putut fi extrase nici din înregistrarea audio.

Red. Alina - Mihaela Constantin
lex.