

PROCES - VERBAL

Încheiat azi, 14.08.2007, în ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de Primarul Municipiului Pitești, invitația fiind înregistrată la nr. 44569 din 10.08.2007.

La ședință participă de drept:

- dl.Tudor Pendiuc - Primarul Municipiului Pitești;
- dl.Iosiv Cerbureanu –Secretarul Municipiului Pitești .

Participă ca invitați: domnul Constantin-Cornel Ionica, viceprimar al Municipiului Pitești, directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului propriu al primarului, directorii sau înlocuitorii acestora de la societățile comerciale și serviciile publice de sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezenta consilierilor, constatandu-se :

- consilieri în funcție - 22;
- consilieri prezenți - 21
- consilieri absenți - 1 (domnul Sofianu Narcis-Ionuț)

Președinte de ședință este domnul consilier Perianu Radu-Valeriu.

Domnul președinte de ședință supune la vot motivarea absenței consilierilor: Popescu Ecaterina, Radneanțu Nicolae, Radulescu Marin și Zaharia Mihai – la ședința din data 17.07.2007, solicitând totodată, respectivilor consilieri să explice motivul absenței.

Doamna consilier Popescu Ecaterina, motivează că a participat la Festivalul de Folclor pentru copii care a avut loc la Istanbul, în Turcia;

Domnul consilier Radneanțu Nicolae, motivează că a suferit un accident rutier și i-a creat o stare de disconfort psihic.

Domnul consilier Radulescu Marin, motivează că a participat la sesiunea de examene care a avut loc la Universitatea Pitești;

Zaharia Mihai, motivează că a fost plecat din țară.

Supuse la vot, absențele domnilor consilieri, au fost motivate în unanimitate.

Domnul președinte de ședință supune la vot aprobarea procesului-verbal al ședinței consiliului local din data de 31.05.2007, care este aprobat cu unanimitate de voturi, fără modificări.

Domnul președinte de ședință supune la vot aprobarea procesului-verbal al ședinței consiliului local din data de 20.06.2007, care este aprobat cu unanimitate de voturi, fără modificări.

Domnul președinte de ședință întreabă dacă se fac propuneri de modificare a ordinea de zi.

Domnul primar Tudor Pendiuc, în calitate de inițiator, retrace punctele nr. 26, 33,34,53 și 54 de pe ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință supune la vot ordinea de zi cu modificările aduse, care este aprobată cu unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi.: “Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L.nr.183/2007 referitoare la aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale aparatului de specialitate al primarului municipiului Pitești”.

Domnul președinte de ședință solicită avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local.

Comisiile nr.1, 2, 3, 4, și 5, avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 272 /14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.2 de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea anexelor nr.1 și nr.2 la HCL nr.33/2007, referitoare la înființarea, organizarea și funcționarea Poliției Comunitaria a Municipiului Pitești, cu modificările și completările ulterioare”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu aduce la cunoștința consiliului local propunerea inițiatorului pentru completarea proiectului de hotărâre astfel: ” Hotărârea intră în vigoare după ce va fi avizată de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici.”

Se solicită avizele comisiilor de specialitate.

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre,
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre,
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre cu completarea propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 273 /14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.3 de pe ordinea de zi.” Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea HCL nr.33/2007 privind preluarea din proprietate PETROM SA, la domeniul public al Municipiului Pitești, a unui imobil.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Se solicită avizele comisiilor de specialitate.

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre,
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre,
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre .

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr.274/14.08.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr. 4 de pe ordinea de zi, "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea anexei la H.C.L.nr.59/2007, referitoare la aprobarea statului de funcții al Serviciului Public "Creșe."

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre .

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr.275/14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.5 de pe ordinea de zi:"Proiect de hotărâre inițiat de primar privind acordarea concediului de odihnă suplimentar personalului din cadrul Serviciului Public Creșe care își desfășoară activitatea în condiții vătămătoare".

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre, în forma prezentată de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr.276 / 14. 08. 2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.6 de pe ordinea de zi:"Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2007".

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul primar, propune modificarea art.3, alin2, lit." a", cu suma de 33 mii lei.

Domnul primar Tudor Pendiuc precizează că această suplimentare vine să elimine o stare de indisciplină a doamnei directoare Iordache de la Grădinița nr.11, căreia i-au fost alocați bani cât întregului centru bugetar fiind cheltuiți, se pare, fără să se respecte destinația acestora.

Domnul primar precizează ca d-na directoare Iordache Elena a fost invitată la o discuție în această după amiază. Se va trimite, de asemenea, Inspectoratului Școlar o adresă în acest sens.

Doamna consilier Barbu Anca-Ștefania, roagă ca adresa către Inspectoratul Școlar să fie făcută cât mai repede deoarece în data de 17.08.2007 are loc sesiunea consiliului de administrație și se vor putea lua măsuri.

Doamna consilier Domnișoru Cornelia atrage atenția asupra faptului că la Colegiul Național "I.C.Brătianu" de șapte ani nu s-au mai făcut lucrări de igienizare, iar situația clădirii este jalnică, în cazul unui cutremur, nu se știe dacă va rezista. Dacă cei din conducerea școlii nu au insistat, va trebui în plan local să se ia măsuri pentru a se face ceva pentru instituția de învățământ reprezentativă a județului.

Dorește de asemenea, să știe care este situația Colegiului Economic „Maria Teiuleanu.”

Doamna consilier Barbu Anca-Ștefania, precizează că în ceea ce privește situația de la Colegiul Național I.C.Brătianu, consiliul local nu are nici o vină, deoarece reabilitarea acestuia a fost inclusă într-un proiect al Băncii Mondiale, dar se pare că banii au fost numai pe hârtie. Poate ca împreună cu domnul primar vom găsi alte soluții pentru Colegiul I.C.Brătianu.

Domnul consilier Neacșu Mariean, propune ca în sesiunea consiliului local din luna septembrie să facem o analiză a acestor fonduri, să vedem cum au fost cheltuiți banii de către centrele bugetare, cât de competenți au fost cei de acolo în administrarea lor.

Domnul consilier Rădulescu Marin, precizează că face parte din Consiliul de Administrație a Grădiniței nr.1, iar acolo este o situație aparte și nu este vorba de un management greșit. Grădinița are o capacitate mare și este singura din zona aceea precum și din cea centrală, care permite dezvoltarea atât pe orizontală cât și pe verticală, având un potențial mare de dezvoltare. Normele europene nu mai permit construcția unor asemenea cămine fără să avem suprafețe corespunzătoare. Impresia mea și a colegilor mei este că doamna directoare Iordache este foarte bună, iar dacă a greșit cu ceva, va plăti, dar ea s-a zbatut pentru extinderea grădiniței.

Domnul consilier Schiaucu Paul, amintește că la Colegiul I.C.Brătianu, s-au făcut totuși unele lucrări. A fost înlocuit tot mobilierul cu banii părinților, a fost construită de către municipalitate sala de sport și a fost reparat acoperișul școlii.

Doamna consilier Domnișoru Cornelia, precizează că s-a referit la igienizarea școlii.

Domnul primar Tudor Pendiuc:”Colegiul Brătianu nu este în pericol în caz de cutremur. Este nevoie într-adevăr ca instalațiile sanitare să fie schimbate în totalitate și să fie montată o centrală termică, dar nu este vina noastră că banii promiși, nu au sosit. Dacă până la sfârșitul anului banii nu vor veni, vom aloca fonduri pentru reabilitare. Supărarea mea vine din faptul ca pentru Grădinița nr.11 au fost alocați bani pentru amenajări exterioare, iar banii au fost cheltuiți pentru dotări interioare. Cel puțin pentru acest an școlar, nu vor fi probleme cu grădinițele la nivelul municipiului Pitești. Grădinița din str.Cîmpineanu va fi mutată în încinta Școlii nr.10 Pitești. Măcar să avem copii și cadre capabile să-i educe. Săptămâna viitoare vom încheia și procedura de preluare a fostei Grădinițe ARPECHIM.

Referitor la Colegiului Economic”Maria Teiuleanu”, este o problemă de manageriat. Vom discuta după sesiune.”

Doamna consilier Barbu Anca-Ștefania informează că se intenționează înființarea de către foștii absolvenți ai Colegiului „I.C.Brătianu” acum, unii dintre ei mari personalități doresc înființarea unei fundații, care va ajuta în mod sigur, la reabilitarea construcției.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr.277/14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.7 de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii ale colegiului Național Liceal “Zinca Golescu” Pitești pe anul 2007”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi devenind **Hotărârea nr.278/14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.8 de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local pe anul 2007.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre .

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 279 /14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.9 de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre inițiat de primar privind premiile elevilor unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Pitești, cu rezultate deosebite la olimpiadele naționale și internaționale și a profesorilor îndrumători.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Domnișoru Cornelia, dorește să se reformuleze și în loc de medalii –să se spună locul I, II sau III deoarece nu în toate situațiile se acordă medalii.

Domnul consilier Rădulescu Marin, propune retragerea proiectului de hotărâre și modificarea textului deoarece mai sunt probleme de redactare, conform cu noile reglementări în această materie.

Este vorba și de o problemă de discriminare, deoarece trebuie să fie incluse și alte concursuri școlare prestigioase, deoarece unele dintre ele sunt mult mai puternice decât olimpiadele.

Unul dintre ele ar putea fi concursul “Gazeta matematică”, organizat de Universitatea Pitești, cu sprijinul Primăriei Pitești. Ar trebui să-i premiem pe toți laureații acestor concursuri.

Domnul Schiaucu Paul întreabă dacă este grav să se dea niște bani unuia care a obținut locul 12 pe țară, în idea că acesta face oricum parte din lotul național.

Doamna consilier Domnișoru Cornelia este de părere că este bine să li se dea și acestora bani deoarece merită, să se găsească o modalitate să fie incluși toți.

Domnul primar Tudor Pendiuc este de părere că era bine dacă aceste observații ar fi fost făcute în ședințele pe comisii deoarece urmează să înceapă școala, iar copiii aveau nevoie de acești bani.

Doamna consilier Barbu Anca-Ștefania, propune introducerea unui amendament prin care să se modifice medalia de aur, cu locul I, medalia de argint cu locul II, etc.

Domnul primar Tudor Pendiuc, precizează că în anul 1991 a fost o problemă mare cu continuarea unor concursuri. Dacă vom spune “concursuri”s-ar putea ca banii să nu ne ajungă pentru că sunt foarte multe asemenea situații.

Domnul consilier Rădulescu Marin, propune modificarea textului cu: “laureați ai concursurilor naționale”, iar premiile să fie acordate începând cu acest an.

Pentru găsirea unei soluții unanim acceptate, domnul primar în calitate de inițiator, decide să retragă proiectul de hotărâre cu rugămintea pentru domnii consilieri care lucrează în sistem, să sprijine redactarea unui alt proiect de hotărâre.

Proiectul de hotărâre este **retras**.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.10 de pe ordinea de zi: ” Proiect de hotărâre inițiat de primar privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru achiziționarea imobilului – monument istoric situat în municipiul Pitești, str.Târgul din Vale, nr. 2, etaj 1, județul Argeș.”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul primar Tudor Pendiuc, precizează că s-a venit cu acest proiect de hotărâre, deoarece este greu să luăm o încăpere dintr-un imobil.

Domnul consilier Gentea Cristian dorește să știe dacă acest proiect mai este necesar în raport cu Legea nr.422/2001.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este votat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr.280/ 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.11 de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre inițiat de primar privind exercitarea dreptului de preemțiune pentru achiziționarea imobilului –monument istoric situat în municipiul Pitești, bulevardul Eroilor, nr.3, județul Argeș.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre .

Domnul primar Tudor Pendiuc, apreciază că acest imobil trebuie cumpărat deoarece nu mai avem spații în care să ne extindem, iar poziția este convenabilă.

Domnul președinte de ședință Perianu Radu-Valeriu: “ am fost întotdeauna de acord cu achiziționarea de imobile, la preț nu mă pricep, dar conform dispozițiilor art.4, alin.8 din Legea nr.442/2001, nu ar fi trebuit să ne exprimăm acest drept în termen de 15 zile ?. Adresa anexată la proiectul de hotărâre este din data de 30.06.2007.”

Este de părere că este cam târziu să ne exprimăm acest drept.

Domnul secretar Cerbureanu Iosiv: ”s-a mai primit o adresă înregistrată în data de 01.08.2007, s-a răspuns la ambele adrese , iar pe de altă parte, adresa a fost făcută către primărie nu către consiliul local .”

Domnul președinte de ședință nu este de acord cu datele trecute în proiectul de hotărâre.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Adresele sunt făcute, nu trebuie decât sa-și exprime punctul de vedere și consiliul local.

Domnul Perianu Radu-Valeriu, dorește să știe dacă mai sunt și alte materiale privind acest proiect de hotărâre.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu îi răspunde că da și acestea pot fi puse la dispoziția domnilor consilieri.

Domnul președinte de ședință solicită părerea celorlalți consilieri în această privință.

Doamna consilier Barbu Anca –Ștefania, este de părere că în ședința din data de 17.07.2007 s-ar fi putut vota acest punct . Din text se deduce că intenția de vânzare este către noi și consideră discuția inutilă.

Domnul primar Tudor Pendiuc : “la cele două adrese s-a dat răspuns în termen precizând că suntem interesați, dar că este nevoie de acordul consiliului local.”

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată, care este votat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr.281/ 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.12 de pe ordinea de zi: ” Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea schimbării denumirii Spitalului TBC Pitești.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Barbu Anca-Ştefania, nu este de acord cu denumirea de “Sf. Ilie” deoarece poate fi confundată cu biserica.

Domnul consilier Rădulescu Marin atrage atenția asupra locului unde se pun ghilimelele, să nu se înțeleagă că Sf. Ilie este piteştean

Domnul preşedinte de şedinţă supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de iniţiator, care este aprobat cu 20 de voturi pentru si o abţinere (doamna consilier Barbu Anca-Ştefania), devenind **Hotararea nr. 282 /14.08.2007.**

Domnul preşedinte de şedinţă supune dezbaterii punctul nr.13 de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre iniţiat de primar privind alegerea preşedintelui de şedinţă.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul preşedinte de şedinţă supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de iniţiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 283 / 14.08.2006.**

Domnul preşedinte de şedinţă supune dezbaterii punctul nr.14 de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre iniţiat de primar privind unele măsuri pentru preluarea sistemelor de iluminat public din municipiul Piteşti.”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul preşedinte de şedinţă, Perianu Radu-Valeriu, doreşte să ştie dacă acest proiect de hotărâre este oportun deoarece există un termen de trei ani pentru a ne exprima această intenţie.

Domnul primar Tudor Pendiuc precizează că un an a trecut, va trebui să începem discuţiile cu ei şi trebuie să avem o bază de plecare.

Domnul director SC Apă- Canal SA –Mujea Gelu , aminteşte că s-a făcut o inventariere a stâlpilor de iluminat, iar 450 dintre ei se află amplasaţi pe reţelele de apă-canal sau termoficare şi vor trebui să fie mutaţi.

Domnul consilier Tudor Mihail :”se vorbea în urmă cu câţiva ani de o concesionare. “

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 284/ 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.15 de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre inițiat de primar privind închirierea unor spații comerciale în piața Găvana II-corp B.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr.285 / 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.16 de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre inițiat de primar privind închirierea unor spații comerciale și terenuri în piețele municipiului Pitești.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 286 / 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.17 de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea lucrărilor suplimentare pentru obiectivul de investiții:”Canalizare menajeră strada Constantin Dobrogeanu Gherea din municipiul Pitești.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Este cerut avizul comisiei de specialitate din consiliul local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 287 / 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.18 de pe ordinea de zi:”Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea prețurilor la apa potabilă distribuită și a tarifelor la canalizarea-epurarea apei uzate în municipiul Pitești.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Domnișoru Cornelia dorește să știe dacă s-a înființat serviciul de urgență apă-canal și ce taxe se percep.

Domnul președinte de ședință, dorește să știe dacă raportul calitate/preț, este justificat, întrucât foarte multă lume se plânge de calitatea apei reci.

Domnul director Mujea Gelu precizează că în ședința consiliului local de luna viitoare se va aproba noul Regulament de Organizare și Funcționare a Serviciului public de alimentare cu apă și canalizare. Conform acestuia, va fi înființat și telefonul de urgență care va avea numărul 288. Informez pe această cale, că în Pitești nu sunt probleme cu apa potabilă. În scandalul izbucnit în mass-media în urmă cu o lună și jumătate, au fost recoltate probe de apă și din Pitești, iar rezultatele au ieșit bune.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de initiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 288 / 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.19 de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea proceselor verbale de recepție nr.164/29.09.2000 și nr. 215/20.11.2003 pentru lucrările de completare a capacităților de epurare existente la nivelul debitului și încărcării de ape uzate.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 289 / 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.20 de pe ordinea de zi: ” Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 24/2000 referitoare la concesionarea prin atribuire directă a serviciului public de interes local privind activitatea de producere-transport-distribuire a apei potabile și colectare-transport-epurare a apelor uzate și pluviale și a bunurilor aferente prestării acestui serviciu.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de initiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 290 / 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.21 de pe ordinea de zi:”Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea H.C.L. 243/18.10.2002 .”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre .

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de initiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 291 / 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.22 de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre inițiat de primar privind validarea unor procese –verbale de negociere.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Tudor Mihail dorește să știe dacă este necesar să se prelungească pentru 3 ani. Nu este suficient să se prelungească pentru un an ?

Domnul consilier Neacșu Mariean este de accord cu termenul de trei ani . Prețul este destul de mare, iar în comisia de negociere au fost consilieri care se pricepeau.

Domnul președinte de ședință supune la vot amendamentul domnului Tudor Mihail

Au votat pentru -2 consilieri (Tudor Mihail, Bica Dănuț)

S-au abținut – 19

Amendamentu a fost respins.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de initiator, care este aprobat cu 19 voturi pentru și 2 abțineri (Tudor Mihail, Bica Dănuț), devenind **Hotărârea nr. 292 / 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.23 de pe ordinea de zi” Proiect de hotărâre inițiat de primar privind numirea unor membrii ai comisiei de soluționare a contestațiilor în cadrul procedurii pentru desemnarea operatorului economic în vederea asocierii în participațiune cu SC Publitrans 2000 S. A. pentru modernizarea transportului public de călători în municipiul Pitești.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se fac propuneri pentru componența comisiei.

Domnul consilier Codrescu Gheorghe, îl propune pe domnul consilier Oprea Gheorghe.

Doamna consilier Domnișoru Cornelia îl propune pe domnul consilier Perianu Radu

Domnul consilier Florea Daniel îl propune pe domnul consilier Moiceanu Gheorghe.

Se trece la procedura de vot secret pentru desemnarea celor trei reprezentanți ai Consiliului Local în comisia de analiză a contestațiilor în cadrul procedurii pentru desemnarea operatorului economic în vederea asocierii în participațiune cu SC Publitrans 2000 S. A. pentru modernizarea transportului public de călători în municipiul Pitești.

Fiecare dintre consilierii propuși au întrunit câte un număr de 21 de voturi.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 319 / 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr. 24 de pe ordinea de zi " Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea H.C.L. 416/28.11.2006 privind scoaterea din funcțiune a unor bunuri concesionate de SC Termoficare 2000 SA. "

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 293 / 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.25 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotarare inițiat de primar privind modificarea HCL nr.198/2007 privind aprobarea raportului de evaluare a unor bunuri aparținând domeniului privat al Municipiului Pitești, ce urmează să fie valorificate."

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de initiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 294 / 14.08.2007.**

Punctul nr.26 de pe ordinea de zi a fost **retras.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.27 de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr.211/20.06.2007 referitoare la aprobarea unei Convenții de garantare.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu în numele executivului propune următoarea formulare: “ în contul deschis cu această destinație ”.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre cu modificarea propusă, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 295 / 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.28 de pe ordinea de zi:” Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea executării, în avans, a unor lucrări de reabilitare și extindere rețele de alimentare cu apă și canalizare.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 296 / 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.29 de pe ordinea de zi:”Proiect de hotărâre inițiat de primar privind inventarierea și reevaluarea de către concesionarul SC Apă Canal 2000 SA, a bunurilor aparținând domeniului public al municipiului Pitești, care fac obiectul contractului de concesiune nr.8286/ 2001.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 297/ 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.30 de pe ordinea de zi:”Proiect de hotărâre inițiat de primar privind înregistrarea în cartea funciară, precum și în registrele de publicitate imobiliară de către concesionar, în numele și pentru concedent, a imobilelor aparținând domeniului public al municipiului Pitești și care fac obiectul contractului de concesiune nr.8286/04.01.2001, cu modificările și completările ulterioare, încheiat cu SC Apă Canal 2000 SA.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 298/ 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.31 de pe ordinea de zi:”Proiect de hotărâre inițiat de primar privind inventarierea și reevaluarea de către concesionarul SC Termoficare 2000 SA, a bunurilor aparținând domeniului public al Municipiului Pitești, care fac obiectul contractului de concesiune nr.24454/2000.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 299/ 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.32 de pe ordinea de zi: ” Proiect de hotărâre inițiat de primar privind înregistrarea în cartea funciară, precum și în registrele de publicitate imobiliară de către concesionar, în numele și pentru concedent, a imobilelor aparținând domeniului public al municipiului Pitești și care fac obiectul contractului de concesiune nr.8286/04.01.2001, cu modificările și completările ulterioare, încheiat cu SC Termoficare 2000 SA.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 300/ 14.08.2007.**

Punctele 33 și 34 de pe ordinea de zi au fost **retrase.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.35 de pe ordinea de zi: ” Proiect de hotărâre inițiat de primar privind atribuirea de denumiri unor artere de circulație din municipiul Pitești.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 301/ 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.36 de pe ordinea de zi: ” Proiect de hotărâre inițiat de primar privind neexercitarea dreptului la preemțiune pentru achiziționarea imobilului-monument istoric situat în municipiul Pitești, str.Victoriei, nr.38, etaj I, județul Argeș (Albu Maria și Teodor).”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 302/ 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.37 de pe ordinea de zi: ” Proiect de hotărâre inițiat de primar privind neexercitarea dreptului la preemțiune pentru achiziționarea imobilului-monument istoric situat în municipiul Pitești, str.Victoriei, nr.38, etaj I, județul Argeș (Florescu Apostol).”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 303/ 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.38 de pe ordinea de zi: ” Proiect de hotărâre inițiat de primar privind neexercitarea dreptului la preemțiune pentru achiziționarea imobilului-monument istoric situat în municipiul Pitești, str.Victoriei, nr.38, etaj I, județul Argeș (Grigorescu Nicolae).”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 304/ 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.39 de pe ordinea de zi: ” Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei de Fidelitate.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 305/ 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.40 de pe ordinea de zi: ” Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în str.Eremia Grigorescu f.n.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;

- comisia nr.2- avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu următorul amendament: “se avizează cu respectarea strictă a documentației prezentate, în special a planului de parcare.”

- comisia nr.3 – nu este luat în discuție;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 – nu este luat în discuție.

Domnul consilier Rădulescu Marin, propune pentru următoarea ședință de consiliu local inițierea unui proiect de hotărâre prin care să se preveadă obligativitatea celui care construiește o locuință, să construiască și spațiu de parcare.

Domnul consilier Scheaucu Paul: “Avem probleme cu spațiile de parcare, noi aprobăm documentația în raport cu legea în vigoare. Această clauză este obligatoriu de înserat în autorizația de construcție.”

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 306/ 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.41 de pe ordinea de zi: ” Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în str. Smeurei f.n.(fost nr.79-81) din municipiul Pitești.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 - avizează negativ proiectul de hotărâre, cu următoarea recomandare: refacerea documentației ținând cont de vecinătăți și respectarea parcajelor.

- comisia nr.3 – nu este luat în discuție ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 – nu este luat în discuție.

Domnul consilier Schiaucu Paul , retrace în numele comisiei nr.2 avizul negativ, avizând favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Rădulescu Marin, să se corecteze denumirea străzii, Zmeurei nu Smeurei.

Domnul Neacșu Mariean- solicită și dânsul ortografierea corectă a denumirii străzii.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică: “Observația este pertinentă, dar această denumire este cuprinsă în Nomenclatorul Stradal și așa este cunoscută de organele în drept.”

Domnul președinte de ședință Perianu Radu: “În autorizație sa se treacă expres: “cu respectarea tuturor condițiilor prevăzute în documentație.”

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre cu modificarea propusă, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 307/ 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.42 de pe ordinea de zi: ” Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în Petrochimiștilor nr.43 din municipiul Pitești.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.
- comisia nr.3 – nu este luat în discuție ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 – nu este luat în discuție.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre cu aceeași modificare propusă, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 308/ 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.43 de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal, pentru un teren proprietate privată, situate în intersecția str.Basarabiei și Calea Craiovei din municipiul Pitești.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.
- comisia nr.3 – nu este luat în discuție ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 – nu este luat în discuție.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre cu aceeași modificare propusă, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 309/ 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.44 de pe ordinea de zi: ” Proiect de hotărâre inițiat de primar privind atribuirea în folosință Poliției Comunitare a Primăriei municipiului Pitești a unor bunuri”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 310/ 14.08.2007.**

Domnul primar Tudor Pendiuc retrace proiectul de hotărâre de la punctual nr.45

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.46 de pe ordinea de zi: ” Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea asocierii în participațiune a SC Termoficare 2000 SA în vederea realizării obiectivului de investiții Centrală de cogenerare în zona sud-est a municipiului Pitești.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul viceprimar Constantin- Cornel Ionică , precizează că este vorba de avizarea unei hotărâri de principiu.

Domnul consilier Tudor Mihail, este de părere că ne grăbim, întrucât nu am terminat încă procedurile pentru găsirea unui operator pentru centrala din cartierul Trivale. O să ne trezim în situația că vom avea trei centrale și este posibil să nu avem consumatori, pentru că debranșările continuă.

Domnul președinte de ședință:”Cred că nu greșim cu nimic deoarece este vorba doar de un aviz.”

Domnul Tudor Mihail- propune retragerea proiectului de hotărâre și reintroducerea lui pe ordinea de zi pentru ședința următoare.

Domnul consilier Neacșu Mariean propune menținerea proiectului de hotărâre și votarea lui întrucât Bucureștiul face deja majorări ale G-cal. La alegeri, vom avea probleme că nu am făcut tot ce era posibil să reducem costul G-cal și așa prețurile la apă rece se vor majora cu aproximativ 10%.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre cu modificările aduse, care este aprobat cu 20 de voturi pentru și o abținere (Tudor Mihail), devenind **Hotărârea nr. 311/ 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.47 de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre inițiat de primar privind unele măsuri pentru atribuirea de denumiri la blocurile noi de locuințe din municipiul Pitești.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Rădulescu Marin- nu este de acord cu denumirile de la ultimele trei poziții, apreciind că nu se mai poartă denumirile formate din două litere, una mare și una mică. Să fie o literă mare și două cifre.

Domnul consilier Bica Danuț –Acele litere nu sunt date întâmplător, sunt date de arhitecți și de ingineri, în funcție de tipul construcției.

Domnul consilier Rădulescu Marin – sunt și blocuri numerotate doar cu cifre, atunci să se numereze doar cu două litere mari.

Domnul consilier Bica Dănuț- sunt cele vechi, construite din cărămidă.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre cu modificarea propusă, care este aprobat cu 19 de voturi pentru și 2 abțineri (Bica Dănuț și Perianu Radu), devenind **Hotararea nr. 312/ 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.48 de pe ordinea de zi: ” Proiect de hotărâre inițiat de primar privind incheierea unei convenții de cooperare.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință cere detalii despre cum va arăta pe viitor parcul Expo-Parc.

Domnul primar Tudor Pendiuc precizează că se dorește să se refacă după altă configurație spațiile verzi și a ochiului de apă, care va fi traversat de o pasarelă. Vor fi amenajate spații de joacă pentru copii, iar acele stânci se vor menține, dar va fi amenajată o cascadă, alimentarea cu apă va fi regândită, iar iluminatul altfel configurat.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat în unanimitate devenind **Hotărârea nr. 313/ 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.49 de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Studiului de prefezabilitate pentru obiectivul de investiții “Pasaj rutier Podul Viilor “din municipiul Pitești.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Schiaucu Paul- “felicit executivul pentru propunerea acestui studiu de fezabilitate și ar fi bine să se urgenteze la maxim pentru că toți suntem afectați de aglomerația din acea intersecție.”

Domnul primar Tudor Pendiuc precizează că și pentru noi urgența este maximă, încercăm ca prin luna noiembrie să începem lucrul.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat în unanimitate devenind **Hotărârea nr. 314/ 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.50 de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal, pentru un teren proprietate privată, situat pe strada General Cristescu nr.4 din municipiul Pitești.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 - avizează negativ proiectul de hotărâre, întrucât din documentație nu reiese numărul locurilor de parcare- documntație incompletă ;
- comisia nr.3 – nu este luat în discuție ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 – nu este luat în discuție.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre care este votat cu 20 de voturi împotriva și o abținere (domnul consilier Silviu Marinescu), care cu acest rezultat al votului a fost **respins**.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.51 de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal, pentru un teren proprietate privată, situat în punctul Autostrada Pitești-București-DN 65B km 3+810, din extravilanul municipiului Pitești.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 – nu este luat în discuție ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 – nu este luat în discuție.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat în unanimitate devenind **Hotararea nr. 315/ 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.51 de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal, pentru un teren proprietate privată, situat pe str.Trivale, Aleea Poarta Eroilor din municipiului Pitești.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.3 – nu este luat în discuție ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 – nu este luat în discuție.

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat în unanimitate devenind **Hotărârea nr. 316/ 14.08.2007.**

Punctul 53 de pe ordinea de zi a fost **retras.**

Domnul primar Tudor Pendiuc: “Am hotărât să retrag acest proiect de pe ordinea de zi deoarece am văzut în presă declarațiile domnului Tudor Mihail, evident, lipsite de fundament. Sigur că valoarea este mare, dar valoarea nu este dată de executiv, ci de proiectant. Doresc ca dl. consilier Tudor Mihail să-și ceară scuze pentru acea exprimare neadecvată.”

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: “ Problema este cât se poate de serioasă, lucrarea a fost prinsă în bugetul de execuție pe acest an. Titlul folosit “ Tun de 200 miliarde dat de Primăria Pitești” nu se justifică. Ce părere pot avea cetățenii când se aruncă cu asemenea vorbe? Domnul consilier Tudor Mihail, să justifice cum poate să arunce cu asemenea vorbe, nu suntem în campanie electorală.”

Domnul consilier Tudor Mihail „ O să caut în dicționar semnificația cuvântului „tun”. Sunt oarecum surprins că a venit proiectul, nu știți ce conține și nu lați citit, deoarece dumneavoastră ați dat un aviz. Dacă ar fi ajuns să treacă acest proiect de hotărâre ar fi fost o mare gaură în bugetul local.”

Domnul primar Tudor Pendiuc „ L-am supus consiliului local , să luați act de el și să discutăm.”

Domnul Rădulescu Marin : „sugerează că ar fi oportun ca această acțiune să fie făcută de un investitor sau să o concesionăm.”

Domnul consilier Neacșu Mariean este de părere că ar fi bine să se facă parcări supraetajate. Proiectantul să vină cu mai multe soluții.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „ Fiind un obiectiv de o importanță deosebită, vom analiza din punct de vedere juridic și vom veni cu un asemenea pachet.”

Domnul președinte de ședință supune dezbaterei punctul nr.54 de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea parteneriatului în vederea depunerii Proiectului pilot pentru instituționalizarea votului nominal în consiliile locale în cadrul Fondului de Modernizare pentru dezvoltarea administrației la nivel local.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – nu prezintă raport ;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre ;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre .

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat în unanimitate devenind **Hotărârea nr. 317/ 14.08.2007.**

Punctul nr.55 de pe ordinea de zi a fost **retras.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.56 de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea efectuării de ore suplimentare de către personalul Administrației Domeniului Public Pitești.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre .

Domnul președinte de ședință supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotărâre în forma prezentată de inițiator, care este aprobat în unanimitate devenind **Hotărârea nr. 318/ 14.08.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.57 de pe ordinea de zi: ” Raport privind achiziționarea de imobile-unități locative.”

Supus la vot, raportul prezentat este aprobat în unanimitate.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.58 de pe ordinea de zi:”Raport privind aprobarea unui schimb de terenuri dintre municipiul Pitești și dl Stăncuțu Radu.”

Supus la vot, raportul prezentat este aprobat în unanimitate.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.59 de pe ordinea de zi: ”Raport privind activitatea asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav în semestrul I, al anului 2007.”

Supus la vot, raportul prezentat este aprobat în unanimitate.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul nr.60 de pe ordinea de zi: ”Raport privind aprobarea concesiunii prin licitație publică a unor suprafețe de teren situate în intravilanul municipiului Pitești. ”

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică:“ Față de schița inițială, se impune o modificare, se corectează cu 170 m.p. pentru construirea scărilor de acces la pct.2- 265 m.p. ”

Domnul președinte de ședință Perianu Radu–Valeriu, este de părere că este bine să fie avizat, având în vedere că este doar un raport.

Domnul consilier Schiaucu Paul:“Acest proiect de modernizare a fost la comisia 2, care l-a aprobat cu condiția clarificării dreptului de proprietate asupra terenului.”

Supus la vot, raportul prezentat este aprobat în unanimitate

DIVERSE: intrebari, interpelari.

Domnul consilier Perianu Radu-Valeriu:

- dorește să știe ce s-a mai stabilit cu Asocierea în participațiune pentru transportul local. Vara aceasta, fiind foarte cald, au fost probleme în București cu aerul condiționat. Noi am prevăzut ca ele să fie dotate cu asemenea instalații ?.”

Domnul primar Tudor Pendiuc, îi răspunde că da.

Domnul consilier Perianu Radu-Valeriu:” În urma discuțiilor referitoare la delâcolmatarea lacului din Parcul Ștrand, am înțeles că aveți în vedere o soluție.”

Domnul primar Tudor Pendiuc:” Da, suntem în tratative cu o firmă din Olanda.”

Domnul consilier Moiceanu Gheorghe, atrage atenția că la instalația de iluminat care s-a făcut pe dig, s-a dezgolit cablul deoarece s-a trecut peste el cu motocicleta și cu ATV-uri . Să se ia măsuri de remediere.

Domnul consilier Perianu Radu-Valeriu: ” La sediul PSD și în multe alte locuri din oraș s-au amenajat parcări private. Cum se dau asemenea aprobări ?.

Este vorba de spațiul de la intrarea în curte, care a fost transformat în parcare”.

Domnul primar Tudor Pendiuc:” Există o reglementare prin care ADP-ul poate închiria spații de parcare la persoane juridice și în mod normal, ar trebui să fie o placuță pe care trebuie să scrie numărul contractului. În nici un caz nu se închiriază la persoane fizice. Cele din curtea blocurilor, sunt date pentru persoane juridice, care au acolo sediile sociale de firme.”

Domnul consilier Tudor Mihail: S-a aprobat în urmă cu un an sau doi un proiect de hotărâre prin care s-au amplasat mai multe camere video pentru supravegherea traficului. Am înțeles că nu mai funcționează, care mai este situația lor, se mai colectează bani la buget?.

Domnul primar Tudor Pendiuc:”Acele camere video funcționează, se colectează bani la buget din amenzi, vom veni cu o informare sau un raport în acest sens, la ședința următoare.”

Domnul președinte de ședință declară închise lucrările ședinței.
Drept pentru care am încheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA,
Perianu Radu-Valeriu

S E C R E T A R,
Iosiv Cerbureanu