

**JUDEȚUL ARGES
MUNICIPIUL PITEȘTI
CONSILIUL LOCAL**

PROCES - VERBAL

Încheiat azi, 26.01.2012, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de primarul municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 3091/20.01.2012.

La ședință participă de drept:

- dl. Tudor Pendiuc - primarul municipiului Pitești;
- dl. Iosiv Cerbureanu - secretarul municipiului Pitești.

Participă ca invitați: directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass - media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 23;
- consilieri prezenți - 20.
- consilieri absenți - 3 (domnii consilieri Ștefan - Romeo Ciocănel, Radu - Cristian Nistor și Adrian - Mihai Prodănel).

Președinte de ședință este domnul consilier Silviu Marinescu.

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune la vot motivarea absenței domnului consilier Gheorghe Frătoaica de la ședința extraordinară a consiliului local din data de 19.01.2012, absență motivată în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune la vot aprobarea proceselor - verbale ale ședințelor consiliului local din data de 16.11.2011, din data de 24.11.2012 și din data de 07.12.2012, fiind aprobate în unanimitate de voturi.

Domnii consilieri Mariean Neacșu și Mihail Tudor doresc înscrierea domniilor lor la punctul Diverse.

Executivul propune domnilor consilieri suplimentarea ordinii de zi cu un proiect de hotărâre inițiat de primar privind denumirea unităților de învățământ preuniversitar, de stat și particular din municipiul Pitești, în situația în care se va primi documentația avizată de la prefectură până la sfârșitul ședinței.

De asemenea, executivul le aduce la cunoștință domnilor consilieri că la punctele nr.8, nr.21 și nr.23 înscrise pe ordinea de zi există modificări și completări.

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările propuse, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea acoperirii definitive din excedentul bugetului municipiului Pitești a deficitului secțiunii de dezvoltare.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Sosește domnul consilier Adrian - Mihai Prodănel. Consilieri prezenți: 21.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Referitor la proiectul de hotărâre care este pus în discuție, aș dori să fac câteva observații. Se face o suplimentare a secțiunii de dezvoltare pe anul 2011 din excedentul bugetar care a rezultat din bugetul anului 2011. Din discuțiile pe care le-am avut cu direcția economică, a rezultat că în ultimii patru ani, în fiecare an am avut excedent bugetar. M-am uitat pe hotărârile de buget din anii anteriori iar acest excedent bugetar nu se regăsește ca poziție în nicio hotărâre de buget începând cu anul 2009 până în anul 2011.

Am proiecte de buget de la Timișoara, Cluj și Constanța, în care, la capitolul venituri este menționat ca poziție distinctă excedentul bugetar. Cunoscând acest excedent bugetar, vreau să întreb care au fost sursele de constituire ale acestui excedent bugetar pentru anul 2011? Acest excedent s-a constituit din secțiunea de funcționare sau din secțiunea de dezvoltare? Începând cu anul 2011, conform indicațiilor Curții de Conturi și ale Ministerului Finanțelor Publice, acest excedent bugetar, fără lucrări și proiecte, se face cu aprobarea consiliului local. Deci, până în anul 2011 acest excedent bugetar era la dispoziția primarului și era repartizat pe lucrări prin dispoziție a primarului.

Vreau să întreb care este valoarea excedentului bugetului pe anul 2011 și cum se repartizează acest excedent bugetar pe proiecte sau lucrări care au fost aprobate de consiliul local?”

Domnul primar Tudor Pendiuc precizează că în Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Pitești nr.44/08.02.2011 privind aprobarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2011, este prevăzut la art.3 că se aprobă utilizarea excedentului din anii anteriori în sumă de 12.645 mii lei pentru finanțarea deficitului secțiunii de dezvoltare a bugetului municipiului Pitești pe anul 2011.

Doamna Mariana Boncea, director executiv al direcției economice din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Pitești: „Acest excedent se cumulează din an în an. Nu se repartizează pe anumite lucrări. Excedentul intră ca sursă de finanțare pentru toate investițiile pe care le-ați aprobat prin lista de investiții pe anul 2011. Conform legii finanțelor publice, toate veniturile se depersonalizează, în sensul că nu au destinație precisă. Excedentul bugetar se consumă ultimul pentru că din secțiunea de finanțare, pe partea de venituri, tot prin hotărârea invocată anterior de domnul primar, surse din secțiunea de finanțare se

duc la secțiunea de dezvoltare tot pentru finanțare. Deci, vărsămintele din secțiunea de funcționare și excedentul, reprezintă la un loc sursa de finanțare a investițiilor pe care le-ați aprobat. Cu prioritate se consumă vărsămintele care se fac din veniturile din secțiunea de funcționare și, în final excedentul bugetar.”

Domnul consilier Mariean Neacșu face propunerea ca în proiectul de buget să se facă o poziție distinctă în care să se specifice excedentul bugetar.

Doamna consilier Ana Badea: „Domnul consilier Neacșu are dreptate să nu înțeleagă pentru că pe 8 februarie 2011 nu a fost prezent la ședința de consiliu.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 19 voturi „pentru” și 2 abțineri (Gheorghe Frătoaica, Mariean Neacșu), devenind

Hotărârea nr. 3/26.01.2012.

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea HCL nr.455/2011 referitoare la aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Poliției Locale a Municipiului Pitești.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 4/26.01.2012.

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind stabilirea nivelurilor impozitului pe mijloacele de transport, în cazul unui autovehicul de transport marfă cu masa totală autorizată egală sau mai mare de 12 tone, precum și în cazul unei combinații de autovehicule (un autovehicul articulat sau tren rutier) de transport marfă cu masa totală maximă autorizată egală sau mai mare de 12 tone, pentru anul fiscal 2012.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 5/26.01.2012.

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind unele măsuri pentru organizarea târgului „Mărțișor 2012”.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 6/26.01.2012.

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind unele măsuri pentru utilizarea temporară a Complexului expozițional situat în incinta imobilului „Casa Cărții”, precum și a altor spații din același imobil.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 7/26.01.2012.

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea principalelor manifestări culturale - artistice, sportive, sociale care se desfășoară în municipiul Pitești în anul 2012, precum și a unor evenimente științifice, întâlniri oficiale și de lucru organizate de municipalitate.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 8/26.01.2012.

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 7 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind stabilirea chiriei pe anul 2012, pentru suprafețele de teren ocupate cu garaje autorizate.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Anitte - Michaelle Ionescu formulează un amendament la acest proiect de hotărâre, în sensul că chiria pentru pensionarii titulari de contract, beneficiari de pensie în cuantum de 600 lei/lună sau mai mică de 600 lei/lună la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, să fie tot de 2 lei/mp/lună fără TVA.

Amendamentul formulat de doamna consilier a fost însușit de către executiv.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul propus de doamna consilier Anitte - Michaelle Ionescu, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 9/26.01.2012.

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 8 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea admiterii recepției la terminarea lucrărilor pentru obiectivul de investiții „Adăpost de urgență pe timp de noapte”.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Executivul prezintă modificările și completările propuse la acest proiect de hotărâre, și anume :

- **Art.2(1)** – se completează și va avea următorul cuprins : «Aprobă includerea în «Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al municipiului Pitești» a obiectivului de investiții «***Adăpost de urgență pe timp de noapte***» situat în municipiul Pitești, str. G-ral Magheru, PT 204, la valoarea de inventar de 196 889,91 lei, inclusiv TVA, cuprinsă în Anexa nr.2, la care se adaugă suma de 132.058,66 lei reprezentând valoarea de inventar a construcției inițiale, în suprafață de 97,6 mp.

(modificarea se impune întrucât la valoarea cuprinsă în proiect trebuie adăugată și valoarea de inventar, inclusiv TVA, a construcției inițiale).

- **Art.3** – se completează și va avea următorul cuprins : «Aprobă înregistrarea în contabilitatea Primăriei Municipiului Pitești a obiectivului de investiții «***Adăpost de urgență pe timp de noapte***» la valoarea de inventar de 196.889,91 lei, inclusiv TVA, la care se adaugă suma de 132.058,66 lei reprezentând valoarea de inventar a construcției inițiale, în suprafață de 97,6 mp, la categoria «Bunuri aparținând domeniului public al municipiului Pitești», precum și a

dotărilor aferente acestui obiectiv în sumă de 17 660,10 lei, inclusiv TVA, cuprinse în Anexa nr.2.

(modificarea se impune întrucât la valoarea cuprinsă în proiect trebuie adăugată și valoarea de inventar, inclusiv TVA, a construcției inițiale).

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările propuse de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 10/26.01.2012.

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 9 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Raportului de reevaluare a unor active fixe corporale aparținând domeniului public al municipiului Pitești, aflate în administrarea SC Apă Canal 2000 SA.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 11/26.01.2012.

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 10 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea admiterii recepției obiectivului de investiții „Canal de comunicație electronică securizată”.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 12/26.01.2012.

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 11 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea documentației tehnice de alipire a unor terenuri situate în municipiul Pitești.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 13/26.01.2012.**

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 12 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea unor reglementări cu privire la accesul și deplasarea vehiculelor cu tracțiune animală în municipiul Pitești.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 14/26.01.2012.**

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 13 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 390/2011 privind scoaterea din funcțiune și trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Pitești a unor bunuri care aparțin sistemului de alimentare centralizată cu energie termică.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 15/26.01.2012.**

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 14 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea rezultatului final al concursului de proiecte de management, aprobarea proiectului de management câștigător și durata contractului de management pentru Filarmonica Pitești.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 16/26.01.2012.

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 15 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind instituirea Diplomei „Piteșteni Centenari”.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 17/26.01.2012.

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 16 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea bilanțului energetic pe rețelele de transport și distribuție aferente CET Găvana, centralelor termice de zonă, centralelor termice de cvartal.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Din materialele prezentate rezultă că pentru centrala CET Găvana pierderile pentru sistemul de transport și distribuție se mențin în continuare la o valoare destul de ridicată. Deci, pierderile se cifrează undeva la 40%, respectiv 19% în sistemul de transport și 21% în sistemul de distribuție. La centralele de cartier care sunt în execuție și care vor fi și de perspectivă, observ că se mențin pierderile în rețeaua de distribuție, pentru că nu mai este vorba de pierderi în sistemul de transport. Aceste pierderi sunt destul de mari.

Nu am făcut nimic pentru remedierea acestor defecțiuni pe sistemul de distribuție, pierderile rămân în continuare ca în anii anteriori, singurul avantaj pe care l-am obținut este că sistemul de transport care ne servea de la CET până la aceste puncte unde sunt instalate centrale termice, este înlocuit cu aceste centrale. Mă surprinde faptul că, în acest raport, care după părerea mea este întocmit de neprofesioniști și vizat de doamna viceprimar Liliana Găgiu, nu sunt propuse măsuri pentru remedierea acestor probleme.

Doresc să formulez un amendament la acest proiect de hotărâre în sensul că SC Termo Calor Confort SA va aplica măsurile de creștere a eficienței energetice din timp și va raporta în consiliul local trimestrial eficiența măsurilor care au fost

luate pentru sistemul de distribuție, precizându-se termenele și persoanele responsabile.”

Domnul primar Tudor Pendiuc face mențiunea că în raportul de specialitate sunt prevăzute acțiunile de eficiență energetică.

Domnul Aurelian Niță, director SC Termo Calor Confort SA face precizarea că în studiul supus dezbaterii sunt prezentate atât pierderile reale cât și măsurile propuse pentru diminuarea acestor pierderi. Totodată, domnul director menționează că din cei 297 km rețea de distribuție, aceasta este reabilitată în proporție de 33%-34% .

Domnul președinte de ședință supune la vot amendamentul formulat de domnul consilier Mariean Neacșu, care este respins cu 4 voturi „pentru” (domnii consilieri Iulian Corbu, Gheorghe Frătoaica, Mariean Neacșu și Mihail Tudor), două abțineri (domnii consilieri Anca - Ștefania Barbu și Radu - Valeriu Perianu) și 15 voturi „împotrivă”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 17 voturi „pentru” și 4 abțineri (domnii consilieri Iulian Corbu, Gheorghe Frătoaica, Mariean Neacșu și Mihail Tudor), devenind

Hotărârea nr. 18/26.01.2012.

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 17 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind unele măsuri pentru aplicarea Legii nr.416/2001, privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 19/26.01.2012.

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 18 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 91/2010 privind aprobarea protocolului de colaborare dintre Municipiul Pitești și S.C. Fotbal Club Argeș S.A., cu modificările și completările ulterioare.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu formulează un amendament la acest proiect de hotărâre, și anume menținerea prețului pentru folosirea stadionului.

Domnul președinte de ședință supune la vot amendamentul propus de domnul consilier Mariean Neacșu, care este respins cu 4 voturi „pentru” (domnii consilieri Iulian Corbu, Gheorghe Frătoaica, Mariean Neacșu și Mihail Tudor), două voturi „împotriva” (domnii consilieri Anca - Ștefania Barbu și Radu - Valeriu Perianu) și 15 abțineri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 20/26.01.2012.**

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 19 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr.21/2011 referitoare la aprobarea Planului Urbanistic Zonal, pentru terenurile situate în intravilanul municipiului Pitești, zona Calea Câmpulung.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 21/26.01.2012.**

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 20 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei de fidelitate.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 22/26.01.2012.**

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 21 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind atribuirea de denumiri unor artere de circulație din municipiul Pitești, zona cartierului Petrochimiștilor.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Executivul prezintă completarea propusă la acest proiect de hotărâre, și anume:

- în preambulul proiectului de hotărâre se completează cu avizul Comisiei de atribuire de denumiri a Județului Argeș nr.1/22291/17.01.2012, înregistrat la Primăria Pitești sub nr.2943/19.01.2012.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu completarea propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 23/26.01.2012.

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 22 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea zonelor unitare de încălzire în Municipiul Pitești.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Cristian Gentea, în calitate de președinte al comisiei nr.2 face precizarea că, atât la acest proiect de hotărâre, cât și la cel înscris la punctul nr.23 pe ordinea de zi, este o greșală de redactare, avizul comisiei nr.2 fiind favorabil, întrucât în cadrul comisiei au fost exprimate trei voturi «pentru» și două voturi «împotriva».

Domnul consilier Mihail Tudor precizează că avizul acordat acestui proiect de hotărâre de către comisia nr.2 este negativ întrucât au fost exprimate trei voturi «împotriva» și două voturi «pentru». De asemenea, domnul consilier este de părere că adoptarea acestui proiect de hotărâre este o nedreptate întrucât persoanele care intră în acest areal de zonă unitară de încălzire se află în imposibilitatea de a-și mai putea monta centrale termice.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 15 voturi „pentru”, 4 voturi „împotriva” (domnii consilieri Iulian Corbu, Gheorghe Frătoaica, Mariean Neacșu și Mihail Tudor) și două abțineri (domnii consilieri Anca - Ștefania Barbu și Radu - Valeriu Perianu), devenind

Hotărârea nr. 24/26.01.2012.

Domnul președinte de ședință acordă cuvântul domnului Constantin Băjenaru, președintele Federației Asociațiilor de Proprietari și Locatari din județul Argeș.

Domnul Constantin Băjenaru adresează rugămintea consiliului local de a-și exprima acordul ca executivul să aplice amenzile corespunzătoare asociațiilor de proprietari care nu au respectat prevederile HCL nr.117/2011 privind aprobarea inventarierii tuturor suprafețelor echivalente termic aflate în proprietate privată sau comună, din condominiile situate în raza administrativ-teritorială a municipiului Pitești.

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 23 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea studiului de oportunitate pentru concesionarea unui teren aparținând domeniului public al municipiului Pitești în vederea realizării unui centru medical de înaltă performanță.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Executivul prezintă modificarea și completarea propusă la acest proiect de hotărâre, și anume:

- în preambulul proiectului de hotărâre se înlocuiește Certificatul de urbanism nr.33/19.01.2012, cu Certificatul de urbanism nr.52/24.01.2012.

Domnul consilier Cristian Gentea face mențiunea că avizul acordat de comisia nr.2 la acest proiect de hotărâre este favorabil.

Domnul consilier Adrian - Mihai Prodănel face precizarea că votul exprimat în timpul ședinței de comisie este «pentru», cu un amendament, și anume pe viitor, când va mai exista o situație similară, solicitanții trebuie să prezinte un proiect de ansamblu pentru a se cunoaște de la început suprafețele necesare.

Domnul consilier Mariean Neacșu dă citire art.71 din OUG nr.114/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, conform căruia schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi și/sau prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism, reducerea suprafețelor acestora ori strămutarea lor este interzisă, indiferent de regimul juridic al acestora. Actele administrative sau juridice emise ori încheiate cu nerespectarea prevederilor alin. (1) sunt lovite de nulitate absolută. Totodată domnul consilier dorește să afle care este situația acestui teren, dacă se află sau nu în zona de spațiu verde.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu subliniază că art.71 din OUG nr.114/2007 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2005 privind protecția mediului, pe care l-a invocat domnul consilier Mariean Neacșu, face referire la schimbarea destinației terenurilor amenajate ca spații verzi, prevăzute ca atare în documentațiile de urbanism.

Sosește domnul consilier Radu - Cristian Nistor. Consilieri prezenți: 22.

Doamna consilier Anca - Ștefania Barbu face o scurtă prezentare cu privire la istoria acestei suprafețe de teren, precizând că, în urmă cu câțiva ani, Liceul Industrial Miu a solicitat reîntregirea suprafeței de teren pe care o avea în actul de proprietate, situație în care Consiliul Local al Municipiului Pitești a răspuns că nu se poate acorda acea suprafață de teren întrucât acolo sunt amplasate conducte de utilități. Doamna consilier menționează că, după o perioadă de timp, pe ordinea de zi a ședinței consiliului local a fost introdus un proiect de hotărâre care viza schimbul terenului în cauză cu un teren situat vis-a-vis de Spitalul Militar, schimb de teren solicitat de domnul deputat Ion Burnei, proiectul de hotărâre fiind respins.

De asemenea, doamna consilier evidențiază că la momentul actual s-a aprobat construirea pe acea suprafață a unui centru medical, deși în mai multe rânduri Consiliul Local al Municipiului Pitești s-a împotrivit cu privire la schimbarea destinației de spațiu verde pe care o are terenul respectiv, motiv pentru care domnia sa se va abține de la exprimarea votului pentru acest proiect de hotărâre.

Domnul consilier Nicolae - Valeriu Zărnescu face precizarea că există două noțiuni referitoare la spațiul verde, spațiul verde de fapt, care se găsește în foarte multe locuri, și spațiul verde de drept, care este acel spațiu înscris în registrul de spații verzi, și, prin urmare, dacă terenul respectiv nu se află înregistrat în acest registru, el nu are calitatea de spațiu verde de drept.

Domnul consilier Mihail Tudor: „Până acum s-a discutat din punct de vedere al legalității, dar eu vreau să pun problema din punct al oportunității concesiunii acestui teren. După ce consiliul local a hotărât concesiunea suprafeței de 210 mp, pe care nu o consider oportună, nici această concesiune nu cred că este oportună. Practic, este vorba de 370 mp de spațiu verde între blocuri. S-ar putea să mai vină și alte centre medicale de înaltă performanță să ceară același lucru și va trebui să le dăm. Pe de altă parte, dacă este vorba despre un centru medical de înaltă performanță, ar fi putut să facă o investiție proprie pe un teren proprietate, sau să închirieze un teren, nu să vină să concesioneze un parc, de fapt, din proprietatea consiliului local. Consider că, chiar dacă din punct de vedere al legalității este corectă, din punct de vedere al oportunității nu este corectă această concesiune.”

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică precizează că domnul deputat Ion Burnei a solicitat acel teren pentru a construi birouri, suprafața solicitată fiind de peste 1000 mp, solicitarea fiind respinsă. De asemenea, domnul viceprimar face mențiunea că, urmare a deplasărilor în teren, s-a constatat decalarea suprafeței de teren concesionate din cauza unui canal termic care nu a fost prevăzut în avizele inițiale, precum și a distanței dintre rețelele de utilități.

Doamna consilier Anca - Ștefania Barbu menționează că marea majoritate a consilierilor la momentul respectiv doreau realizarea acelui schimb de terenuri, din cauza votului domniei sale „împotriva” fiind respins proiectul de hotărâre, fapt care poate fi dovedit prin procesul - verbal al ședinței respective a consiliului local.

Domnul consilier Radu - Valeriu Perianu precizează că solicitantul trebuia să aibă în vedere de la început suprafața de teren necesară și, în situația actuală, să găsească soluții tehnice pentru a-și rezolva problema, fără să mai solicite o altă suprafață de teren.

Domnul primar Tudor Pendiuc subliniază că de la început nu s-a avut cunoștință despre existența unui canal termic în zonă, fapt ce diminuează suprafața concesionată inițial, precum și faptul că din toată suprafața concesionată doar 70% va fi ocupată de construcție, restul de 30% rămânând spațiu verde.

Domnul consilier Mihail Tudor face mențiunea că nu este împotriva inițiativei private și a creării de noi locuri de muncă, însă consideră că prin acest lucru se crează o inechitate față de ceilalți investitori care și-au făcut același tip de investiție pe terenuri proprietate private sau pe terenuri închiriate. Pe de altă parte,

domnul consilier subliniază că investitorul în cauză nu îndeplinește condițiile pentru locuri de parcare întrucât nu are acces din stradă.

Domnul consilier Gheorghe Frătoaica propune retragerea proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi și prezentarea unei expertize clare referitoare la rețelele de utilități și la situația spațiilor verzi. De asemenea, domnul consilier dorește să afle cum a fost posibilă aprobarea construirii acestui centru medical de înaltă performanță fără să fie prevăzute inițial locurile de parcare.

Domnul primar Tudor Pendiuc face precizarea că în acel spațiu există deja un cabinet medical, cu un spațiu limitat, ceea ce se solicită în momentul de față fiind o extindere a acestuia, în vederea realizării unui centru medical de înaltă performanță. În ceea ce privește locurile de parcare necesare acestui centru medical, domnul primar menționează că acestea vor putea fi acordate spre închiriere, în condițiile care vor fi stabilite printr-un proiect de hotărâre privind închirierea locurilor de parcare care va fi supus aprobării într-o viitoare ședință a consiliului local.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificarea propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, un vot „împotrivă” (domnul consilier Gheorghe Frătoaica) și 5 abțineri (domnii consilieri Anca - Ștefania Barbu, Iulian Corbu, Mariean Neacșu, Radu - Cristian Nistor și Mihail Tudor), devenind

Hotărârea nr. 25/26.01.2012.

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 24 de pe ordinea de zi: „Raport privind aprobarea propunerii de construire în municipiul Pitești a unui cinematograf de tipul „Drive In”.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - aviz favorabil;
- comisia nr.2 - aviz favorabil;
- comisia nr.3 - aviz favorabil;
- comisia nr.4 - aviz favorabil;
- comisia nr.5 - aviz favorabil.

Domnul consilier Mariean Neacșu consideră că este o propunere curajoasă însă ar dori fi dorit ca în raport să fie prezentată și perioada de amortizare a costurilor investiției.

Domnul primar Tudor Pendiuc face precizarea că propunerea făcută de doamna consilier Ionescu nu implică investiții în plus întrucât acest proiect s-ar putea realiza în trei locații din municipiul Pitești, și anume Parcul Lunca Argeșului, Stadionul Nicolae Dobrin sau Parcul Ștrand.

Doamna consilier Anca - Ștefania Barbu: „Colega noastră a făcut o propunere în sensul ca consiliul local să aibă în vedere și o astfel de acțiune viitoare și nu văd de ce nu s-ar lua în considerare.”

Doamna consilier Anitte - Michaelle Ionescu face precizarea că domnia sa, în calitate de consilier local, a înaintat Consiliului Local al Municipiului Pitești două propuneri care se referă la conservarea zonei istorice a orașului, pe de o parte, și la crearea unor elemente moderne pentru locuitorii municipiului Pitești, pe de altă parte.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 21 de voturi „pentru” și o abținere (domnul consilier Mariean Neacșu).

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 25 de pe ordinea de zi: „Raport privind aprobarea propunerii de amenajare, protejare și punere în valoare a unor monumente istorice.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - aviz favorabil;
- comisia nr.2 - aviz favorabil;
- comisia nr.3 - aviz favorabil;
- comisia nr.4 - aviz favorabil;
- comisia nr.5 - aviz favorabil.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 26 de pe ordinea de zi: „Raport privind aplicarea Legii nr.544/2001 referitoare la liberul acces la informațiile de interes public.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - aviz favorabil;
- comisia nr.2 - aviz favorabil;
- comisia nr.3 - aviz favorabil;
- comisia nr.4 - aviz favorabil;
- comisia nr.5 - aviz favorabil.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 27 de pe ordinea de zi: „Raport privind acordarea serviciilor de asistență și utilizarea subvenției în anul 2011 de către Asociația de Sprijin a Copiilor Handicapați Fizic România - Filiala Argeș.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - aviz favorabil;
- comisia nr.2 - aviz favorabil;
- comisia nr.3 - aviz favorabil;
- comisia nr.4 - aviz favorabil;
- comisia nr.5 - aviz favorabil.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu supune dezbaterii punctul 28 de pe ordinea de zi: „Declarația privind depozitele constituite și retragerile efectuate din fondul IID.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - aviz favorabil;

- comisia nr.2 - luat la cunoștință;
- comisia nr.3 - luat la cunoștință;
- comisia nr.4 - aviz favorabil;
- comisia nr.5 - aviz favorabil.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.
S-a luat cunoștință de declarația înscrisă pe ordinea de zi.

Diverse

Domnul consilier Mihail Tudor solicită consiliului local acordarea unei împuterniciri de a studia dosarul referitor la falimentul SC Termoficare 2000 SA.

Domnul președinte de ședință supune la vot solicitarea domnului consilier Mihail Tudor, care este respinsă cu 7 voturi „pentru” (domnii consilieri Anca - Ștefania Barbu, Iulian Corbu, Gheorghe Frătoaica, Mariean Neacșu, Radu - Cristian Nistor, Radu - Valeriu Perianu și Tudor Mihail) și 15 abțineri.

Domnul consilier Mariean Neacșu solicită prezentarea unei informări privind amortizarea mijloacelor de transport din asocierea SC Publitrans 2000 SA cu SC CNCN SA - SC Girexim Universal SA, precum și bugetul care prevede subvenția pe anul 2012 acordată asocierii SC Publitrans 2000 SA cu SC CNCN SA - SC Girexim Universal SA.

Domnul președinte de ședință acordă cuvântul domnului Constantin Băjenaru, președintele Federației Asociațiilor de Proprietari și Locatari din județul Argeș, care dorește să supună atenției consiliului local o solicitare înaintată și Primăriei Municipiului Pitești referitoare la acordarea unui spațiu pentru desfășurarea activității acestei structuri non profit pe care domnia sa o conduce.

Domnul președinte de ședință Silviu Marinescu declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Silviu Marinescu**

**SECRETAR,
Iosiv Cerbureanu**

Red. Alina - Mihaela Constantin
lex.