

**JUDEȚUL ARGES  
MUNICIPIUL PITEȘTI  
CONSILIUL LOCAL**

**PROCES – VERBAL**

Încheiat azi, 14.07.2011, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de primarul municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 29465/2011.

La ședință participă de drept:

- dl. Tudor Pendiuc – primarul municipiului Pitești;
- dl. Iosiv Cerbureanu – secretarul municipiului Pitești.

Participă ca invitați: directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 23;
- consilieri prezenți - 21;
- consilieri absenți - 2 (domnii consilieri Gheorghe Frătoaica și Adrian-Mihai Prodănel).

Întrucât președintele de ședință Gheorghe Frătoaica nu este prezent, președinte de vârstă este domnul consilier Gheorghe Oprea.

Se supune la vot motivarea absențelor doamnelor și domnilor consilieri Barbu Anca-Ștefania, Ciocănel Ștefan-Romeo, Corbu Iulian, Frătoaica Gheorghe de la ședința ordinară din data de 30.06.2011, care se aprobă în unanimitate de voturi.

Se supune la vot aprobarea procesului-verbal al ședinței consiliului local din data de 28.04.2011, care se aprobă în unanimitate de voturi.

Executivul precizează că sunt modificări și completări la următoarele puncte de pe ordinea de zi, astfel:

**I. La punctul nr. 1** de pe ordinea de zi: «Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2011», se va suplimenta cu 30 mii lei suma care se alocă din fondul de rezervă, pentru un nou obiectiv de investiții „Reabilitare Creșa nr. 9 – Popa Șapcă”, cu care se propune completarea programului de investiții al municipiului Pitești pe anul 2011.

De asemenea, în cadrul programului de investiții al municipiului Pitești pe anul 2011, capitolul 67.02 „Cultură, recreere și religie”, grupa A „Lucrări în continuare”, se propune trecerea obiectivului de investiții „Fântână arteziană cartier Craiovei” de la activitatea proprie (Primăria Pitești) la Serviciul Public de Exploatare a Patrimoniului al Municipiului Pitești.

În aceste condiții, proiectul de hotărâre se modifică și se completează astfel:

- La **art. 2**, suma care se repartizează din fondul de rezervă va fi de 1.775 mii lei iar alin. 1 lit. a) va avea următorul cuprins :

« a) 155 mii lei, din care 125 mii lei la capitolul 65.02 „Învățământ“, subcapitolul 03 „Învățământ preșcolar și primar“, paragraful 01 „Învățământ preșcolar“, titlul 71 „Active nefinanciare” - 25 mii lei, subcapitolul 50 „Alte cheltuieli în domeniul învățământului”, titlul 59 „Alte cheltuieli” - 100 mii lei și 30 mii lei la capitolul 68.02 „Asigurări și asistență socială“, subcapitolul 11 „Creșe”, titlul 71 „Active nefinanciare”.»

- **Art.3 va avea următorul cuprins:**

„Se aprobă suplimentarea cu suma de 55 mii lei a vărsămintelor din secțiunea de funcționare pentru secțiunea de dezvoltare aprobate în bugetul municipiului Pitești pe anul 2011 prin H.C.L. nr. 44/2011, cu modificările și completările ulterioare.”

- **Art.4 va avea următorul cuprins:**

« Programul de investiții al municipiului Pitești pe anul 2011 - aprobat prin H.C.L. nr. 44/2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică în sensul suplimentării cu suma de 55 mii lei și introducerii a două obiective de investiții, după cum urmează:

a) la capitolul 65.02 „Învățământ”, grupa C „Alte cheltuieli de investiții”, categoria „Reabilitări”, Centrul Bugetar nr. 2 Grădinițe, cu obiectivul „Reabilitare termică Grădinița cu Program Prelungit nr. 18” cu o prevedere bugetară de 25 mii lei;

b) la capitolul 68.02 „Asigurări și asistență socială”, grupa C „Alte cheltuieli de investiții”, categoria „Reabilitări”, Centrul Bugetar nr. 2 Grădinițe, cu obiectivul „Reabilitare Creșa nr. 9 – Popa Șapcă” cu o prevedere bugetară de 30 mii lei.»

- **Art.7 va avea următorul cuprins:**

« H.C.L. nr. 44/2011, cu modificările și completările ulterioare, H.C.L. nr. 45/2011, cu modificările și completările ulterioare, H.C.L. nr. 47/2011, cu modificările și completările ulterioare și H.C.L. nr. 48/2011, cu modificările și completările ulterioare se modifică în mod corespunzător, potrivit prezentei hotărâri.»

- **Anexa nr. 1 se completează astfel:**

- la Primăria municipiului Pitești se va diminua cu suma de 190 mii lei bugetul la cap. 67.02, subcapitolul 05, paragraful 03, titlul 71, articolul 71.01;

- la Serviciul Public de Exploatare a Patrimoniului al Municipiului Pitești se va suplimenta cu suma de 190 mii lei bugetul la cap. 67.02, subcapitolul 05, paragraful 03, titlul 71, articolul 71.01.

- **Anexa nr. 2 se completează astfel:**

- cu suma de 30 mii lei la bugetul Centrului Bugetar nr. 2 Grădinițe la cap. 68.02, subcapitolul 11, titlul 71, articolul 71.01;

- cu suma de 190 mii lei la bugetul Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului al Municipiului Pitești la cap. 67.02, subcapitolul 05, paragraful 03, titlul 71, articolul 71.01.

**II. 1.** Punctul nr.4 de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea protocolului pentru accesul Poliției Locale a Municipiului Pitești la baze de date ale Ministerului Administrației și Internelor” se modifică și se completează astfel:

- în preambulul proiectului de hotărâre se corectează denumirea Ordinului nr.128/22.06.2011 și anume: „pentru organizarea activităților privind accesul poliției locale la baze de date ale Ministerului Administrației și Internelor.

2. a) Anexa (Protocol privind accesul Poliției Locale a Municipiului Pitești la baze de date ale Ministerului Administrației și Internelor) la punctul nr.4 de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea protocolului pentru accesul Poliției Locale a Municipiului Pitești la baze de date ale Ministerului Administrației și Internelor” se modifică și se completează astfel:

- la primul paragraf denumirea HGR nr.1367/2009 este: „Hotărârea Guvernului nr.1367/2009 privind înființarea, organizarea și funcționarea Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date;

- la art.2 se radiază următoarele sintagme: „Anexa nr.2” și „a) baze de date”;

- la art.3 alin.(2) denumirea „Serviciul de Telecomunicații Speciale” se completează cu sintagma „denumit în continuare STS” și denumirea „Direcția Generală Comunicații și Tehnologia Informației” se completează cu sintagma „denumit în continuare DGCTI”;

- la art.4 alin.(1) denumirea „Serviciul de Telecomunicații Speciale” se înlocuiește cu abrevierea „STS”;

- la art.6 lit. „a” și lit. „e” sintagma „Direcției Generale de Poliție a Municipiului București/ inspectoratului de poliție județean competent teritorial” se înlocuiește cu denumirea „Inspectoratului de Poliție al Județului Argeș”;

- la art.6 lit. „c” abrevierea MAI se înlocuiește cu sintagma „Ministerul Administrației și Internelor, denumit în continuare MAI”;

- subtitlul „Respectarea drepturilor prevăzute de Legea nr.677/2001” se completează astfel: „pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date”;

- la art.7 alin.(1) „Legea nr.677/2001” se completează: „cu modificările și completările ulterioare”;

- la paragraful „Anexele la protocol” se radiază: „**Anexa nr.1** cuprinde clauzele tehnice și de securitate privind accesul poliției locale la bazele de date ale Ministerului Administrației și Internelor” și „**Anexa nr.2** cuprinde angajamentul de confidențialitate”.

b) Anexa nr.1 la Protocol se completează astfel:

„\* Se înscriu datele prevăzute în anexa nr.3 la Ordinul ministrului administrației și internelor nr.128/2011 pentru organizarea activităților privind accesul poliției locale la baze de date ale Ministerului Administrației și Internelor. La pct.I și II se vor înscrie datele tehnice și de securitate rezultate după alegerea soluției tehnice care va fi implementată.”

c) La anexa nr.2 la Protocol se radiază prepoziția „la” din cadrul sintagmei „Declar pe propria răspundere că am luat la cunoștință”.

**III.** Punctul nr.8 de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei de fidelitate - nunta de diamant” se modifică și se completează cu două noi articole prin care se acordă Diploma de fidelitate următoarelor familii:

- familia **Constanța și Mihai Rizea**, domiciliată în municipiul Pitești, Calea București nr.22, bl. 17, sc. C, ap. 9, pentru împlinirea a 60 de ani de căsătorie neîntreruptă;

- familia **Elena și Mihai Zamfir**, domiciliată în municipiul Pitești, str. Eugen Lovinescu, bl. 78, sc. C, ap. 5, pentru împlinirea a 60 de ani de căsătorie neîntreruptă.

IV. Punctul nr.15 de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind premiile elevilor unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Pitești, cu rezultate deosebite la examenul de bacalaureat și la absolvirea clasei a VIII-a, în anul școlar 2010-2011” se modifică și se completează astfel:

- în cuprinsul titlului proiectului de hotărâre sintagma „și la absolvirea clasei a VIII-a” se înlocuiește cu sintagma „la absolvirea gimnaziului și la evaluarea națională”;

- Art.2 se modifică și se completează și va avea următorul cuprins:

„Pentru rezultatele deosebite obținute de către elevii unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Pitești, **la absolvirea gimnaziului și la evaluarea națională**, în anul școlar 2010 – 2011, se aprobă acordarea următoarelor premii în bani:

a) elevii care au obținut **media de admitere**:10 - 1.000 lei brut;

b) elevii care au obținut **media de admitere minimă**: 9,80 - 500 lei brut.”

De asemenea, la punctul nr.17 de pe ordinea de zi se introduce „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, strada Primăverii nr.8”, la punctul nr.18 „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Proiectului tehnic și a Detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiții «Reparații capitale clădire Casa Cărții»”, la punctul nr.19 „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Proiectului tehnic și a Detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiții «Centrală termică PT 805», cartier Craiovei din municipiul Pitești”, la punctul nr.20 „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Proiectului tehnic și a Detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiții «Centrală termică PT 810», cartier Craiovei din municipiul Pitești”, la punctul nr.21 „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Proiectului tehnic și a Detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiții «Centrală termică PT 715», cartier Războieni din municipiul Pitești”, la punctul nr.22 „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea introducerii ca obiectiv și criteriu de performanță pentru salarizarea Directorilor Generali ai SC Apă Canal 2000 SA și SC Termo Calor Confort SA, a îndeplinirii programului de investiții”, la punctul nr.23 „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind unele măsuri pentru realizarea programelor de investiții”, la punctul nr.24 „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind asocierea municipiului Pitești cu Consiliul Județean Argeș și comuna Moșoaia în vederea realizării în comun a unor lucrări de interes public local”, la punctul nr.25 „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind cesionarea unui contract”. Informarea înregistrată sub nr.29198/07.07.2011 și Informarea privind stadiul implementării proiectului „Managementul integrat al deșeurilor solide în județul Argeș”se renumerotează corespunzător.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările și completările aduse, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2011”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările și completările aduse de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

### **Hotărârea nr. 260/14.07.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea execuției bugetului municipiului Pitești la data de 30.06.2011”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Execuția bugetară în primele șase luni se prezintă necorespunzător. Pe această perioadă, bugetul este realizat în proporție de 47%. Investițiile sunt realizate în proporție de 20%. Am să revin cu un amendament privitor la o chestiune la care am făcut referire și în ședința din luna aprilie și anume: în anexă la execuția bugetară să fie prezentat și programul de investiții cu graficele de execuție și sursele de finanțare. De remarcat sunt subvențiile de la bugetul de stat de 10.073 mii lei, fiind realizate încasări de 10.079 mii lei, însemnând un procent de 100,06%. Sunt nemulțumit de modul cum se prezintă investițiile și aș propune să fie o ședință extraordinară în luna august pe probleme de investiții, în cadrul căreia să se trateze cu multă seriozitate acest capitol.”

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „În ceea ce privește investițiile care se derulează la momentul actual prin intermediul personalului din cadrul primăriei, aproximativ 6.000 mii lei sunt neconsumați datorită întârzierilor generate de derularea procedurilor de soluționare a contestațiilor. Aceași situație este și în cazul a circa 2.000 mii lei alocați centralelor termice”.

Domnul consilier Mariean Neacșu solicită ca întocmirea materialelor să fie făcută cu mult discernământ, trebuind să se precizeze că există lucrări în derulare care nu au fost încă plătite.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Ne așteptăm să fie întârzieri la derularea multor investiții datorită contestațiilor”.

Domnul președinte de ședință supune la vot amendamentul formulat de domnul consilier Mariean Neacșu, formulat astfel: „anexa la execuția bugetară să cuprindă și cheltuielile de capital defalcate pe termene de execuție și sursa bugetară”. Amendamentul este respins cu 5 voturi „pentru” (domnii consilieri Ciocănel Ștefan-Romeo, Corbu Iulian, Neacșu Mariean, Nistor Radu-Cristian, Tudor Mihail) și 16 „abțineri”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 5 „abțineri” (domnii consilieri Ciocănel Ștefan-Romeo, Corbu Iulian, Neacșu Mariean, Nistor Radu-Cristian, Tudor Mihail), devenind

### **Hotărârea nr. 261/14.07.2011.**

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Conform legislației în vigoare, aceasta este execuția bugetară. Nu se poate vota împotriva decât dacă ar exista elemente care nu corespund adevărului”.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Poliției Locale a Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

### **Hotărârea nr. 262/14.07.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea protocolului pentru accesul Poliției Locale a Municipiului Pitești la baze de date ale Ministerului Administrației și Internelor”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările și completările aduse de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

### **Hotărârea nr. 263/14.07.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea vânzării, fără licitație publică, a terenului aferent construcției situată în str. Mihail Kogălniceanu nr. 1, proprietatea numiților Rădulescu I. Gheorghe și Rădulescu Aneta”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 264/14.07.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea întocmirii studiului de oportunitate pentru concesionarea unui teren aparținând domeniului public al municipiului Pitești în vederea desfășurării de activități de prestări servicii”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mihail Tudor: „Punctul acesta și punctul nr.11 de pe ordinea de zi privesc concesionarea unor terenuri. Nu sunt de acord cu aceste concesionări pentru că și așa nu prea stăm bine cu spațiile verzi în municipiul Pitești și nu cred că ducem lipsă în momentul acesta de activități de prestări servicii fiind vorba de o spălătorie de mașini și de un magazin alimentar specializat în vânzarea de produse de panificație- patiserie-cofetărie. Ar trebui retrase aceste proiecte sau să votăm împotriva.”

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică precizează că este vorba despre concesionarea unei suprafețe din zona Prundu – Depou care nu reprezintă zonă verde, aducându-se astfel și bani la bugetul local.

Domnul consilier Mihail Tudor: „Am spus că aceste concesionări nu sunt oportune în momentul de față. Dacă lăsăm aceste spații să rămână zone verzi nu înseamnă că îngrădim inițiativa cetățenilor de a desfășura diverse activități”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „O mare parte din venituri vin la bugetul local pe această cale. Cetățenii care doresc să concesioneze o suprafață de teren ni se adresează în acest sens și noi avem obligația să le supunem atenției și dezbaterii dumneavoastră”.

Domnul consilier Nicolae-Valeriu Zărnescu: „Noi discutăm acum despre avizarea întocmirii studiului de oportunitate pentru concesionarea unui teren, nicidecum despre concesionarea propriu-zisă. Este doar faza de debut a întocmirii unui studiu de oportunitate”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Potrivit reglementărilor legale din materia concesionării bunurilor din domeniul public trebuie parcurse anumite etape. Studiul de oportunitate ne arată dacă este oportună sau nu concesionarea. Consiliul local fiind cel care administrează domeniul public, dacă dumneavoastră sunteți împotriva va trebui să-i comunicăm cetățeanului în cauză că realizarea acestei concesionări nu este considerată oportună de către consiliul local.”

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Aș vrea să știu dacă există vreun studiu de oportunitate care a recomandat neexecutarea unei investiții?”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Avem doar câteva concesionări astfel că nu a fost cazul”.

Domnul consilier Radu-Valeriu Perianu: „Pe cheltuiala cui se face acest studiu de oportunitate?”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Studiul de oportunitate se face pe cheltuiala noastră. Nu am angajat pe nimeni în acest sens, realizarea unor asemenea studii făcându-se de personalul din cadrul aparatului de specialitate al primarului. Este vorba de o serie de întrebări prevăzute de legislație la care răspund arhitectul-șef, persoanele de specialitate de la urbanism, investiții etc. Răspunsurile respective se constituie în studiu iar la final, concluzia se referă la oportunitatea concesiunii în cauză. Studiul astfel structurat se prezintă consiliului local”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 17 voturi „pentru” și 4 „abțineri” (domnii consilieri Ciocănel Ștefan-Romeo, Corbu Iulian, Neacșu Mariean, Tudor Mihail), devenind

#### **Hotărârea nr. 265/14.07.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 7 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei de fidelitate”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 266/14.07.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 8 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei de fidelitate-nunta de diamant”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările și completările aduse de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 267/14.07.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 9 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr. 63/2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;



- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 268/14.07.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 10 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea procesului-verbal al Comisiei Tehnice de Urbanism și Amenajarea Teritoriului constituită în baza Dispoziției Primarului nr. 864 din 29.04.2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 269/14.07.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 11 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea întocmirii studiului de oportunitate pentru concesionarea unui teren aparținând domeniului public al municipiului Pitești în vederea construirii unui magazin alimentar specializat în vânzarea de produse de panificație-patiserie-cofetărie”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 17 voturi „pentru” și 4 „abțineri” (domnii consilieri Ciocănel Ștefan-Romeo, Corbu Iulian, Neacșu Mariean, Tudor Mihail), devenind

**Hotărârea nr. 270/14.07.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 12 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind revocarea H.C.L. nr. 18 din 27.01.2011”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 271/14.07.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 13 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind transmiterea din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – ROMSILVA – Ocolul Silvic Pitești, a drumului forestier Trivale, cunoscut sub denumirea de „Strada modernizată din DJ..703 E, între cartierele Trivale și Găvana” în domeniul public al municipiului Pitești și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Pitești, județul Argeș”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 272/14.07.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 14 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea HCL nr.273/2001 privind aprobarea unor procese - verbale de negociere pentru cotele de teren aferente spațiilor comerciale vândute prin negociere directă, potrivit dispozițiilor H.G.R. nr.505/1998 și a HCL nr.325/1999 privind avizarea vânzării prin negociere directă a unor cote indivize de teren”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 273/14.07.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 15 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind premiarea elevilor unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Pitești, cu rezultate deosebite la examenul de bacalaureat și la absolvirea clasei a VIII-a, în anul școlar 2010-2011”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările aduse de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 274/14.07.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 16 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea H.C.L. nr.57/2011 referitoare la aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Filarmonicii Pitești, cu modificările și completările ulterioare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 275/14.07.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 17 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, strada Primăverii nr.8”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mihail Tudor: „Aceste proiecte ne-au fost aduse în timp prea scurt și după cum am observat, sunt chestiuni destul de importante. Am decis să ne abținem la aceste proiecte, întrucât nu am avut timpul necesar pentru a le analiza”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 5 „abțineri” (domnii consilieri Ciocănel Ștefan-Romeo, Corbu Iulian, Neacșu Mariean, Nistor Radu-Cristian, Tudor Mihail), devenind

**Hotărârea nr. 276/14.07.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 18 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Proiectului tehnic și a Detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiții «Reparații capitale clădire Casa Cărții»”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 5 „abțineri” (domnii consilieri Ciocănel Ștefan-Romeo, Corbu Iulian, Neacșu Mariean, Nistor Radu-Cristian, Tudor Mihail), devenind

#### **Hotărârea nr. 277/14.07.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 19 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Proiectului tehnic și a Detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiții «Centrală termică PT 805», cartier Craiovei din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 5 „abțineri” (domnii consilieri Ciocănel Ștefan-Romeo, Corbu Iulian, Neacșu Mariean, Nistor Radu-Cristian, Tudor Mihail), devenind

#### **Hotărârea nr. 278/14.07.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 20 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Proiectului tehnic și a Detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiții «Centrală termică PT 810», cartier Craiovei din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Când am discutat la execuția bugetară era vorba despre 2,2 mil. lei în fondul de investiții, iar realizări - zero. Proiectele acestea fac referire la ceea ce am discutat la execuția bugetară despre investiții? Acestea sunt cele cinci centrale care trebuiau executate”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Pentru a vă răspunde și cu privire la faptul că au fost introduse multe proiecte pe ordinea de zi, legea permite în situații care reclamă urgența suplimentarea ordinii de zi. Acestea sunt proiectele care prezentau

gradul de urgență cerut întrucât documentațiile au venit acum 2 zile și dacă nu erau introduse acum pe ordinea de zi mai pierdeam încă o lună. Pentru luna iulie s-a hotărât ca ședința de consiliu să aibă loc în prima jumătate a lunii și timpul pe care l-am avut la dispoziție pentru întocmirea materialelor a fost foarte scurt”.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Aprobăm documentațiile, urmează licitațiile. Unde ajungem cu perioada de realizare a investițiilor? Acestea sunt mai importante decât multe alte chestiuni care ni se prezintă”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Avem și o problemă cu privire la personalul din cadrul serviciului Investiții: au rămas puțini oameni care lucrează în acest domeniu”.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Care este competența consiliului local de a aproba un proiect tehnic pe care nici nu l-am văzut?”

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Sunt surprins că domnul consilier pune astfel de întrebări. Considerăm că este un specialist în domeniu, a participat la derularea multor licitații, știe că acum au fost mari întârzieri la semnarea contractelor datorită contestațiilor”.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Este corect să aprobăm valoarea investiției dar nu proiectul tehnic”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 14 voturi „pentru” și 7 „abțineri” (doamna consilier Barbu Anca-Ștefania și domnii consilieri Ciocănel Ștefan-Romeo, Corbu Iulian, Neacșu Mariean, Nistor Radu-Cristian, Perianu Radu-Valeriu, Tudor Mihail), devenind

### **Hotărârea nr. 279/14.07.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 21 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Proiectului tehnic și a Detaliilor de execuție pentru obiectivul de investiții «Centrală termică PT 715», cartier Războieni din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Radu-Valeriu Perianu: „Nu putem aproba numai valoarea investiției?”

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Am vrut să propun ca amendament acest lucru: să aprobăm doar valoarea investiției”.

Doamna consilier Anca-Ștefania Barbu precizează că s-a abținut la momentul votului pentru proiectul anterior datorită lipsei competenței de a aproba proiecte tehnice, fiind mult mai indicată o reformulare în cadrul proiectului de hotărâre.

Domnul consilier Nicolae-Valeriu Zărnescu: „Problema nu este atât de gravă, fiind vorba de titulatura unui act normativ. Ceea ce înțeleg din raportul serviciului de specialitate, cu profesia pe care o am, înțeleg și din proiectul tehnic și anume: «Lucrarea constă în montarea pe circuitul primar al modulelor de încălzire și preparare apă caldă menajeră a trei cazane de apă caldă ERENSAN (3 x 1000 kW) echipate cu arzătoare

CUENOD 100 GX 507». Cineva din cadrul serviciului de specialitate își asumă răspunderea și semnează acest raport. Cred că sunt simple chestiuni de redactare a proiectului de act normativ și se dă prea mult importanță și încărcătură acestui lucru. Practic, aprobăm investiția nu titulatura”.

Doamna consilier Anca-Ștefania Barbu: „Vă propun o reformulare: se aprobă valoarea de 465.000 lei, inclusiv T.V.A, aferentă Proiectului tehnic și Detaliilor de execuție la obiectivul de investiții «Centrală termică PT 715» cartier Războieni, din municipiul Pitești”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Am aprobat deja hotărârile anterioare în această formă, astfel că o reformulare ar duce la diferențieri. Aș vrea să clarificăm și problema votului. Aceste obiective au fost cuprinse în lista de investiții care a fost anexă la hotărârea privind aprobarea bugetului local pe anul 2011. Din moment ce aprobăm bugetul cu 12 voturi, nu putem face altfel în ceea ce privește aceste proiecte. Cvorumul corect este de 12 voturi, respectiv majoritatea consilierilor locali în funcție. S-ar putea să aveți dreptate cu privire la anumite reformulări și vom avea în vedere acest lucru.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 14 voturi „pentru” și 7 „abțineri” (doamna consilier Barbu Anca-Ștefania și domniile consilieri Ciocănel Ștefan-Romeo, Corbu Iulian, Neacșu Mariean, Nistor Radu-Cristian, Perianu Radu-Valeriu, Tudor Mihail), devenind

#### **Hotărârea nr. 280/14.07.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 22 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea introducerii ca obiectiv și criteriu de performanță pentru salarizarea Directorilor Generali ai SC Apă Canal 2000 SA și SC Termo Calor Confort SA, a îndeplinirii programului de investiții”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Sunt binevenite aceste proiecte de hotărâri dar am o propunere și anume: haideți să le corelăm și cu răspunderea pe linie de investiții a primăriei.”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Când aveți timp o să vă arăt ce condiții numeroase trebuie să îndeplinească un salariat al primăriei, inclusiv directorii, pentru a-și primi salariul”.

Doamna consilier Anca-Ștefania Barbu: „De ce avem două proiecte de hotărâri care au la bază același conținut?”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Deoarece nu avem criterii de performanță aprobate pentru directorii de la SC Termo Calor Confort SA și SC Apă Canal 2000 SA. Ceea ce aprobăm în consiliul local (acesta nemaifiind acționar unic) va ajunge la AGA celor două societăți, care va introduce acest criteriu pentru salarizarea directorilor generali. Pentru celelalte servicii publicedîn subordinea consiliului local, avem criterii de performanță aprobate și acum venim cu o completare.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 5 „abțineri” (domnii consilieri Ciocănel Ștefan-Romeo, Corbu Iulian, Neacșu Mariean, Nistor Radu-Cristian, Tudor Mihail), devenind

**Hotărârea nr. 281/14.07.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 23 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind unele măsuri pentru realizarea programelor de investiții”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 5 „abțineri” (domnii consilieri Ciocănel Ștefan-Romeo, Corbu Iulian, Neacșu Mariean, Nistor Radu-Cristian, Tudor Mihail), devenind

**Hotărârea nr. 282/14.07.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 24 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind asocierea municipiului Pitești cu Consiliul Județean Argeș și comuna Moșoaia în vederea realizării în comun a unor lucrări de interes public local”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Anca-Ștefania Barbu: „Atunci când s-a stabilit cota de participare a municipiului Pitești la finanțarea investiției cu 33% s-a avut în vedere lungimea porțiunii de pe strada Cîmpului din Pitești sau ce anume?”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Comuna Moșoaia este de o parte a străzii, iar Piteștiul de cealaltă parte. Cota s-a stabilit la 33% deoarece participă și Consiliul Județean”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 17 voturi „pentru” și 4 „abțineri” (domnii consilieri Corbu Iulian, Neacșu Mariean, Nistor Radu-Cristian, Tudor Mihail), devenind

**Hotărârea nr. 283/14.07.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 25 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind cesionarea unui contract”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 5 „abțineri” (domnii consilieri Ciocănel Ștefan-Romeo, Corbu Iulian, Neacșu Mariean, Nistor Radu-Cristian, Tudor Mihail), devenind

**Hotărârea nr. 284/14.07.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 26 de pe ordinea de zi: „Informare înregistrată sub nr.29198/07.07.2011”.

Consiliul local a luat la cunoștință de conținutul informării.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 26 de pe ordinea de zi: „Informare privind stadiul implementării proiectului «Managementul integrat al deșeurilor solide în județul Argeș»”.

Consiliul local a luat la cunoștință de conținutul informării.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Oprea declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**Gheorghe Oprea**

**SECRETAR,**

**Iosiv Cerbureanu**