

**JUDEȚUL ARGHEȘ
MUNICIPIUL PITEȘTI
CONSILIUL LOCAL**

PROCES - VERBAL

Încheiat azi, 22.12.2011, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de Primarul Municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 36303 din 25.08.2011.

La ședință participă de drept:

- dl. Tudor Pendiuc - Primarul Municipiului Pitești;
- dl. Iosiv Cerbureanu - Secretarul Municipiului Pitești.

Participă ca invitați: directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 23;
- consilieri prezenți - 21;
- consilieri absenți - 2 (doamna consilier Barbu Anca - Ștefania și domnul consilier Corbu Iulian).

Președinte de ședință este domnul viceprimar Ionică Constantin - Cornel.

Domnul președinte de ședință face precizarea că, observațiile care privesc punctele de pe ordinea de zi și mai ales voința “de acord”, “împotrivă” sau “abținere” se vor exprima prin vot.

Domnul președinte de ședință supune la vot motivarea absențelor de la ședința extraordinară a consiliului local din data de 15.12.2011 a doamnelor și domnilor consilieri Badea Ana, Ionescu Anitte - Michaelle, Corbu Iulian, Frătoaica Gheorghe și Perianu Radu - Valeriu, care sunt aprobate în unanimitate de voturi.

Sosește în sala de ședință domnul consilier Corbu Iulian. Consilieri prezenți: 22

Sunt distribuite doamnelor și domnilor consilieri, modificările aduse de inițiator la punctele nr. 1, nr. 2, nr. 10, nr. 14 și nr. 35 de pe ordinea de zi, precum și proiectele de hotărâre cu care se propune suplimentarea ordinei de zi și anume: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind premiile sportive și a antrenorilor de la Clubul Sportiv Municipal Pitești pentru rezultatele obținute în anul 2011 la campionatele mondiale, europene și naționale”, „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind divizarea pe instituții de învățământ preuniversitar de stat cu personalitate juridică și creșe a bugetelor centrelor financiare din municipiul Pitești aprobate pe anul 2011” și „Proiect de hotărâre inițiat de domnul consilier Tudor Mihail privind gratuitatea călătoriilor pe transportul în comun din Pitești pe o perioadă limitată de timp”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările și completările aduse, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință: Pentru operativitate și pentru că mâine este Crăciunul, vă propun să citim proiectele de hotărâre de pe ordinea de zi în mod cronologic și anume 1, 2, 3 și așa mai departe. Aveți materialele în față. Cine este pentru?

Propunerea domnului președinte de ședință este aprobată cu 16 voturi „pentru”.

Domnul președinte de ședință: Nu mai întreb cine este împotriva pentru că îmi închipui că sunt.

Domnul consilier Mariean Neacșu: Încălcați regulamentul.

Domnul președinte de ședință: Nu există în regulament acest lucru, ceea ce nu este precizat nu este nici imposibil.

Domnul consilier Mariean Neacșu: Vă fac sesizare pentru abuz, la Parchet.

Domnul președinte de ședință: Dumneavoastră faceți ce știți, eu fac ce știu astăzi și regulamentul, în ianuarie, îl vom modifica tot noi, aici.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2011”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Executivul precizează că sunt necesare modificări și completări la prezentul proiect de hotărâre și anume:

- Analiza efectuată asupra gradului de realizare a veniturilor a evidențiat faptul că este necesară rectificarea în sensul suplimentării sau diminuării unor surse de venit.

- Este necesar a se suplimenta cu 270 mii lei suma care se alocă din fondul de rezervă pentru a se repartiza instituțiilor de învățământ care au solicitat fonduri pentru achitarea facturilor de utilități (200 mii lei Colegiului Național „Ion C. Brătianu”, 21 mii lei Grupului Școlar „Astra”, 20 mii lei Liceului Teologic „Elim”), pentru plata contribuției pentru neîncadrarea persoanelor cu handicap potrivit Legii nr. 448/2006 (40 mii lei Colegiului Național „Ion C. Brătianu”) și plata serviciilor de pază prestate la unitățile de învățământ din componența Colegiului Național „Ion C. Brătianu” (7 mii lei).

Prin repartizarea acestor sume, **anexa nr. 3** se modifică și se completează astfel:

- la Grupul Școlar „Astra” cu titlul 20, articolul 20.01, cu o valoare a modificării de 21 mii lei;
- la Liceul Teologic „Elim”, valoarea modificării va fi de 5 mii lei;
- se adaugă Colegiul Național „Ion C. Brătianu”, capitolul 65.02, subcapitolul 04 cu paragraful 01, titlul 20, articolul 20.01, cu o valoare a modificării de 240 mii lei și cu paragraful 02, titlul 20, articolul 20.30, cu o valoare a modificării de 7 mii lei.

- În cuprinsul programului de investiții al municipiului Pitești pe anul 2011 prevăzut în **anexa nr. 2**:

- se va diminua cu suma de 200 mii lei prevederea de la poziția „Centrală termică PT 717” și nu cu suma de 230 mii lei cum a fost propus inițial;
- se va diminua cu suma de 25 mii lei prevederea de la poziția „Centrală termică PT 718” și nu cu suma de 50 mii lei cum a fost propus inițial;
- se va diminua cu suma de 155 mii lei prevederea de la poziția „Centrală termică PT 722” și nu cu suma de 100 mii lei cum a fost propus inițial.

- Este necesar a se suplimenta cu suma de 6 mii lei transferurile care se alocă din bugetul local Filarmonicii Pitești pentru cheltuieli curente, instituția solicitând acest lucru pentru acoperirea integrală a cheltuielilor ocazionate de organizarea concertului de Crăciun (plata colaboratorilor). De asemenea, instituția a făcut cunoscut că poate disponibiliza suma de 6 mii lei care a rămas neconsumată în urma achiziționării instrumentelor muzicale.

Modificarea se va opera în cuprinsul **anexei nr. 1**, în sensul că la Primăria Municipiului Pitești diminuarea de la capitolul 55.02, articolul 30.02 va fi de 271 mii lei, iar la capitolul 67.02, subcapitolul 03, paragraful 04, articolul 51.01 suplimentarea va fi de 6 mii lei, în mod corespunzător modificându-se și subtotalurile și totalul anexei.

- Pentru asigurarea fondurilor necesare achitării subvenției pentru transportul în comun de călători aferent lunii noiembrie care se decontează în luna decembrie 2011, este necesară suplimentarea subvenției cu suma de 1.420 mii lei.

În această situație, proiectul de hotărâre se modifică și se completează astfel:

- **Art.1.** Nivelurile de venituri ale bugetului municipiului Pitești pe anul 2011 se rectifică, după cum urmează:

a) prin diminuarea cu suma de 110 mii lei la capitolul 01.02 „Impozit pe profit”, subcapitolul 01 „Impozit pe profit de la agenți economici”;

b) prin diminuarea cu suma de 150 mii lei la capitolul 03.02 „Impozit pe venit”, subcapitolul 18 „Impozitul pe veniturile din transferul proprietatilor imobiliare din patrimoniul personal”;

c) prin diminuarea cu suma de 4.941 mii lei la capitolul 04.02 „Cote și sume defalcate din impozitul pe venit”, subcapitolul 01 „Cote defalcate din impozitul pe venit”;

d) prin suplimentarea cu suma de 4 mii lei la capitolul 04.02 „Cote și sume defalcate din impozitul pe venit”, subcapitolul 04 „Sume alocate din cotele defalcate din impozitul pe venit pentru echilibrarea bugetelor locale”;

e) prin suplimentarea cu suma 490 mii lei la capitolul 07.02 „Impozite și taxe pe proprietate”, subcapitolul 01 „Impozit și taxa pe clădiri”;

f) prin suplimentarea cu suma de 1 mie lei la capitolul 11.02 „Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată”, subcapitolul 06 „Sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale”;

g) prin suplimentarea cu suma de 360 mii lei la capitolul 16.02 „Taxe pe utilizarea bunurilor, autorizarea utilizării bunurilor sau pe desfășurarea de activități”, subcapitolul 02 „Impozit pe mijloacele de transport”;

h) prin diminuarea cu suma de 260 mii lei la capitolul 16.02 „Taxe pe utilizarea bunurilor, autorizarea utilizării bunurilor sau pe desfășurarea de activități”, subcapitolul 03 „Taxe si tarife pentru eliberarea de licente si autorizatii de functionare”;

i) prin diminuarea cu suma de 100 mii lei la capitolul 16.02 „Taxe pe utilizarea bunurilor, autorizarea utilizării bunurilor sau pe desfășurarea de activități”, subcapitolul 50 „Alte taxe pe utilizarea bunurilor, autorizarea utilizării bunurilor sau pe desfășurare de activități”;

j) prin suplimentarea cu suma de 11 mii lei la capitolul 37.02 „Transferuri voluntare, altele decât subvențiile”, subcapitolul 01 „Donații și sponsorizări”;

k) prin suplimentarea cu suma de 1.100 mii lei la capitolul 42.02 „Subvenții de la bugetul de stat”, subcapitolul 01 „Retehnologizarea centralelor termice și electrice de termoficare”.

Art.2. Nivelurile de cheltuieli ale bugetului municipiului Pitești pe anul 2011 se rectifică, după cum urmează:

a) prin suplimentarea cu suma de 1 mie lei la capitolul 65.02 „Învățământ”, subcapitolul 04 „Învățământ secundar”, paragraful 02 „Învățământ secundar superior”, titlul 20 „Bunuri și servicii”;

b) prin diminuarea cu suma de 430 mii lei la capitolul 65.02 „Învățământ”, subcapitolul 04 „Învățământ secundar”, paragraful 01 „Învățământ secundar inferior”, titlul 71 „Active nefinanciare”;

c) prin diminuarea cu suma de 1.186 mii lei la capitolul 67.02 „Cultură, recreere și religie”, subcapitolul 03 „Servicii culturale”, paragraful 04 „Instituții publice de spectacole și concerte”, titlul 51 „Transferuri între unități ale administrației publice” - 6 mii lei, subcapitolul 05 „Servicii recreative și sportive”, paragraful 03 „Întreținere grădini publice, parcuri, zone verzi, baze sportive și de agrement”, titlul 71 „Active nefinanciare” - 1.180 mii lei;

d) prin suplimentarea cu suma de 10 mii lei la capitolul 67.02 „Cultură, recreere și religie”, subcapitolul 05 „Servicii recreative și sportive”, paragraful 03 „Întreținere grădini publice, parcuri, zone verzi, baze sportive și de agrement”, titlul 20 „Bunuri și servicii”;

e) prin diminuarea cu suma de 1.740 mii lei la capitolul 70.02 „Locuințe, servicii și dezvoltare publică”, subcapitolul 50 „Alte servicii în domeniile locuințelor, serviciilor și dezvoltării comunale”, titlul 71 „Active nefinanciare”;

f) prin diminuarea cu suma de 150 mii lei la capitolul 74.02 „Protecția mediului”, subcapitolul 05 „Salubritate și gestiunea deșeurilor”, paragraful 01 „Salubritate”, titlul 71 „Active nefinanciare”;

g) prin diminuarea cu suma de 380 mii lei la capitolul 81.02 „Combustibili și energie”, subcapitolul 06 „Energie termică”, titlul 71 „Active nefinanciare”;

h) prin diminuarea cu suma de 810 mii lei la capitolul 84.02 „Transporturi”, subcapitolul 03 „Transport rutier”, paragraful 01 „Drumuri și poduri”, titlul 71 „Active nefinanciare” - 360 mii lei și paragraful 03 „Străzi”, titlul 71 „Active nefinanciare” - 450 mii lei.

Art.4. Se repartizează suma de 1.901 mii lei din fondul de rezervă prevăzut în bugetul municipiului Pitești pe anul 2011 - aprobat prin H.C.L. nr. 44/2011, cu modificările și completările ulterioare, după cum urmează:

a) 361 mii lei la capitolul 65.02 „Învățământ”, subcapitolul 03 „Învățământ preșcolar și primar”, paragraful 01 „Învățământ preșcolar”, titlul 71 „Active nefinanciare” - 30 mii lei, subcapitolul 04 „Învățământ secundar”, paragraful 01 „Învățământ secundar inferior”, titlul 20 „Bunuri și servicii” - 240 mii lei, paragraful 02 „Învățământ secundar superior”, titlul 20 „Bunuri și servicii” - 76 mii lei, titlul 57

„Asistență socială” - 8 mii lei și titlul 59 „Alte cheltuieli” - 7 mii lei;

b) 120 mii lei la capitolul 70.02 „Locuințe, servicii și dezvoltare publică”, subcapitolul 06 „Iluminat public și electrificări rurale”, titlul 71 „Active nefinanciare”;

c) 1.420 mii lei la capitolul 84.02 „Transporturi”, subcapitolul 03 „Transport rutier”, paragraful 02 „Transport în comun”, titlul 40 „Subvenții”.

Art.7. Se aprobă diminuarea cu suma de 4.546 mii lei a vărsămintelor din secțiunea de funcționare pentru secțiunea de dezvoltare aprobate în bugetul municipiului Pitești pe anul 2011 prin H.C.L. nr. 44/2011, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte de ședință: Discuții?

Domnul consilier Mihail Tudor: Punctul nr. 1 se numește „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2011”.

Domnul președinte de ședință: Nu am venit aici pentru bășcălie.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările și completările aduse de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, devenind

Hotărârea nr. 444/22.12.2011.

Grupul consilierilor PD-L nu participă la vot.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Executivul precizează că sunt necesare modificări și completări la prezentul proiect de hotărâre, și anume:

- **La art. 1**, fraza din enunțul articolului „potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre” devine „potrivit anexei nr. 1”.

- **Art.2** va avea următorul cuprins: « Bugetul Filarmonicii Pitești pe anul 2011 se rectifică, potrivit anexei nr. 2. »

- **Art.3** va avea următorul cuprins: « Nivelurile de venituri și cheltuieli ale bugetului Grupului Școlar „Astra” Pitești pe anul 2011 se rectifică în sensul suplimentării cu suma de 69 mii lei, potrivit anexei nr. 3. »

- **Art.4** va avea următorul cuprins:

« Nivelurile de venituri și cheltuieli ale bugetului Centrului Bugetar nr. 1 Grădinițe Pitești pe anul 2011 se rectifică în sensul suplimentării cu suma de 258 mii lei, potrivit anexei nr. 4.

Anexele nr. 1, nr. 2, nr. 3 și nr. 4 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.»

- **Art.2** devine **art. 5** și se completează cu H.C.L. nr. 51/2011, cu modificările și completările ulterioare.

• **Art.3** devine **art. 6** și se completează cu Grupul Școlar „Astra” Pitești, Centrul Bugetar nr. 1 Grădinițe Pitești și Filarmonica Pitești.

Anexele 2, 3 și 4 sunt următoarele:

la Hotărârea Consiliului Local nr. „Anexa nr. 2
din 2011

Veniturile bugetului Filarmonicii Pitești pe anul 2011

- mii lei -

Denumirea indicatorilor	Cod indicator	Program an 2011
TOTAL VENITURI	00.01	2.067
I. VENITURI CURENTE	00.02	177
C. VENITURI NEFISCALE	00.12	177
C2. VÂNZĂRI DE BUNURI ȘI SERVICII	00.14	177
Venituri din prestări de servicii și alte activități	33.10	150
<i>Venituri din valorificarea produselor obținute din activitatea proprie sau anexă</i>	33.10.16	10
<i>Venituri din serbări și spectacole școlare, manifestări culturale, artistice și sportive</i>	33.10.19	130
<i>Alte venituri din prestări de servicii și alte activități</i>	33.10.50	10
Transferuri voluntare, altele decât subvențiile	37.10	27
<i>Donații și sponsorizări</i>	37.10.01	27
IV. SUBVENȚII	00.17	1.890
SUBVENȚII DE LA ALTE NIVELE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE	00.18	1.890
SUBVENȚII DE LA ALTE ADMINISTRAȚII	43.10	1.890
<i>Subvenții pentru instituții publice</i>	43.10.09	1.834
<i>Subvenții pentru instituții publice destinate secțiunii de dezvoltare</i>	43.10.19	56

Detalierea cheltuielilor bugetului Filarmonicii Pitești pe anul 2011

- mii lei -

Denumirea indicatorilor	Cod	Prevederi an 2011	
		Total	din care credite bugetare destinate stingerii plăților restante
CULTURĂ, RECREERE ȘI RELIGIE	67.10	2.067	0
Din care pe subcapitole:			
SERVICII CULTURALE	67.10.03	2.067	0
<i>Din care pe paragrafe:</i>			
INSTITUȚII PUBLICE DE SPECTACOLE ȘI CONCERTE	67.10.03.04	2.067	0
SECȚIUNEA DE FUNCȚIONARE		2.011	0
I. CHELTUIELI CURENTE	01	2.011	0
1. CHELTUIELI DE PERSONAL	10	862	0
Cheltuieli salariale în bani	10.01	678	0
Contribuții	10.03	184	0
2. BUNURI ȘI SERVICII	20	1.149	0
Bunuri și servicii	20.01	212	0

Bunuri de natura obiectelor de inventar	20.05	5	0
Deplasări, detașări, transferări	20.06	4	0
Cărți, publicații și materiale documentare	20.11	1	0
Pregătire profesională	20.13	5	0
Alte cheltuieli	20.30	922	0
SECȚIUNEA DE DEZVOLTARE		56	0
II. CHELTUIELI DE CAPITAL	70	56	0
10. ACTIVE NEFINANCIARE	71	56	0
Active fixe	71.01	56	0

Anexa nr. 3
la Hotărârea Consiliului Local nr. din 2011

**Rectificarea bugetului Grupului Școlar „Astra” Pitești
pe anul 2011**

- mii lei -

Denumirea unității	Clasificația bugetară					Program 2011	din care: Trim. IV
	Capitol	Sub- capitol	Paragraf	Titlu	Articol		
0	1	2		3	4	5	6
Venituri din concesiuni și închirieri	30.10	05				5	5
Contribuția elevilor și studenților pentru internate, cămine și cantine	33.10	14				25	25
Venituri din organizarea de cursuri de calificare și conversie profesională, specializare și perfecționare	33.10	17				39	39
Venituri - Total						69	69
Cheltuieli Grupul Școlar „Astra” Pitești	65.10	04	02	20	20.01	5	5
					20.02	59	59
					20.05	5	5
Cheltuieli - Total						69	69

Anexa nr. 4
la Hotărârea Consiliului Local nr. din 2011

**Rectificarea bugetului Centrului Bugetar nr. 1 Grădinițe Pitești
pe anul 2011**

- mii lei -

Denumirea unității	Clasificația bugetară					Program 2011	din care: Trim. IV
	Capitol	Sub- capitol	Paragraf	Titlu	Articol		
0	1	2		3	4	5	6
Venituri din concesiuni și închirieri	30.10	05				2	2
Alte venituri din prestări	33.10	50				256	256

de servicii și alte activități							
Venituri - Total						258	258
Cheltuieli Centrul Bugetar nr. 1 Grădinițe Pitești	65.10	03	01	20	20.02	2	2
					20.03	256	256
Cheltuieli - Total						258	258

Domnul președinte de ședință: Discuții?

Domnul consilier Mihail Tudor: Punctul nr. 2 se numește „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările și completările aduse de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru”, devenind

Hotărârea nr. 445/22.12.2011.

Grupul consilierilor PD-L nu participă la vot.

Domnul președinte de ședință: Stimați colegi, în Parlament opoziția a făcut 9000 de amendamente și nici unul nu a fost aprobat. Nu a fost nicio problemă, proiectele au fost votate așa.

Grupul consilierilor PD-L se retrage părăsind sala de ședințe, excepție făcând domnul consilier Gheorghe Frătoaica care declară că rămâne pentru dezbateri a unei probleme importante la punctul „Diverse” și că se va abține de la toate punctele de pe ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință: Mă văd obligat să fac următoarea precizare: în comisii, acolo unde presa nu este prezentă, avem dezbateri în amănunt pe proiectele de pe ordinea de zi și sunt la dispoziția consilierilor specialiști din aparatul executiv sau din afara acestuia care au un punct de vedere cu privire la aceste materiale. De aceea am procedat așa. Am văzut și la televizor cum se procedează în Consiliul General București, în Consiliul Local al Municipiului Râmnicu Vâlcea, dar și în Consiliul Local al Municipiului Craiova, proiectele care au unanimitate în comisii, nici nu se mai discută în plen. Nu a fost nicio problemă să-i lăsăm să vorbească, iar dacă dumneavoastră aveți anumite puncte de vedere vis-a-vis de aceste materiale, vă rog să le exprimați.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea execuției estimate a bugetului municipiului Pitești la data de 31.12.2011”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind

Hotărârea nr. 446/22.12.2011.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind procedura de acordare a facilității fiscale de la plata impozitului pe clădiri datorat de contribuabilii persoane fizice, potrivit prevederilor art. 286 alin. (8) și (9) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările aduse prin O.G. nr. 30/2011 pentru modificarea și completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar - fiscale”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind **Hotărârea nr. 447/22.12.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea planului de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2012”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind **Hotărârea nr. 448/22.12.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea H.C.L. nr. 1/2011 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Pitești, cu modificările și completările ulterioare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind

Hotărârea nr. 449/22.12.2011.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 7 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea H.C.L. nr. 58/2011 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Municipiului Pitești, cu modificările și completările ulterioare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind

Hotărârea nr. 450/22.12.2011.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 8 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea H.C.L. nr. 57/2011 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Filarmonicii Pitești, cu modificările și completările ulterioare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind

Hotărârea nr. 451/22.12.2011.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 9 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea H.C.L. nr. 56/2011 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Centrului Cultural Pitești, cu modificările și completările ulterioare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind

Hotărârea nr. 452/22.12.2011.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 10 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea H.C.L. nr. 194/2011 referitoare la aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Direcției de Asistență Socială a Municipiului Pitești, cu modificările și completările ulterioare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Executivul precizează că sunt necesare completări la prezentul proiect de hotărâre, și anume Art. II se completează cu pct. 4, 5 și 6, după cum urmează:

4. transformarea unui post de funcționar public, inspector, clasa I, grad profesional asistent din cadrul Serviciului Protecția Persoanelor cu Handicap și a Persoanelor Vârstnice în post de funcționar public, inspector, clasa I, grad profesional principal;

5. transformarea unui post de funcționar public, referent, clasa III, grad profesional principal din cadrul Serviciului Protecția Persoanelor cu Handicap și a Persoanelor Vârstnice, în post de funcționar public, referent, clasa III, grad profesional superior;

6. transformarea unui post contractual de dactilograf treapta profesională I din cadrul Serviciului Protecția Persoanelor cu Handicap și a Persoanelor Vârstnice în post contractual de referent, treapta profesională I.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu completările aduse de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind

Hotărârea nr. 453/22.12.2011.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 11 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea H.C.L. nr. 85/2011 referitoare la aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Administrației Domeniului Public Pitești, cu modificările și completările ulterioare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind

Hotărârea nr. 454/22.12.2011.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 12 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Poliției Locale a Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind **Hotărârea nr. 455/22.12.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 13 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea tarifelor pentru accesul la spectacolele susținute de Filarmonica Pitești în semestrul I al anului 2012”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind **Hotărârea nr. 456/22.12.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 14 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea nivelurilor minime ale unor chirii și tarife ce urmează să fie negociate, respectiv, practicate în anul 2012 de unitățile de învățământ preuniversitar din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Executivul precizează că sunt necesare modificări și completări la prezentul proiect de hotărâre și anume Art. III alin. (1) se modifică și se completează și va avea următorul cuprins:

«Art. 3. (1) Veniturile obținute prin aplicarea tarifelor minime stabilite la art. 2 se fac venit la bugetul unităților de învățământ preuniversitar de stat, fiind utilizate și gestionate de către acestea.»

«Anexele nr. 1 și nr. 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.»

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările și completările aduse de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind

Hotărârea nr. 457/22.12.2011.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 15 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind Rețeaua școlară a unităților de învățământ de stat și particular preuniversitar din municipiul Pitești, în anul școlar 2012-2013”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind **Hotărârea nr. 458/22.12.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 16 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea propunerilor de criterii de acces la locuință și criterii de ierarhizare stabilite prin punctaj, pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii în municipiul Pitești, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind **Hotărârea nr. 459/22.12.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 17 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea organizării procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică având ca obiect „furnizarea de mere” și a măsurilor adiacente distribuției de mere”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Adrian - Mihai Prodănel este de părere că ar fi foarte bine dacă s-ar găsi un furnizor pe plan local mai ales că la Mărăcineni este un institut de cercetare pomicolă.

Domnul primar Tudor Pendiuc face precizarea că la data când s-a pornit această acțiune, institutul nu era eligibil, dar cu toate acestea, merele vin tot de acolo, printr-un agent economic care a fost selectat pe bază de licitație.

Doamna consilier Anitte - Michaelle Ionescu consideră că, pentru măsura adiacentă, ar fi bine pentru elevi și mult mai interesant, organizarea unor concursuri tematice, găsirea unor modalități practice, educative pentru aceștia.

Domnul primar Tudor Pendiuc face precizarea că va analiza dacă există prevederi legale pentru realizarea acestora.

Domnul consilier Radu - Valeriu Perianu dorește să știe dacă merele sunt verificate din punct de vedere calitativ.

Domnul primar Tudor Pendiuc subliniază faptul că, în fiecare unitate școlară, atunci când se primesc merele, există o comisie de recepție.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind **Hotărârea nr. 460/22.12.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 18 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru terenul situat în intravilanul municipiului Pitești, strada Negru Vodă (fost nr. 52)”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - nu este luat în discuție;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu este luat în discuție;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează **negativ** proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Cristian Gentea: Comisia nr. 2 pentru urbanism, amenajarea teritoriului și arhitectură a dat aviz favorabil, au fost 2 voturi împotriva legat de locurile de parcare, dar, pentru a nu mai avea discuții, ne-am deplasat la fața locului, am văzut despre ce este vorba și, în concluzie, avizul este favorabil.

Domnul consilier Nicolae - Valeriu Zărnescu: La nivelul Comisiei nr. 5 - juridică, administrație publică locală, culte și de disciplină s-a pus exact aceeași problemă și anume respectarea H.C.L. nr. 428/2007 privind unele măsuri referitoare la asigurarea locurilor de parcare pentru construcțiile și amenajările autorizate, pe raza administrativ - teritorială a municipiului Pitești. Noi nu am fost la fața locului dar, din raportul făcut și din cele ce ne-au fost relatate de către d-na arhitect, avizul nostru a fost negativ. Toate avizele negative date de către comisia juridică la PUD-urile de pe ordinea de zi vizează nerespectarea H.C.L. nr. 428/2007.

Domnul președinte de ședință: Cum va fi votul dumneavoastră în situația aceasta?

Domnul consilier Nicolae - Valeriu Zărnescu: Votul meu, plecând de la ceea ce ne-a relatat domnul președinte al comisiei de specialitate, dacă dânsul a fost la fața locului și confirmă acest lucru, eu, în calitatea mea de membru al consiliului local, voi vota favorabil, dar avizul acesta a fost.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind **Hotărârea nr. 461/22.12.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 19 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru terenul proprietate privată situat în intravilanul municipiului Pitești, strada Sfânta Vineri F.N.”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - nu este luat în discuție;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu este luat în discuție;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează **negativ** proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Cristian Gentea: Comisia nr. 2 pentru urbanism, amenajarea teritoriului și arhitectură s-a deplasat la fața locului, am văzut despre ce este vorba deci avizul este favorabil.

Domnul consilier Nicolae - Valeriu Zărnescu: Domnul președinte al comisiei de specialitate a fost la fața locului, confirmă acest lucru, deci voi vota favorabil.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind **Hotărârea nr. 462/22.12.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 20 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, B-dul Nicolae Bălcescu nr. 64”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - nu este luat în discuție;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu este luat în discuție;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind **Hotărârea nr. 463/22.12.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 21 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal, pentru terenurile situate în str. Dârzu, fn, proprietate privată, situate în intravilanul municipiului Pitești, în scopul edificării unui sediu de birouri cu regim de înălțime până la P+6E”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - nu este luat în discuție;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu este luat în discuție;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind **Hotărârea nr. 464/22.12.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 22 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru terenul proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, strada Crinului nr. 26A”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - nu este luat în discuție;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu este luat în discuție;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează **negativ** proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Cristian Gentea: Și aici ne-am deplasat la fața locului, am văzut despre ce este vorba deci avizul este favorabil.

Domnul consilier Nicolae - Valeriu Zărnescu: Votul meu va fi favorabil.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind **Hotărârea nr. 465/22.12.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 23 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea atribuirii în folosință gratuită a unui spațiu, Asociației Naționale a Surzilor din România – Filiala Teritorială Argeș”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind **Hotărârea nr. 466/22.12.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 24 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea atribuirii în folosință gratuită Direcției Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor Argeș a unor spații”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind **Hotărârea nr. 467/22.12.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 25 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea transiterii în folosință gratuită Palatului Copiilor Pitești a unor imobile - terenuri”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Ecaterina Popescu: Palatul Copiilor Pitești mulțumește Consiliului Local și Primăriei Municipiului Pitești pentru faptul că, an de an, a primit în folosință gratuită terenurile de tenis din cadrul Bazei Sportive și de Agreement.

Ar fi un lucru foarte bun dacă și pentru centrul de karting ar putea să folosească baza sportivă.

Domnul președinte de ședință: Vom discuta și acest lucru în viitor.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Este de luat în considerare. Avem în Parcul Ștrand un circuit de karting, să apeleze la noi și să-l dăm în folosință gratuită acel teren.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind **Hotărârea nr. 468/22.12.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 26 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind constituirea Comisiei de repartizare a locuințelor sociale și a locuințelor din fondul locativ aflate în patrimoniul Municipiului Pitești și administrarea Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Ana Badea: Există la ora actuală un număr clar de locuințe și un număr clar de cereri?.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Un număr de cereri există, numărul de locuințe disponibile este variabil, în funcție de eliberarea lor. Vom avea, cred, în toamna anului viitor o mare bucurie, 177 de locații în blocul G1, un tronson care l-am achiziționat în urmă cu aproape 1 an de zile. În jur de 10 ianuarie are loc și licitația de execuție.

Doamna consilier Ana Badea: Din comisie fac parte numai specialiști, dar nu ar fi bine să existe și un psiholog?

Domnul primar Tudor Pendiuc: Se vor face anchete sociale.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind **Hotărârea nr. 469/22.12.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 27 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind repartizarea ca locuință de serviciu a unei unități locative, aflate în patrimoniul Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind **Hotărârea nr. 470/22.12.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 28 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 460/07.12.2006 referitoare la aprobarea unor tarife pentru serviciile prestate de Administrația Domeniului Public Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind **Hotărârea nr. 471/22.12.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 29 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea atribuirii în folosință gratuită a unui spațiu Consiliului Județean Argeș”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul primar Tudor Pendiuc vine cu o propunere și anume, în cazul în care se va avea nevoie de spațiu, folosința gratuită să înceteze, înainte de data de 31.12.2014, cu o prealabilă notificare făcută cu 3 luni înainte.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu completarea propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind

Hotărârea nr. 472/22.12.2011.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 30 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea transiterii în folosință gratuită Liceului cu Program Sportiv Pitești a unor imobile-terenuri”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Ar trebui ca administratorul bazei sportive să ne prezinte un program cu activitățile de acolo, astfel încât să poată beneficia de această bază sportivă și de agrement cât mai mulți solicitanți, în bune condiții. Spun asta pentru că ne-am lovit de o anumită problemă și anume: pentru folosirea terenurilor de sport există o hotărâre a consiliului și de foarte multe ori, cei care îl au în administrare îl închiriază fără să ne întrebe sau o folosesc la anumite ore. De aceea, Baza Sportivă și de Agrement va trebui să aibă un program pe zile și pe ore pentru a avea o evidență strictă și clară și să putem urmări folosirea acesteia.

Domnul consilier Dumitru Tudosoiu: În completarea celor spuse de domnul primar Tudor Pendiuc, la sălile de sport, prin hotărârea aprobată de către noi, au întâietate elevii școlii genrale, liceului sau colegiului respectiv cu activitățile care le au cuprinse în program, după care, cu prioritate Liceul cu Program Sportiv și după aceea ei pot face contracte de închiriere.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Eu m-am referit la o practică de următoarea natură: pot exista preferințe sau nepreferințe între conducerea școlii, deținătoare a terenului de sport și solicitant și atunci îl poate programa la o oră târzie fără să aibă o motivare corectă a folosirii terenului până la ora respectivă. Sunt cazuri de genul acesta.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind **Hotărârea nr. 473/22.12.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 31 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea atribuirii în folosință gratuită a unui spațiu (Henri Coandă)”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul primar Tudor Pendiuc propune prelungirea atribuirii în folosință gratuită pe 2 ani de zile și în cazul în care se va avea nevoie de spațiu, folosința

gratuită să înceteze, înainte de termen, cu o prealabilă notificare făcută cu 3 luni înainte.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările și completările propuse de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind

Hotărârea nr. 474/22.12.2011.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 32 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea atribuirii în folosință gratuită Poliției Locale a Municipiului Pitești a unor spații”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Sevastian Tudor: Să prelungim folosința gratuită 2 ani de zile și la Poliția Locală.

Domnul președinte de ședință: Este în sala de ședință domnul director adjunct al Poliției Locale și poate să ne spună dânsul. Solicitarea a fost făcută pentru 1 an de zile, credeți că este nevoie să solicitați și pentru al 2-lea an sau rămânem cu acest an și prelungim anul viitor?

Mihai Ciprian Florea - Director adjunct Poliția Locală a Municipiului Pitești: Ar fi bine pe 2 ani de zile.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Stimați colegi, dați-mi voie să vă explic de ce am prelungit folosința gratuită doar 1 an: în anul care vine poate facem rost de o altă locație, vom vedea. Cred totuși că este bine să prelungim pe 2 ani de zile.

Domnul consilier Adrian Mihai Prodănel: Care este situația spațiului pe care l-am dat în folosință gratuită Poliției Locale la Grupul Școlar Mihai Vitezul? Nu s-a intrat în acest spațiu și practic este indisponibilizat, dar nici cei de la Poliția Locală nu au intrat acolo.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Nu era într-o stare tehnică bună ca să poată fi utilizat. Există un proiect pentru reabilitarea aceluși spațiu, dar nu au fost fonduri pentru realizarea acestuia. A fost totuși în avantajul nostru dacă ținem cont de faptul că legea s-a modificat, Poliția Comunitară s-a transformat în Poliția Locală, acum se modifică încă o dată. Modificările vizează adăugarea de activități la Poliția Locală. Proiectul respectiv va trebui să fie revizuit după ce se aprobă ultima modificare a Poliției Locale. Oricum, locația, după părerea noastră este foarte bună. Acel imobil a primit aviz numai pe 5 ani și anul viitor expiră acel aviz. Va trebui să facem demersuri pentru a prelungi avizul respectiv, vom veni cu un proiect de hotărâre în acest sens.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificarea propusă de domnul consilier Sevastian Tudor, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind

Hotărârea nr. 475/22.12.2011.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 33 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind acordarea unei împuterniciri”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Radu - Valeriu Perianu: Votiez cu dragă inimă acest proiect de hotărâre. O carte de vizită a unui oraș este dată și de locurile în care se administrează justiția. Piteștiul chiar avea nevoie de asemenea instituții și odată cu terminarea clădirii Tribunalului Argeș, odată cu finalizarea îmbunătățirilor aduse clădirii Curții de Apel Pitești și orașul nostru va avea de câștigat atât sub aspect estetic cât și sub aspect al civilizației și al cărții de vizită.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Aș vrea să fac o precizare și anume, acest tribunal este realizat efectiv cu teren oferit de Consiliul Local al Municipiului Pitești după multe analize. Singura soluție a fost aici, în centru. Terenul este dat în folosință gratuită justiției și tribunalul este realizat datorită municipalității. Sper că vom realiza și acea parcare supraterană despre care am tot discutat, în colaborare cu investitorul de la Mall Trivale.

Domnul consilier Radu - Valeriu Perianu: Dacă același consiliu local nu dădea clădirea Tehniclubului, construcția simultană a Tribunalului Argeș și îmbunătățirea Curții de Apel Pitești nu ar fi putut avea loc pentru că toată activitatea Curții de Apel se desfășoară acum, din păcate, înghesuiți și așa mai departe, dar toată lumea înțelege.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Continuând în aceeași notă, dacă, consiliul local nu dădea Tehniclubul, nu aveam Tribunalul Familiei și Copilului la Pitești. După ce se vor termina lucrările de îmbunătățire aduse clădirii Curții de Apel, va începe modernizarea sau constituirea Tribunalului Familiei și Copilului, acolo. Asta presupune câteva sute de locuri de muncă. Sunt trei hotărâri ale Consiliului Local al Municipiului Pitești foarte importante care s-au realizat în acest mandat.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind **Hotărârea nr. 476/22.12.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 34 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea H.C.L. nr. 332/31.08.2012 privind aprobarea unor tarife pentru serviciile de agrement prestate de Serviciul Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind **Hotărârea nr. 477/22.12.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 35 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea unui Protocol de colaborare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Executivul precizează că sunt necesare modificări la prezentul proiect de hotărâre, și anume sintagma „aprobarea” din titlul hotărârii se înlocuiește cu sintagma „avizarea”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificarea propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind

Hotărârea nr. 478/22.12.2011.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 36 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind înscrierea dreptului de proprietate a terenului în suprafață de 72 m.p., situat în intravilanul municipiului Pitești, str. Zamfirești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind

Hotărârea nr. 479/22.12.2011.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 37 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea concesiunii, prin licitație publică, a terenului în suprafață de 198 mp, teren situat în intravilanul municipiului Pitești, b-dul Petrochimiștilor, zona Depoul CFR F.N., în scopul desfășurării de activități de prestări servicii”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se fac propuneri pentru desemnarea unor consilieri locali în comisia de evaluare a ofertelor depuse la procedura de atribuire, prin licitație publică, a

contractului de concesiune pentru terenul în suprafață de 198 m.p., situat în intravilanul municipiului Pitești, b-dul Petrochimicilor, zona Depoul CFR F.N.

Domnul președinte de ședință precizează că au fost propuși următorii consilieri: Gheorghe Frătoaica, Dumitru Tudosoiu, Florin Gardin și Mihai Zaharia.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 38 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren concesionat, situat în intravilanul municipiului Pitești, Calea București, zona blocului 25”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează **negativ** proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind **Hotărârea nr. 480/22.12.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 39 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 231/27.11.2008 privind unele măsuri referitoare la orarul de funcționare al unităților de alimentație publică, precum și al locațiilor destinate recreerii și divertismentului, cu modificări și completări ulterioare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Adrian - Mihai Prodănel: Această hotărâre este foarte binevenită pentru locuitorii acestui municipiu. După cum ați văzut, există în acest moment o populare a barurilor, discotecilor și restaurantelor cu tineri până-n 18 ani care sunt serviți cu băuturi alcoolice fără nici un fel de problemă, nu există discernământ aici. Eu aș avea o propunere ca în această hotărâre, legat de orarul de funcționare, într-un fel să legăm și această problemă de respectarea unei legi, până la vârsta de 18 ani, tinerii nu au voie să primească băuturi alcoolice.

Domnul președinte de ședință: Există o lege în acest sens, lege ce trebuie pusă în aplicare de organele abilitate.

Domnul consilier Adrian - Mihai Prodănel: Și care sunt acestea? Pentru că vezi în baruri tineri de 15, 16, 17 ani servind băuturi alcoolice.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Organele abilitate să constate aceste nereguli sunt Protecția Consumatorului și Poliția. Aveți dreptate, nici eu nu am văzut făcându-se controale pe tema aceasta. O să o rog pe doamna viceprimar Liliana-Angela Găgiu să realizăm acțiuni în perioada următoare privind respectarea vârstei vânzării băuturilor alcoolice tinerilor cu vârste până în 18 ani.

Domnul consilier Adrian - Mihai Prodănel: Mai ales în zona liceelor și a școlilor generale pentru că este un flagel foarte mare.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Așa este și cred că în timpul orelor este cel mai bun control de efectuat.

Doamna consilier Anitte - Michaelle Ionescu: Aceeași sancțiune se aplică pentru persoanele fizice care deranjează un cartier întreg sau locuințe din cartierele de locuințe? Hotărârea se aplică și acestora sau este doar restaurantelor, cantinelor etc.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Vom analiza dacă hotărârile care sunt invocate, nu vizează și locațiile publice, dacă nu sunt, vom face completările.

Domnul consilier Adrian - Mihai Prodănel: Aș avea un amendament și anume: amenda care pornește de la 200 lei aș păropune să pornească de la 500 lei, cine greșește să simtă la buzunar.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Există o ordonanță care stabilește minimul și maximumul.

Doamna director Elena Neacșu - Țintilă: Putem porni dela 200 lei, dar putem stabili în intervalul acela cuantumul mai ridicat al amenzii.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind **Hotărârea nr. 481/22.12.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 40 de pe ordinea de zi : „Raport privind realizarea indicatorilor de performanță de către unele dintre societățile comerciale și serviciile publice de interes local din municipiul Pitești în trimestrul III/2011”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”.

Doamna consilier Ana Badea ține să mulțumească domnului Rotaru Emanuel - director al S.C. Publitrans 2000 S.A., pentru sprijinul acordat pe parcursul derulării proiectului european de dezvoltare a competențelor profesionale „Leonardo da Vinci” desfășurat de Colegiul Tehnic „C.D.Nenițescu” și un liceu din Germania.

Domnul președinte de ședință face următoarea precizare și anume, pentru că cele trei materialele cu care s-a suplimentat ordinea de zi au fost aduse înaintea de ședință, va da citire denumirii acestora.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 41 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind premiarea sportivilor și a antrenorilor de la Clubul Sportiv Municipal Pitești pentru rezultatele obținute în anul 2011 la campionatele mondiale, europene și naționale”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Stimați colegi, am considerat că sportivii sunt cei mai buni ambasadori ai țării și implicit ai municipiului. Am avut în vedere faptul că noi am premiat olimpicii de la olimpiadele școlare și cred că este binevenit să

premiu și acești sportivi, cuantumul respectiv fiind ceva mai mare decât cel dat la nivel național.

Domnul consilier Dumitru Tudosoiu dorește să mulțumesc, acum la sfârșit de an, executivului, pentru toate eforturile depuse în sprijinirea atât a sportului școlar cât și al sportului de performanță și vrea să propună ca amendament, în ideea în care se poate financiar, ca antrenorul de la judo, domnul Corneliu Pălărie, cu rezultate deosebite atât la campionatul mondial de seniori cât și la campionatul european la seniori, să fie premiat cu 1500 lei.

Domnul primar Tudor Pendiuc vine cu propunerea ca premiul să fie în cuantum de 1200 lei.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul propus de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind

Hotărârea nr. 482/22.12.2011.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 42 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind divizarea pe instituții de învățământ preuniversitar de stat cu personalitate juridică și creșe a bugetelor centrelor financiare din municipiul Pitești aprobate pe anul 2011”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere”, devenind

Hotărârea nr. 483/22.12.2011.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 43 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de domnul consilier Tudor Mihail privind gratuitatea călătoriilor pe transportul în comun din Pitești pe o perioadă limitată de timp”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează **negativ** proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează **negativ** proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează **negativ** proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează **negativ** proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință: Acest proiect de hotărâre nu întrunește avizul de legalitate al Secretarului Municipiului Pitești pe motiv de imposibila punere în practică a acestei solicitări. Este vorba de transport gratuit în anumite zile. Consiliul local, prin Secretarul Municipiului Pitești a făcut o solicitare la S.C. Publitrans 2000 S.A. dacă este posibilă susținerea acestei propuneri, avizul fiind negativ de la această societate din lipsa reală a posibilităților financiare și este cuprins în raportul de specialitate al Direcției de Dezvoltare Locală în care sunt explicații foarte clare. Nu a primit viza de legalitate și ca atare supun la vot.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Dumneavoastră puteți vota și peste raportul de specialitate. Nu există prevăzută în bugetul acestui an gratuitatea propusă aici. Mie mi se pare o lipsă de realism. Eu i-aș recomanda inițiatorului, de exemplu, în situația în care are o societate comercială, dacă poate, să livreze vreo 3 zile, produse gratuit. Ar putea? Cum s-ar mai susține? Trebuia să stea aici să-și susțină un punct de vedere, să-și susțină proiectul.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este respins cu 2 voturi „împotriva” (domnii consilieri Gheorghe Codrescu și Dumitru Tudosoiu) și 15 „abțineri”.

DIVERSE:

Domnul consilier Gheorghe Frătoaica ridică problema oamenilor care trăiesc pe străzi. Dacă nu au buletin de identitate, aceștia sunt refuzați la adăpostul din Prundu iar sarcina cade Spitalului Județean Argeș, ceea ce nu este normal. Consideră că este un subiect foarte important. Totodată face referire la adăpostul care a fost aprobat în urmă cu 3 ani, dar nu s-a întâmplat nimic.

Domnul președinte de ședință menționează că acest subiect a fost întotdeauna tratat cu maximă seriozitate.

Domnul primar Tudor Pendiuc face precizarea că acel adăpost este finalizat la P.T. 204, în zona Nord și în luna ianuarie va fi dat în folosință.

Referitor la persoanele aflate în stare de ebrietate, nu crede că aceștia ar trebui duși într-un adăpost de noapte, ci duși undeva unde să se trateze.

Totodată, nu este normal ca municipalitatea care este tot timpul invocată, să fie făcută vinovată pentru această situație social-economică; nu municipalitatea a tăiat salariile, pensiile, locurile de muncă etc.

Domnul primar Tudor Pendiuc face precizarea că va lua legătura cu Consiliul Județean Argeș pentru construirea unui adăpost pentru toți care au nevoie.

Domnul consilier Gheorghe Frătoaica precizează că nu este vorba de starea lor de sănătate sau de comportament social, ci de faptul că nu sunt primiți pentru că nu au acte. De la adăpost sunt respinși, vin la Spitalul Județean, dar nu există spațiu unde să-i țină.

Domnul primar Tudor Pendiuc înțelege situația, dar nu înțelege acuzele la adresa municipalității și consideră că este o problemă care ar trebui discutată între mai multe autorități și anume Pimăria, Consiliul Județean, Spitalul Județean, Poliția poate și alte entități, ca fiecare să știe ce are de făcut.

Sorin Iancu - Director Direcția de Asistență Socială prezintă cazul unei femei cu 3 degete amputate la picior, venită de la spital, de la unitatea de primire urgențe, salariații adăpostului fiind nevoiți să cheme SMURD-ul. În ceea ce privește actele de identitate, domnul director face precizarea că acestea sunt pentru protecția împotriva posibilităților infractori. Totodată, consideră că legislația în ceea ce privește asistența socială, va rezolva, cu o finanțare pe măsură, această problemă.

Domnul președinte de ședință precizează că, niciodată propunerile, problemele ridicate în ședințele de consiliu nu au fost tratate fără seriozitate.

Domnul primar Tudor Pendiuc mulțumește domnului consilier Gheorghe Frătoaica pentru faptul că a primat Jurământul lui Hipocrate față de mascarada

politică care are loc uneori, iar partidul din care domnia sa face parte, va înțelege acest lucru.

Domnul consilier Gheorghe Frătoica părăsește sala de ședință. Consilieri prezenți: 16.

Se trece la procedura de vot secret pentru desemnarea reprezentanților consiliului local în comisia de evaluare a ofertelor depuse la procedura de atribuire, prin licitație publică, a contractului de concesiune pentru terenul în suprafață de 198 m.p., situat în intravilanul municipiului Pitești, b-dul Petrochiștilor, zona Depoul CFR F.N.

În urma votului exprimat, președintele comisiei de validare, domnul consilier Oprea Gheorghe, anunță rezultatul comisiei de validare și anume:

1. Gheorghe Frătoica
2. Florin Gardin
3. Dumitru Tudosoiu
4. Mihai Zaharia

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu completările survenite în urma votului, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 484/22.12.2011.

Domnul președinte de ședință declară închise lucrările ședinței.
Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Constantin - Cornel Ionică**

**SECRETAR,
Iosiv Cerbureanu**

Red. Simina Bolbea
1 ex.