

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 25.09.2007, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești

Ședința a fost convocată de un grup de consilieri (d-na consilier Domnișoru Cornelia, d-nii consilieri Bica Dănuț, Mihail Tudor, Perianu Radu-Valeriu, Sofianu Narcis-Ionuț, Stănescu Cristian, Rădneanțu Nicolae și Marin Rădulescu), în conformitate cu prevederile art.40 alin.(2) din Legea nr.215/2001, republicată, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 52339 din 24.09.2007.

La ședință participă de drept:

- dl. Tudor Pendiuc - primarul municipiului Pitești;
- d-na Elena Țintilă Neacșu - director executiv - Direcția Administrație

Publică Locală și Asistență Socială, în calitate de înlocuitor al d-lui Iosiv Cerbureanu - secretarul municipiului Pitești, absent de la ședință;

Participă ca invitați: doamna Liliana – Angela Gagiș și domnul Constantin - Cornel Ionică - viceprimari ai municipiului Pitești, directorii executivi ai direcțiilor și șefii de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass - media locală.

Numărul consilierilor în funcție este de 22.

Doamna director Elena Țintilă Neacșu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri prezenți - 16;
- consilieri absenți - 6 (domnii consilieri Mihăilescu Ciprian-Teodor, Florea Daniel, Marinescu Silviu, Pandelică Marcel, Sofianu Narcis-Ionuț și Mihai Zaharia).

Președinte de ședință este doamna consilier Ecaterina Popescu.

Motivarea absenței domnului consilier Sofianu Narcis-Ionuț de la ședința ordinară a consiliului local din 14.08.2007 se amână, deoarece domnia-sa nu se află prezent în sală.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi, care este aprobat în unanimitate.

D-l consilier Neacșu Mariean solicită prezentarea raportului aflat pe ordinea de zi de către membrii Consiliului de Administrație al SC Termoficare 2000 SA.

D-l consilier Bica Dănuț: „În calitate de inițiator aș dori să fac o completare la acest punct de pe ordinea de zi și anume faptul că am dorit prezentarea situației tehnico-economice a societății și nu doar pe cea economică. De asemenea, inițiatorii au solicitat prezența membrilor consiliului de administrație la această ședință. Motivul pentru care s-a solicitat această întâlnire este foarte ușor de motivat: situația SC TERMOFICARE 2000 SA este extrem de dificilă, din punct de vedere financiar. Propun ca această ședință să se desfășoare în continuare și fără prezență tuturor membrii consiliului de administrație, având în vedere faptul că sunt prezenți președintele consiliului de administrație și d-l director economic al societății”.

D-1 consilier Radu-Valeriu Perianu: „Sunt de acord cu d-l Bica și propun continuarea ședinței chiar dacă toți membrii consiliului de administrație sunt sau nu, în corpore, prezenți, pentru că noi nu ne-am adunat aici să-i cunoaștem pe aceștia ci să aflăm care este situația societății și care sunt măsurile ce urmează a fi luate”.

D-1 director general al SC Termoficare 2000 SA, Richițeanu Iulian, motivează absența celorlați membri din consiliul de administrație.

D-1 consilier Neacșu Mariean: „D-1 consilier Perianu Radu-Valeriu a avut timp suficient în acești trei ani de mandat ca să-i întrebe pe cei de la conducerea SC Termoficare 2000 SA de ce s-a ajuns la această situație și la aceste pierderi. Consider că era corect ca toți membri Consiliului de Administrație să fie prezenți pentru a răspunde la anumite întrebări, fiindcă au fost remunerați pentru această activitate; să vedem ce pregătire profesională au și cum au fost aleși, dacă întrunesc condițiile legale de a fi aleși ca administratori. Putem hotărî asupra revocării acestui consiliu de administrație”.

D-1 consilier Radu-Valeriu Perianu îi reamintește d-lui consilier Neacșu Mariean faptul că membrii consiliului de administrație au fost propuși chiar de PSD și de aceea nu se îndoiește de profesionalismul lor.

D-1 consilier Mihail Tudor propune să se treacă peste absența celorlați membri din consiliul de administrație și apreciază că prezența d-lui director general Richițeanu Iulian și a d-lui director economic Fota Ion este suficientă pentru continuarea discuției. De asemenea, adresează rugămintea către executiv și conducerea SC Termoficare 2000 SA ca la ședința AGA să fie invitați toți membrii consiliului de administrație. D-1 consilier este de acord cu propunerea d-lui consilier Neacșu Mariean de a fi demis întreg consiliul de administrație.

D-1 primar Tudor Pendiuc consideră prioritară identificarea motivelor care au condus la această situație, precum și găsirea unor soluții pentru problemele financiare ale societății, de aceea este important să se treacă la dezbateră aspectelor tehnico-financiare. Menționează că SC Termoficare 2000 SA nu este singura societate cu capital de stat care se află în această situație.

D-1 consilier Bica Dănuț este de acord cu d-l primar în sensul că motivul acestei întâlniri este de a elucida și rezolva problema financiară actuală a SC Termoficare 2000 SA. Evidențiază faptul că nu este prezentat un raport complet asupra stării tehnico-financiare a societății și apreciază că următorul pas este identificarea unei căi de rezolvare.

D-1 primar propune conducerii SC Termoficare 2000 SA să prezinte consiliului local situația financiară din prezent, pentru a se înțelege cum și de ce s-a ajuns în această situație critică, după care se pot lua decizii de soluționare. Consideră că nu se poate lua astăzi o decizie finală urmând să aibă o discuție în zilele ce urmează cu dl. Petrache și cu prefectul județului Brașov în acest sens.

D-1 director Richițeanu Iulian prezintă situația datoriilor SC Termoficare 2000 SA la data de 31.07.2007 conform Raportului nr. 51386 din 18.09.2007, prezentat consiliului local, din care rezultă că datoria reală în prezent a societății este de 121.484 mii lei.

D-1 Bica Dănuț sesizează Consiliului Local diferența dintre raportul de pe ordinea de zi în care datoria societății se referă la suma de 121.484 lei și materialul de la AGA din care rezultă că datoria la data de 30.06.2007 este de 242.437.345 lei.

D-1 director Fota Ion explică consiliului local diferența dintre cele două rapoarte apare din evidența contabilă.

D-1 director Iulian Richițeanu: „Pierderile în sistemul primar și secundar sunt foarte mari. Tarifele aprobate de Autoritatea Națională de Reglementare în domeniul Energiei în anii precedenți nu au acoperit niciodată costurile reale de producție și distribuție.

Raportul prezentat conține situația pierderilor în rețeaua primară și secundară de transport energie termică din iunie 2002, când au fost preluate CET-urile de la Termoelectrica și până în iulie 2007. Sub primul tabel prezentat se regăsesc procentele aprobate în tariful de transport de către ANRE, iar pe coloana 6 a acestuia este reflectată pierderea reală în rețeaua primară de transport energie termică. Diferența dintre coloana 6 și pierderea normată înmulțită cu tariful, a generat coloana 11, pierderi nenormate. Aceeași situație este prezentată și în tabelul al doilea, ce se referă la rețeaua secundară. Am ajuns în această situație pentru că în anii trecuți au existat acele credite contractate de societate, care ne-au acoperit pierderile respective. Însușind aceste pierderi din rețeaua primară și rețeaua secundară constatăm că, practic, acestea reprezintă ceva mai mult decât datoria curentă ce o are SC Termoficare 2000 SA.”

D-na consilier Anca-Ștefania Barbu: “Este foarte clar că există aceste datorii, dar pe de altă parte ar trebui să contabilizați și banii care v-ar fi de folos ca să funcționați în continuare, pentru că grija noastră este ca cetățenii să primească agent termic, iar salariații societății salariile. Eu cred ca nu numai datoriile trebuiesc evidențiate, ci și sumele care vă sunt necesare ca să funcționați. Am văzut că una din soluții este stingerea datoriilor. De fapt, problema societății este dacă activele acesteia se ridică la suma de 40 milioane Euro și dacă după ce vindeți activele dvs. vă rămân bani ca să funcționați, pentru că altfel rămâne în sarcina consiliul local să suporte financiar, în continuare, funcționarea societății”.

D-l primar Tudor Pendiuc: „CET SUD și CET GAVANA au fost transmise, fără plată, în administrare SC Termoficare 2000 SA, în iulie 2002, cu tot cu datoriile acestora, iar deși s-au făcut diverse proiecte și programe naționale nu s-a rezolvat această problemă. Din 2003, deși pierderea era de 28%, 29%, 32 % ea a fost aprobată în tarif de 16 % în primar; în secundar deși aveam pierderi de 10-12 % s-a aprobat 6%. Datoria de la populație nu este foarte mare, reprezentând doar 1/3 din factura lunii curente de iarnă - d-l Fota spune că în prezent factura este de 57 miliarde. Din partea furnizorilor de gaz există dorința de a ne sprijini”.

Această datorie este una “istorică”. Nu este corect să suporte populația orașului Pitești consecințele unei politici naționale deficitare. În urma discuției purtate cu d-l Văcăroiu și cu d-l Marian Petrache s-a convenit asupra unei subvenții de 136 mld. dar cu condiția de a suporta consiliul local un procent de 55% și statul 45 %, această subvenție reprezentând un avans pentru iarna aceasta. Cantitatea Gcal consumată trebuie să se încadreze în suma acordată, altfel subvenția nu se va aplica.

Guvernul trebuie să găsească o soluție pentru această politică deficitară și pentru aceste pierderi ce au fost impuse. Dacă ne-au fost aprobate tarife care nu acopereau cheltuielile reale, atunci Guvernul trebuia să acorde o subvenție mai mare și diferența nu mai afecta beneficiarii”.

D-l Bica Dănuț este de acord cu ceea ce a menționat d-l primar referitor la preluarea CET-urilor în anul 2002, cu tot cu datorii. De asemenea d-l consilier ar dori să știe modul de punere în aplicare a proiectelor de investiții aprobate pentru modernizarea rețelelor de distribuție pentru că în afară de pierderea “istorică” se induce și o pierdere de 1,3 milioane lei pe lună.

D-l primar explică faptul că pierderile pe rețelele primare, fiind modernizate s-au redus la 3 - 4 %. Având în vedere faptul că s-a liberalizat prețul la energia electrică produsă de CET (până acum a fost un preț impus), dl. primar crede că anul viitor este posibil să nu mai avem nici o datorie. La rețelele secundare modernizările au fost demarate abia anul acesta și de aceea se observă încă o creștere a pierderilor.

D-l consilier Mihail Tudor solicită studierea contractelor de vânzare/cumpărare de energie electrică deoarece nu-și explică de ce după ce s-a investit o sumă de 400 miliarde lei pierderile au crescut din 2006 până în 2007 de la 14,39 % la 15,69 %, când de fapt ar fi trebuit să apară o reducere. De asemenea dl. consilier propune pentru următoarea ședință de consiliu

local întocmirea unui proiect de hotărâre prin care să se constituie o comisie de analiză a situației existente la SC Termoficare 2000 SA.

D-1 consilier Radu-Valeriu Perianu afirmă că activitatea SC Termoficare 2000 SA a fost mereu susținută atât financiar cât și prin aprobarea de către consiliul local a unor proiecte ce aveau în vedere buna desfășurare a activității. Prin urmare, în găsirea unei situații economice viabile trebuie să se țină cont de sprijinul consiliului local, iar în analiza care se va face, trebuie identificate persoanele responsabile pentru situația financiară defectuoasă din prezent.

D-1 primar Tudor Pendiuc: “Ar fi normal ca datoriile SC Termoficare 2000 SA către Distrigaz să fie șterse deoarece în momentul privatizării acestei regii naționale s-a procedat în acest sens. Aceasta datorie este din aceste tarife imense. SC Termoficare 2000 SA trebuie să prezinte un plan de redresare financiară a societății și instituirea unui management profesional și calificat. Privatizarea CET SUD ar fi o soluție viabilă de redresare a situației financiare”.

D-1 Neacșu Mariean a comparat pierderile altor CET -uri din țară cu CET SUD și a ajuns la concluzia că aceasta este o problemă națională care persistă din diverse motive cum ar fi uzura avansată a rețelelor primare și secundare, neîncadrarea în consumuri specifice, lucrările cu terții, etc. Dl. consilier propune d-lui director Richițeanu prezentarea unei situații exacte privind producția de energie termică pe perioada octombrie - martie din care să rezulte ce cantitate de Gcal se produce. De asemenea, să prezinte prețul real de producție, transport, distribuție și să se facă raportul la prețul local de referință. O altă propunere a d-lui consilier se referă la reducerea investițiilor care sunt aprobate și în desfășurare și chiar separarea producției de energie termică de distribuției prin privatizare.

D-1 primar Tudor Pendiuc reamintește faptul că investițiile care sunt acum în desfășurare se realizează cu finanțare de la Guvern și nu afectează bugetul SC Termoficare 2000 SA. Dl. primar îi propune d-lui director Richițeanu Iulian să prezinte o reorganizare pe centre de gestiune profit. Totodată ar trebui revizuită organigrama societății, mai ales în ceea ce privește posturile de conducere pentru că și generează pierderi.

D-1 consilier Tudor Mihai este de părere că trebuie revăzută strategia de dezvoltare a SC Termoficare 2000 SA, în sensul înființării unui departament de marketing prin intermediul căruia să se explice populației municipiului Pitești dezavantajele debransării.

D-1 consilier Dănuț Bica este în asentiment cu dl. consilier Neacșu Mariean în sensul că este absolut necesară o analiză a situației tehnice mult mai amănunțită.

D-1 consilier Schiaucu Paul: ”Situația sistemului de termoficare este îngrijorătoare, dar, în nici un caz, nu trebuie politizat acest subiect. Această problemă financiară nu este recentă și nu se poate spune că nu s-a cunoscut. Ea este generată și de faptul că societatea produce cu 100 lei și încasează 50 lei, iar diferența de preț este susținută de populație sau din subvenții de la Guvern. Solicit și eu o analiză tehnică profundă din care să reiasă suma necesară investițiilor de modernizare a instalațiilor primare și secundare, în urma căreia să se diminueze pierderile în proporții considerabile”.

D-1 consilier Radu-Valeriu Perianu este de părere că orice soluție este binevenită, fie ea și de la nespecialiști; în ceea ce privește propunerea dl. consilier Neacșu Mariean privind separarea producției de distribuție și de privatizare a distribuției trebuie avut în vedere că Guvernul a alocat o sumă importantă (cam 350 mld.) pentru reabilitarea sistemului de termoficare din municipiul Pitești, consiliul local suplimentând această sumă, în concluzie licitația ar trebui să pornească de la o sumă foarte mare.

D-1 consilier Neacșu Mariean susține că statul ar trebui să nu fie singurul care produce și vinde energie termică; populația are de câștigat în urma privatizării și implicit a concurenței.

D-l primar Tudor Pendiuc explică faptul că s-au susținut proiecte viabile naționale și astfel s-au obținut bani de la Guvern.

D-l director Richițeanu Iulian concluzionează că, într-adevăr situația financiară actuală se datorează pierderilor. Este de acord cu propunerea d-lui consilier Mihai Tudor în sensul refacerii unei noi strategii de funcționare cu elemente clare, pe fiecare sursă, pe CET – uri unde sunt pierderile.

Doamna președinte de ședință Ecaterina Popescu declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces- verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
Ecaterina Popescu

p. SECRETAR
Director Executiv
Elena Țintilă - Neacșu

RED. RCG
lex