

**JUDEȚUL ARGHEȘ
MUNICIPIUL PITEȘTI
CONSILIUL LOCAL**

PROCES - VERBAL

Încheiat azi, 16.08.2012, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de Primarul Municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 35159 din 14.08.2012.

La ședință participă de drept:

- dl. Tudor Pendiuc – Primarul Municipiului Pitești;
- dl. Iosiv Cerbureanu – Secretarul Municipiului Pitești.

Participă ca invitați: directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri declarați aleși - 23;
- consilieri în funcție - 22;
- consilieri prezenți - 20;
- consilieri absenți - 3 (doamna consilier Fulga Sanda Cristina și domni consilieri Gardin Florin și Prodănel Adrian Mihai).

Președinte de ședință este domnul consilier Perianu Radu Valeriu.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face precizarea că, pe lângă materialele de ședință, au primit și un alt material și anume O.U.G. nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, un material care îi va ajuta pe noii consilieri locali atunci când vor fi convocați în adunările generale ale societăților aflate în subordinea consiliului local.

Se supune la vot motivarea absențelor de la ședința ordinară a consiliului local din data de 26.07.2012 a domnilor consilieri Perianu Radu Valeriu, Preda Marin și Prodănel Adrian Mihai, care sunt aprobate în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință propune ca proiectele de hotărâre de la pct. nr.1 și nr. 2 de pe ordinea de zi, să fie dezbătute la pct. nr. 8, respectiv pct. nr. 9, ultimele, celelalte proiecte renumerotându-se.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările aduse, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2012.”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 46/16.08.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind numirea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Pitești în Adunarea Generală a Acționarilor S.C. Apă Canal 2000 S.A.”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se fac propuneri pentru numirea unor reprezentanți ai Consiliului Local al Municipiului Pitești, în calitate de membri în Adunarea Generală a Acționarilor S.C. Apă Canal 2000 S.A.

Domnul președinte de ședință precizează că au fost propuși următorii consilieri: Moșteanu Florentin Andrei; Marinescu Silviu; Gentea Cristian; Ionică Cornel Constantin; Apostoliceanu Sorin; Dinescu Gheorghe; Neacșu Mariean și Bănică Iuliu-Radu.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind numirea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Pitești în Adunarea Generală a Acționarilor S.C. Termo Calor Confort S.A.”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se fac propuneri pentru numirea unor reprezentanți ai Consiliului Local al Municipiului Pitești, în calitate de membri în Adunarea Generală a Acționarilor S.C. Termo Calor Confort S.A.

Domnul președinte de ședință precizează că au fost propuși următorii consilieri: Gardin Florin; Zărnescu Nicolae Valeriu; Prodănel Adrian Mihai; Preda Marin; Tudor Mihail; Fulga Sanda Cristina și Gentea Cristian.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind numirea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Pitești în Adunarea Generală a Acționarilor S.C. Publitrans 2000 S.A., S.C. Salubritate 2000 S.A. și S.C. Salpitflor Green S.A.”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 47/16.08.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind transmiterea în administrare a unui imobil”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 48/16.08.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind atribuirea în folosință gratuită a unor spații cu destinația de spații de învățământ”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 49/16.08.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 7 de pe ordinea de zi : „Raport privind starea economico-financiară a S.C. TERMO CALOR CONFORT S.A.”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - nu este luat în calcul (D-nii consilieri Mălacu Gheorghe și Neacșu Mariean: Rediscutare raport în ședința ordinară din 30.08.2012.);

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - luat la cunoștință;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Sosește în sala de ședință domnul consilier Prodănel Adrian Mihai. Consilieri prezenți: 21.

Domnul consilier Mălacu Gheorghe: Propun amânarea discuției cu privire la acest raport pentru ședința ordinară, timpul fiind prea scurt pentru studierea materialului primit.

Domnul consilier Tudor Mihail: De fapt, aici ni se cere votul pe niște soluții. Sunt de acord cu ce spune Comisia nr. 1, ne trebuie niște date suplimentare legate de situația societății la momentul actual. Solicit rediscutarea raportului în ședința ordinară de la sfârșitul lunii.

Domnul consilier Zărnescu Nicolae Valeriu: Inițial am avut și eu o ușoară reticență dar, la o lectură mai atentă, vedem că ni se propune demararea unor proceduri, deci nu aprobarea unor proceduri. Practic, acordul nostru are forța unui acord de principiu și anume, să se pornească o analiză în sensul celor arătate în raport sau să nu se pornească. Aceasta este hotărârea pe care trebuie să o luăm noi acum și nu o hotărâre de fond. Prin prisma acestui aspect, noi am înțeles în cadrul comisiei juridice să acordăm un aviz favorabil și să considerăm că poate să fie adoptat un astfel de raport, vine să inițieze niște proceduri și nu să le aprobe.

Domnul consilier Neacșu Mariean: Și eu susțin să decalăm studiul acestui raport, este un raport de o importanță deosebită. Nu vreau să intru în detalii, dar nu știu cum să procedez. Domnul consilier Zărnescu spune că este vorba de un acord de principiu pentru un studiu pe care trebuie să-l facă. Aș avea niște propuneri pentru acest studiu și care să fie luate în considerare. Una dintre ele ar fi să garantăm pe o perioadă de 6 luni de zile un eventual credit pe care să-l ia S.C. Termo Calor Confort S.A. cu bani de la bugetul local, iar valoarea acestui credit să fie undeva la consumul estimat pe 2 luni de gaz pentru producerea energiei termice. Problema pe care o ridică S.C. Termo Calor Confort S.A. este că nu dispune de lichiditățile necesare ca să plătească în avans consumul de gaz pentru 2 luni de zile. Sunt totuși niște soluții cu care am putea veni și consider că este cam scurt timpul pentru studiu acestui raport. Sunt de acord cu raportul, dar să-l analizăm undeva în data de 30 august și poate venim cu niște soluții mai aprofundate.

Domnul președinte de ședință: Cred că pentru a lua cea mai judicioasă hotărâre, ar trebui să-l ascultăm și pe domnul Niță Aurelian - Director S.C. Termo Calor Confort S.A., după care o să supun la vot propunerea domnului consilier Mălăcu Gheorghe.

Domnul Niță Aurelian - Director S.C. Termo Calor Confort S.A.: În primul rând vreau să vă informez că situația plăților la furnizorul de gaz este destul de grea.

În al doilea rând ar trebui găsite rapid soluții pentru că sumele deși nu sunt mari, ele ne sunt necesare pentru a continua activitatea. Mă tem că 30 septembrie este un termen care ar putea ne face probleme mari în continuarea activității.

Am făcut toate demersurile necesare pentru a încerca contractarea unui credit pentru asigurarea unui capital de lucru, suntem în discuții, dar procedura în sine s-ar putea să mai dureze.

Aș vrea să vă informez ca atât primăria cât și noi, am derulat și derulăm în continuare lucrările de investiții pe care le-am început și chiar cu aceste probleme să punem în funcțiune acele 19 centrale termice și încă 17 centrale termice până la finalul lunii noiembrie.

Domnul primar Pendiuc Tudor: Aveți dreptate, este un raport care nu poate să genereze o hotărâre, clar, este un raport care se dorește să declanșeze o analiză, o dezbateră de acum pe care să nu o lăsăm până pe 30 august când poate va fi ședința ordinară a consiliului local. Cu acest raport declanșăm acea dezbateră, nu o hotărâre. Vă rog să solicitați toate informațiile de care aveți nevoie, ca la ședința pe comisii de specialitate să le pregătească S.C. Termo Calor Confort S.A. Ceea ce spunea domnul director Niță Aurelian legat de împrumuturi, nu se poate din motive de garanție și altele. Consiliul local nu poate garanta un împrumut pentru consum, poate garanta un împrumut pentru o investiție. Ne confruntăm cu o legislație pe cât de nepractică pe atât de confuză. Dânduți-vă și dvs. că se solicită achitarea contravalorii gazului înainte de a se consuma. Deci, eu achit gazul înainte de data de întâi, sunt 30 de zile în care consum gazul, se încheie luna și în 15 zile vine factura, după ce vine factura, în 45 de zile trebuie să ne dea asociațiile de proprietari banii. Făcând un calcul sunt 90 de zile, deci, S.C. Termo Calor Confort S.A. încasează după 90 de zile banii pe care i-am pus în consum. Asta în cel mai bun caz, pentru că încasările pot fi de 60-65%, poate fi și 80%, asta este situația. Cât privește eficiența, randamentul termoficării,

el a crescut de peste 20 de ori, poate chiar mai bine, s-au redus pierderile, prețul la Gkal a rămas la fel. O să facem o analiză pentru data viitoare, să vedem acum cu creșterea prețului la gazul natural și cu altele, s-ar putea să se mărească Gkal, dacă nu se va mări se va intra într-un blocaj, sunt foarte multe probleme. Noi am vrut să inițiem o dezbatere până la următoarea ședință pe comisii a consiliului local. O să vă punem la dispoziție toate datele de care dispunem și să găsim soluții, una ar fi majorarea de capital rapid, tocmai pentru a ne mai duce poate o lună, o lună și jumătate de zile.

Domnul consilier Neacșu Mariean: Am ascultat cu interes reprezentația dvs., dar așa avea câteva precizări de făcut: ați spus că S.C. Termo Calor Confort S.A. reușește să încaseze contravaloarea consumului energiei termice după aproximativ 90 de zile.

Domnul viceprimar Ionică Cornel Constantin: Dar nu încasează în totalitate.

Domnul consilier Neacșu Mariean: Nu în totalitate. Eu vin și întreb la cât se cifrează valoric consumul de gaze lunar? Pe trei luni de zile știm care este valoarea totală și putem veni cu o scrisoare de garanție bancară în favoarea Romgazului prin care să ne faciliteze plata facturilor la 90 de zile. Domnul consilier Prodănel Adrian Mihai care este om de afaceri, cunoaște bine acest mod de plată și l-aș ruga dacă este de acord să intervină, deci venim cu o scrisoare de garanție bancară în favoarea Romgazului, ei ne livrează în perioada aceasta gazul, noi încasăm și după aceea venim și le achităm. În așa fel, dacă nu se plătește nimic după 90 de zile, ei vin și ne execută silit. Eu cred că ar fi o soluție benefică și favorabilă consumatorilor. În ideea aceasta are loc propunerea și de aceea ziceam că raportul era bine dacă totuși îl discutăm undeva pe data de 30 august, îl aprofundăm. Eu am văzut că în raport se menționează că s-a scumpit prețul, corect, la apă, la gaze, la energie, dar nu se face nicio referire cu cât s-a scumpit și prețul Gkal-ei, cât a fost prețul în anul 2009, cât este în anul 2012, să ne putem face o părere.

Domnul primar Pendiuc Tudor: Este corect ceea ce spuneți. Nu știu însă și dacă legislația financiară în domeniul public care are anumite particularități.

Domnul consilier Neacșu Mariean: Avem specialiști la Direcția economică care pot să spună când se poate garanta sau nu.

Domnul primar Pendiuc Tudor: Garantarea înseamnă mai multe.

Domnul consilier Neacșu Mariean: Problema este că nu o să putem recupera de la populație și o să rămânem pe minus.

Domnul primar Pendiuc Tudor: Din venituri proprii nu putem să garantăm consumul.

Domnul consilier Neacșu Mariean: Din venituri de la bugetul local, să venim cu o terță garanție?

Domnul primar Pendiuc Tudor: Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale nu-ți permite.

Sunt de acord cu mecanismul, dar să-i dăm o formă concretă, să găsim o soluție concretă.

Domnul viceprimar Ionică Cornel Constantin: Intrăm în gaură, ne vor opri gazelle, sunt cel puțin 20% din consumatori rău platnici.

Domnul consilier Neacșu Mariean: Avem un sector de recuperare, a făcut vreo executare?

Domnul viceprimar Ionică Cornel Constantin: Săptămâna viitoare, în data de 23 august, ora 15.30 am convocat Comisia juridică și Comisia buget-finanțe pentru o analiză la SC Salubritate 2000 SA. Aceasta încasează anul acesta 70% din sumele preconizate, este la nivel de sufocare. Rău platnicii au fost dați în judecată și câștigate procesele, cu mare greutate recuperăm prejudiciile.

Sosește în sala de ședință doamna consilier Fulga Sanda Cristina. Consilieri prezenți: 22.

Domnul consilier Neacșu Mariean: Vine perioada de iarnă, consumatorii trebuie să fie conștienți că trebuie să plătească, dacă nu plătesc în 3 luni, 7 luni mergem pe litera legii.

Domnul președinte de ședință: Este bine să constatăm că preocuparea generală a tuturor consilierilor pentru soluționarea acestei situații. Având în vedere explicațiile date din care a rezultat pe de-o parte urgența, pe de altă parte faptul că până pe data de 30, abia, conform raportului ne vom putea da seama ce documente să cerem în plus pentru clarificarea unei opinii ș.a.m.d., mai insistați domnule consilier Mălacu în propunerea dvs. de a se amâna acest raport?

Domnul consilier Mălacu Gheorghe: Da!

Domnul consilier Tudor Mihail: Vis-a-vis de ceea ce a spus domnul primar, până pe data de 30 va trebui să ne lămurim cu această situație, ne orientăm spre una dintre soluții, dar ar trebui să avem un raport și pe ce înseamnă patrimoniu la ora actuală al fostei termoficări. Există bunuri mobile și imobile care sunt puse în discuție într-un proces, dar care le folosește S.C. Termo Calor Confort S.A. Nu pot să discut un eventual parteneriat public-privat când nu știu exact ce am. Trebuie să avem și noi o idee despre aceste bunuri.

Domnul președinte de ședință supune la vot propunerea domnului Mălacu Gheorghe, care este respinsă cu 6 voturi “pentru” (doamna consilier Fulga Sanda Cristina și domnii consilieri Bănică Iuliu-Radu, Dinu Mircea, Mălacu Gheorghe, Neacșu Mariean și Tudor Mihail), 15 voturi “împotriva” și 1 “abținere” (domnul consilier Dinescu Gheorghe).

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 18 voturi “pentru” și 4 “abțineri” (domnii consilieri Bănică Iuliu-Radu, Dinescu Gheorghe, Mălacu Gheorghe și Tudor Mihail).

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 8 de pe ordinea de zi : „Depunerea jurământului de către domnul consilier Prodănel Adrian Mihai”.

Domnul președinte de ședință invită pe domnul consilier Prodănel Adrian Mihai să depună jurământul de credință. Se depune jurământul, cu îndeplinirea dispozițiilor legale în această materie. Consilieri în funcție: 23.

Se trece la procedura de vot secret pentru numirea unor reprezentanți ai Consiliului Local al Municipiului Pitești, în calitate de membri în Adunarea Generală a Acționarilor S.C. Apă Canal 2000 S.A.

În urma votului exprimat, președintele comisiei de validare, domnul consilier Gentea Cristian, anunță rezultatul comisiei de validare și anume: Moșteanu Florentin Andrei; Marinescu Silviu; Gentea Cristian; Ionică Cornel Constantin; Apostoliceanu Sorin; Dinescu Gheorghe și Neacșu Mariean.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 50/16.08.2012.

Se trece la procedura de vot secret pentru numirea unor reprezentanți ai Consiliului Local al Municipiului Pitești, în calitate de membri în Adunarea Generală a Acționarilor S.C. Termo Calor Confort S.A.

În urma votului exprimat, președintele comisiei de validare, domnul consilier Gentea Cristian, anunță rezultatul comisiei de validare și anume: Gardin Florin; Zărnescu Nicolae Valeriu; Prodănel Adrian Mihai; Preda Marin; Tudor Mihail; Fulga Sanda Cristina și Gentea Cristian.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 51/16.08.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 9 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind încetarea de drept a calității de consilier local a domnului Opreșcu Mihail-Adrian”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul viceprimar Ionică Cornel Constantin: Nu sunt onorat să votez acest proiect de hotărâre, dar, dat fiind situația, asta este și îi dorim succes acolo unde va merge.

Domnul președinte de ședință: Cu toții îi dorim succes.

Domnul consilier Oprescu Mihail Adrian: Îi mulțumesc domnului viceprimar Ionică Cornel Constantin pentru cuvintele frumoase și mie îmi pare rău, dar din păcate legea nu-mi permite și calitatea de ales local și de funcționar public.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 52/16.08.2012.**

Domnul președinte de ședință declară închise lucrările ședinței.
Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Perianu Radu Valeriu**

**SECRETAR,
Iosiv Cerbureanu**

Red. Simina Bolbea
1 ex.