

**JUDEȚUL ARGEȘ
MUNICIPIUL PITEȘTI
CONSILIUL LOCAL**

PROCES - VERBAL

Încheiat azi, 08.02.2007, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de primarul municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr.6669 din 02.02.2007.

La ședință participă de drept:

Pitești;
- d-l Tudor Pendiuc - primarul municipiului
- d-l Iosiv Cerbureanu - secretarul municipiului
Pitești.

Participă ca invitați: doamna Liliana-Angela Gagiu și domnul Constantin-Cornel Ionică - viceprimari ai municipiului Pitești, directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Domnul secretar face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri prezenți - 19;
- consilieri absenți - 4 (doamna consilier Anca-Ștefania Barbu și domnii consilieri Mihăilescu Teodor-Ciprian, Perianu Radu-Valeriu și Rădneanțu Nicolae).

Președinte de ședință este doamna consilier Cristina-Elena Mihai.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu supune la vot procesele-verbale ale ședințelor consiliului local din datele de 20.12.2006 și 27.12.2006, care sunt aprobate în unanimitate.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu menționează că executivul solicită introducerea la punctul nr.23 pe ordinea de zi a unei Note referitoare la procedura prealabilă efectuată de Instituția Prefectului - Județul Argeș privind HCL nr.207/2006.

Domnul consilier Neguș Ion solicită ca proiectul de hotărâre de la punctul nr.20 de pe ordinea de zi, inițiat de domnia-sa, să fie discutat la punctul 1 de pe ordinea de zi, întrucât la ora 16,30 trebuie să fie prezent în București.

Doamna președinte de ședință supune la vot propunerea d-lui consilier Neguș Ion de modificare a ordinii de zi, care este respinsă cu 15 „abțineri” și 4 voturi „pentru”(doamna consilier Domnișoru Cornelia și d-nii consilieri Bica Dănuț, Rădulescu Marin și Sofianu Narcis-Ionuț).

Doamna președinte de ședință supune la vot ordinea de zi, cu modificarea propusă de executiv, care este aprobată în unanimitate.

Domnul consilier Neguș Ion solicită aprobarea consiliului local pentru a părăsi sala de ședință, care este acordată cu unanimitate de voturi. Numărul consilierilor prezenți este de 18.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul primar: „Proiectul de hotărâre se modifică și se completează luând în considerare următoarele:

- Prin O.G. nr. 36/2006 privind instituirea prețurilor locale de referință pentru energie termică furnizată populației prin sisteme centralizate s-a prevăzut că, în vederea compensării creșterilor neprevizionate ale prețurilor la combustibilii utilizați pentru producerea energiei termice furnizate populației prin sisteme centralizate, pe perioada derulării programului „Termoficare 2006-2009 calitate și eficiență”, aprobat prin HGR nr. 462/2006, se acordă furnizorilor de energie termică sume din bugetele locale. Aceste sume se transferă bugetelor locale de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Administrației și Internelor.

Ministerul Administrației și Internelor a transferat bugetului municipiului Pitești pentru anul 2007 o primă tranșă pentru compensarea creșterilor neprevizionate ale prețurilor la combustibili în sumă de 5.617 mii lei, care trebuie prevăzută în bugetul local atât la partea de venituri, cât și la partea de cheltuieli.

- Reanalizând încadrarea pe clasificarea bugetară (funcțională și economică) a sumelor prevăzute pentru activitățile finanțate în anul 2007 din bugetul municipiului Pitești, a rezultat că trebuie operate următoarele modificări:

a) La anexa nr. 1:

- la capitolul „Locuințe, servicii și dezvoltare publică”: la codul 70.02 suma prevăzută este de 31.102 mii lei; la codul 70 suma prevăzută este de 13.242 mii lei ; la codul 71 suma prevăzută este de 12.192 mii lei; la codul 71.01 suma prevăzută este de 11.007 mii lei; la codul 71.01.30 suma prevăzută este de 2.804 mii lei; la codul 70.02.06 suma prevăzută este de 8.307 mii lei iar la codul 70.02.50 suma prevăzută este de 21.995 mii lei;

- la capitolul „Transporturi”: la codul 84.02.03.01 suma prevăzută este de 550 mii lei iar la codul 84.02.03.03 suma prevăzută este de 24.348 mii lei;

b) La anexa nr. 2:

- la capitolului „Asigurări și asistență socială”: la codul 68.02 suma prevăzută este de 10.073 mii lei; la codul 01 suma prevăzută este de 9.923 mii lei; la codul 10.01 suma prevăzută este de 3.275 mii lei; la codul 10.03 suma prevăzută este de 975 mii lei; la codurile 57 și 57.02 suma prevăzută este de 4.425 mii lei; la subcapitolul

68.02.04, la codul 10.01 suma prevăzută este de 154 mii lei iar la codul 10.03 suma prevăzută este de 46 mii lei; la subcapitolul 68.02.05 și paragraful 68.02.05.02, la codul 10.01 suma prevăzută este de 2.166 mii lei, la codul 10.03 suma prevăzută este de 654 mii lei iar la codurile 57 și 57.02 suma prevăzută este de 2.708 mii lei;

- la capitolul „Locuințe, servicii și dezvoltare publică”: la codul 70.02 suma prevăzută este de 31.102 mii lei; la codul 70 suma prevăzută este de 13.242 mii lei; la codul 71 suma prevăzută este de 12.192 mii lei; la codul 71.01 suma prevăzută este de 11.007 mii lei iar la codul 70.02.50 suma prevăzută este de 21.995 mii lei.

Trebuie menționat faptul că reîncadrarea pe clasificarea bugetară a unor sume nu implică suplimentarea fondurilor alocate pe total activităților finanțate din bugetul local.

În sensul acestor propuneri se modifică și se completează corespunzător anexele nr. 1 și nr. 2 la proiectul de hotărâre, iar art. 1 va avea următorul cuprins: „Se aprobă bugetul municipiului Pitești pe anul 2007 cu venituri totale în sumă de 249.541 mii lei și cheltuieli totale în sumă de 249.541 mii lei, potrivit anexelor nr. 1, nr. 2, nr. 3 și nr. 4”.

Sosește în sală d-l consilier Perianu Radu-Valeriu. Numărul consilierilor prezenți este de 19.

Domnul consilier Neacșu Mariean: „Aș fi fost mai bucuros dacă am fi avut un buget neechilibrat, adică veniturile să depășească cheltuielile. Am fi avut un fond de rezervă mai mare. Bugetul local pe anul 2007 este cel mai bun buget de până acum. Bugetul pe anul 2007 a crescut față de anul 2006 cu 34,4%, comparativ cu bugetul pe anul 2006 care a crescut numai cu 1% față de anul 2005. Și proporția veniturilor proprii a crescut. A crescut cuantumul fondurilor alocate pentru învățământ, asistență socială și investiții. Creșterea investițiilor față de 2006 este de 210%. Se putea obține o sursă de venituri mai mari din închirieri și concesiuni. Toate contractele de concesiune să fie revăzute, să vedem la ce sume au fost încheiate și apoi poate renegociem. Subvenția acordată SC Termoficare 2000 SA Pitești acoperă în totalitate prețul de referință local? Ea reprezintă 12,56% din bugetul acestei societăți.

Trebuie urmărite mai bine bugetele centrelor bugetare. De exemplu, la Școala nr.15 au schimbat parchetul în condițiile în care ploaia intră pe geam. În acest sens ar fi trebuit acționat. Ar trebui prevăzute fonduri pentru proiectarea unei săli de sport la Școala nr.5 și pentru reparația gardului”.

Domnul primar: „Eu cred că acei directori care nu au reparat acoperișul sălilor de sport au făcut bine: sportivii trebuie să se pregătească pentru condiții grele. De anul acesta consiliul local are reprezentanți în consiliul de administrație al fiecărei unități de învățământ și trebuie acționat în consecință. Există o deficiență legislativă: noi suntem proprietarii bunurilor imobile ale unităților de învățământ, dar nu participăm la numirea directorilor, care sunt administratorii acestora. Sunt bani alocați pentru refacerea împrejmuirii la Școala nr.5. În ceea ce privește sala de sport, trebuie intervenit ca acest obiectiv să fie cuprins într-un program național, așa cum am mai procedat”.

Domnul consilier Tudor Mihail: „Ar trebui realizat de către o firmă profesionistă, specializată, un studiu de trafic rutier care să cuprindă propuneri de

realizare a unor poduri, pasaje, sensuri unice, etc.”

Domnul primar: „De acord, vom aloca sumele necesare de la fondul de rezervă. Vom actualiza PUG-ul și poate vom cuprinde o secțiune de trafic”.

Domnul consilier Sofianu Narcis-Ionuț: „Dacă toți consilierii ar face propuneri și ar susține includerea acestora în bugetul local, am avea 24 de bugete locale. Eu am considerat ca prioritate studiul de trafic, reabilitarea axei rutiere centrale-etapa I și parcare din zona AGIP, iar pentru asta mulțumesc d-lui primar. Să nu ne limităm însă numai la reabilitarea axei rutiere centrale-etapa I. Poate în anul acesta vom renunța la unele investiții. Eu votez acest proiect de hotărâre”.

Domnul primar: „Mulțumesc d-lui consilier Sofianu Narcis-Ionuț pentru propunerea de realizare a unei parcări în zona AGIP. În timpul anului poate vom mai prioritiza investițiile. În ceea ce privește propunerea d-lui Tudor Mihail, vom aloca 40.000 lei pentru studiu, în principiu din fondul de rezervă”.

Domnul consilier Bica Dănuț: „Și reactualizarea PUG-ului și studiul de trafic au fost propuneri lansate într-una din legislaturile trecute, când numai eu și d-l Moiceanu eram consilieri locali din actuala componență a consiliului local. Pentru operativitate, putem reactualiza numai capitolul de circulație din PUG, pentru că studiul propus de către d-l Tudor Mihail nu se poate abate de la acesta. Bugetul este mai bun decât bugetele anterioare, păcat că nu sunt prevăzute fonduri pentru locuințe sau pentru achiziționarea unor autobuze pentru SC Publitrans 2000 SA”.

Domnul primar: „PUG a fost realizat de către Institutul de Proiectări Argeș. Să alocăm suma de 50.000 lei pentru studiul de trafic și să-l integrăm în PUG, adică să fie o secțiune a acestuia”.

Domnul consilier Perianu Radu-Valeriu: „A fost atinsă palid problema locuințelor în proiectul de buget. În ceea ce privește blocul G1 din cartierul Tudor Vladimirescu, nu știu dacă fondurile alocate sunt suficiente. Eu propun să prevedem toate fondurile necesare, ca să ne luăm grija față de această construcție”.

Domnul primar: „Nu sunt alocate fonduri prea mari, pentru că imobilul este inclus pe lista ANL. Din păcate pentru noi, banii prevăzuți anul trecut pentru reabilitare au fost redirectionați în vederea sprijinirii victimelor inundațiilor. Am vorbit și cu d-l senator Popa Gabriel care ne-a promis că o să ne sprijine pentru alocarea fondurilor necesare în acest an. Este o mare greșeală să se creadă că dacă nu alocăm direct fonduri pentru locuințe noi nu ne preocupăm de acestea: investim în rețele de utilități, în reabilitarea unor imobile, etc. Astfel, avem un proiect de reabilitare a blocului G1 din Războieni”.

Domnul consilier Sofianu Narcis-Ionuț: „Studiul de trafic să fie realizat de o firmă specializată, în strânsă legătură cu studiul referitor la locurile de parcare din municipiu”.

Domnul secretar: „În preambulul proiectului de hotărâre să menționăm că Deciziile nr. 12 și nr. 13 ale Directorului Executiv al Direcției Generale a Finanțelor Publice Argeș sunt din anul 2007”.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2007, prezentat pe capitole, subcapitole,

titluri, articole, alineate și pe anexe, cu amendamentele propuse de inițiator și mențiunea d-lui secretar, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr.40/08.02.2007.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului Administrației Domeniului Public Pitești pe anul 2007, prezentat pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și pe anexe, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr.41/08.02.2007.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului al Municipiului Pitești pe anul 2007, prezentat pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și pe anexe, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr.42/08.02.2007.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Domnișoru Cornelia: „Când vom moderniza și piețele din

cartiere, de exemplu piața Traian?”

Domnul primar: „Avem un proiect în acest sens. Eventual, vom încerca realizarea unui parteneriat”.

Domnul consilier Perianu Radu-Valeriu: „Se investește în modernizarea unor piețe. Dar trebuie să alocăm fonduri și pentru desființarea unora - micropiața Ceair, având în vedere că s-a construit Piața Ceair”

Domnul primar: „Ar trebui bani pentru demolarea corpului vechi al pieței Smârdan. La micropiața Ceair este ușor: o demontăm și apoi o mutăm în altă parte. Și la piața Rahovei vom încerca un parteneriat”.

Domnul consilier Sofianu Narcis-Ionuț: „Să transformăm micropiața Ceair în parcare acoperită”.

Domnul consilier Schiaucu Paul: „Acum câteva zile s-a realizat o toaletă în micropiața Ceair. Acum înțeleg că d-l primar promite că transformă micropiața în parcare?”

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului Administrației Piețelor Municipiului Pitești pe anul 2007, în forma propusă de inițiator, prezentat pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și pe anexe, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr.43/08.02.2007.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul primar: „În Lista de dotări pentru Poliția Comunitară a Municipiului Pitești pe anul 2007 să prevedem și achiziționarea unor scutere, alături de motociclete, cu respectarea numărului total prevăzut pentru acest tip de vehicule.”

Domnul consilier Neacșu Mariean: „Este un buget destul de mic. Va fi de ajuns? Salariul per persoană este mai mic față de celelalte servicii publice din subordinea consiliului local”.

Domnul primar: „Probabil în luna martie vom veni cu un proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor de organizare a concursului pentru ocuparea funcției de director al Poliției Comunitare. Acum sunt prevăzute 331 posturi, dar nu vom angaja mai mult de 150 persoane. Probabil 50 vor fi polițiști detașați din cadrul Poliției. Totodată, angajarea celorlalți salariați se va face cu luna mai, deci vor fi bani pentru acest an”.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului Poliției Comunitare a Municipiului Pitești pe anul 2007, prezentat pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și pe anexe, cu modificarea propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr.44/08.02.2007.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Sofianu Narcis-Ionuț: „Ar trebui asigurat accesul la Centrul Cultural dinspre b-dul Republicii. De asemenea, să fie amplasată o firmă prin care să se specifice faptul că acolo funcționează Centrul Cultural”.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului Centrului Cultural Pitești pe anul 2007, prezentat pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și pe anexe, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr.45/08.02.2007.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 7 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Municipiului Pitești pe anul 2007, prezentat pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și pe anexe, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr.46/08.02.2007.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 8 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local pe anul 2007, prezentat pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și pe anexe, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr.47/08.02.2007.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 9 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu amendamentul cuprins în Raportul nr.7013/2007;

- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Domnișoru Cornelia: „Comparativ cu anul trecut au fost alocate fonduri importante pentru unitățile de învățământ preuniversitar, de exemplu pentru Colegiul Național Liceal „Zinca Golescu”. Când se vor aloca fonduri pentru Colegiul Național „I.C. Brătianu”? Știu ce răspundeți, d-le primar, că vin fonduri de la bugetul de stat și de la Banca Mondială. Liceul arată deplorabil, plouă peste tot. Trebuie să reabilităm și sălile de sport. La Colegiul Economic „Maria Teiuleanu” 900 de elevi sunt în pericol să rămână fără săli de clasă. Trebuie reabilitat și corpul de clădire situat lângă Curtea de Conturi. Să prevedem totuși și fonduri pentru reabilitarea Colegiului Național „I.C. Brătianu”. Ar trebui echilibrate, la centrele bugetare, fondurile alocate pentru școli. Aici contabilii împart banii după ochi frumoși”.

Domnul primar: „Dacă o școală arată bine este și meritul directorului. D-na director de la Colegiul Economic „Maria Teiuleanu” nu mi-a prezentat nici un proiect. Noi am făcut documentația pentru mansardare, iar cu sprijinul Prefecturii Județului Argeș și a Inspectoratului Școlar Județean Argeș întreprindem demersuri pentru obținerea unor fonduri de la Ministerul Educației și Cercetării. Dacă Colegiul Național „I.C. Brătianu” este pe lista unităților care obțin fonduri externe, atunci noi nu mai alocăm fonduri. Pe 8 aprilie se va organiza Olimpiada Națională de Chimie, la Liceul de Chimie nr.4, și am intervenit pentru obținerea unui sprijin în acest sens, deoarece internatul de acolo, unde se vor caza participanții, arată groaznic.

La rectificările anterioare ale bugetului am mai alocat fonduri importante pentru unitățile de învățământ. Sunt de acord să mai prioritizăm investițiile, cu ajutorul centrelor bugetare”.

Domnul consilier Bica Dănuț: „Cred că propunerea d-lui consilier Neacșu Mariean privind proiectarea unei săli de sport la Școala nr.5 a fost trecută cu vederea. Această unitate de învățământ a avut o conducere bună, are rezultate școlare bune și are și teren disponibil. Să găsim soluții pentru construirea unei săli de sport de mărime medie”.

Domnul primar: „A fost o conducere foarte bună. Nu înțeleg de ce directorul

a fost schimbat și pensionat. Facem demersuri și pentru această unitate de învățământ în sensul obținerii unor fonduri, iar, dacă este cazul, pentru utilități vom aloca sumele necesare din fondul de rezervă”.

Domnul Mujea Gelu, director general al SC Apă Canal 2000 SA: „SC Apă Canal 2000 SA și municipalitatea derulează un program „marcă înregistrată”. Am stabilit un protocol cu Inspectoratul Școlar Județean Argeș pe linie de mediu și de organizare a unor olimpiade școlare. Vă invit să participați mâine la întâlnirea cu responsabilii din cadrul Inspectoratului”.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat și a bugetului creșelor din municipiul Pitești pe anul 2007, prezentat pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate și pe anexe, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr.48/08.02.2007.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 10 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr.49/08.02.2007.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 11 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr.50/08.02.2007.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 12 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu amendamentul

cuprins în Raportul nr.7012/2007;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul Comisiei nr.3, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr.51/08.02.2007.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 13 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr.52/08.02.2007.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 14 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr.53/08.02.2007.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 15 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu amendamentul

cuprins în Raportul nr.7011/2007;

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul secretar: „La adoptarea HCL nr.468/20.12.2006 s-a convenit ca domnul consilier Sofianu Narcis-Ionuț să fie desemnat reprezentant în consiliul de administrație de la Grup Școlar „Ion Cantacuzino”, iar d-l consilier Perianu Radu-Valeriu să fie desemnat reprezentant în consiliul de administrație de la Liceul Teologic Penticostal „Elim”. De asemenea, domnul consilier Florea Daniel a fost desemnat reprezentant în consiliul de administrație de la Școala nr.19, iar d-l consilier Neguș Ion reprezentant la Colegiul Tehnic „Dimitrie Dima”. În acest sens se modifică și anexa la proiectul de hotărâre.”

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările menționate de d-l secretar, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr.54/08.02.2007.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 16 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este respins cu 15 voturi „contra”, 3 „abțineri”(d-na consilier Domnișoru Cornelia, d-nii consilieri Perianu Radu-Valeriu și Stănescu Cristian) și 1 vot „pentru”(d-l consilier Pandelică Marcel)

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 17 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Sunt propuși să facă parte din comisia de evaluare următorii consilieri: Pandelică Marcel, Gentea Cristian, Neacșu Mariean, Stănescu Cristian, Florea Daniel și Tudor Mihail.

Domnul consilier Neacșu Mariean: „Să angajăm și un consultant. Este o investiție pretențioasă. Necesită oameni de specialitate pentru realizarea caietului de sarcini”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Observația d-lui consilier Neacșu Mariean este pertinentă. Dar ar trebuie realizată o altă licitație pentru selectarea consultantului, iar noi ne grăbim, pentru că la iarnă vrem să-i dăm drumul. Din comisia de licitație vor face parte și specialiști de la SC Termoficare 2000 SA, numiți prin dispoziția primarului. Se va realiza o asocierie în participațiune”.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 18 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr.55/08.02.2007.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 19 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează negativ proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Sofianu Narcis-Ionuț: „Aș propune ca pe viitor toate comisiile să fie constituite din reprezentanții celor 4 formațiuni politice din consiliul local”.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este respins cu 15 voturi „contra” și 4 „pentru”(d-na consilier Domnișoru Cornelia, d-nii consilieri Perianu Radu-Valeriu, Sofianu Narcis Ionuț și Stănescu Cristian).

Domnul consilier Perianu Radu-Valeriu: „Completarea comisiei ar fi venit să liniștească temerile asupra modului cum se va organiza această licitație”.

Domnul consilier Gentea Cristian: „Am sprijinit proiecte de hotărâre inițiate de dvs. chiar dacă nu eram mereu de acord cu acestea”.

Domnul consilier Schiaucu Paul: „Trebuie o mai mare reprezentativitate în cadrul comisiilor de licitație în ceea ce privește grupurile politice din cadrul consiliului local. Trebuia însă, din ședința trecută, să cădem de acord asupra numărului de reprezentanți ai consiliului local în această comisie”.

Domnul consilier Bica Dănuț: „La începutul actualei legislaturi au fost, în

cadrul consiliului local, 5 grupuri de consilieri, apoi 3 și acum sunt 4 grupuri de consilieri. Ar trebui ca în cadrul comisiilor să fie un reprezentant din partea acestora. Este vorba de transparență”.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 20 de pe ordinea de zi.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Moiceanu Gheorghe: „Absolut toate aceste puncte au fost verificate de Poliție, Curtea de Conturi, etc. Domnul Neguș le-a reluat de la un fost angajat care a fost dat afară din societate. Este o problemă personală și cred că organele abilitate pot să intervină. Oricare consilier poate să se ducă la SC Salubritate 2000 SA pentru a se informa”.

Domnul consilier Perianu Radu-Valeriu: „Trebuia prezentat un raport al SC Salubritate 2000 SA asupra acestor controale”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „De acord cu d-l consilier Perianu. Pentru ședința consiliului local din luna martie directorul general al SC Salubritate 2000 SA va realiza un raport asupra acuzelor d-lui consilier Neguș, care va fi însoțit de Consiliul de Administrație”.

Domnul consilier Sofianu Narcis-Ionuț: „Nu vreau să fiu subiectiv. Nu vād de ce să nu fim de acord cu acest proiect de hotărâre, nu ne costă nimic. Cei mai câștigați ar fi cei de la Partidul România Mare, pentru că în situația unui rezultat favorabil al controlului, d-l consilier Neguș va fi în dificultate”.

Domnul consilier Neacșu Mariean: „Luna trecută am avut o dispută cu d-l consilier Neguș. I-am spus că vină cu o tematică pentru control. Consiliul de administrație al SC Salubritate 2000 SA trebuie să facă o informare asupra aspectelor sesizate”.

Domnul consilier Tudor Mihail: „A mai fost odată o reclamație și ne-am deplasat la SC Salubritate 2000 SA. Nimic nu ne împiedică să facem și acum acest lucru”.

Domnul Mujea Gelu, director general al SC Apă Canal 2000 SA: „SC Salubritate 2000 SA este o societate comercială în subordinea consiliului local. Legea prevede realizarea în fiecare an a unui audit financiar sau de performanță”.

Domnul consilier Bica Dănuț: „Auditul este obligatoriu și cred că se va realiza în aprilie. Nu se exclude acest raport de audit cu cel solicitat de noi SC Salubritate 2000 SA asupra aspectelor sesizate de d-l consilier Neguș Ion”.

Domnul consilier Schiaucu Paul: „SC Salubritate 2000 SA să prezinte în luna martie raportul referitor la aspectele sesizate de d-l consilier Neguș, cu precizări din rapoartele de audit anterioare, iar când se va realiza raportul de audit în acest an să ne fie

prezentate rezultatele”.

Domnul secretar: „Acest proiect de hotărâre trebuia discutat cu inițiatorul de față. În condițiile în care acesta nu este în sală, soluția propusă este elegantă. Nu era greșită nici propunerea de constituire a unei comisii speciale de analiză”.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este respins cu unanimitate de voturi, fiind înregistrate 19 „abțineri”.

Doamna președinte de ședință supune la vot propunerea ca SC Salubritate 2000 SA să prezinte, în cadrul ședinței consiliului local din luna martie, un raport asupra unor aspecte din activitatea S.C. Salubritate 2000 S.A. - sesizate de d-l consilier Neaguș Ion, care va conține și prevederi referitoare la concluziile rapoartelor comisiei de cenzori a societății, precum și a altor controale efectuate de instituțiile abilitate de lege, efectuate în anii anteriori, care este aprobată în unanimitate.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 21 de pe ordinea de zi, respectiv Raportul privind transparența decizională în anul 2006.

Doamna președinte de ședință supune la vot Raportul, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 22 de pe ordinea de zi, respectiv Informarea cu privire la negocierea procentului de majorare a valorii contractelor încheiate de S.C. Publitrans cu operatorii privați de transport public local de călători.

Domnul consilier Perianu Radu-Valeriu: „Am propus majorarea redevenței cu 50%. Operatorii de transport propun un procent de 5 % creștere, dacă se va prelungi contractul până la 30.04.2007 și 10 % creștere dacă se va prelungi contractul până la 31.12.2007. Foarte generoasă ofertă. Este o bătaie de joc, iar negocierea nu s-a purtat corespunzător. Condițiile lor de prelungire mi se par în dispreț total față de consiliul local”.

Domnul consilier Neacșu Mariean: „Care au fost criteriile economice care au stat la baza renegocierii contractelor?”

Domnul Roman Aurelian, director general al SC Publitrans 2000 SA: „Negocierea a pornit de la majorarea propusă de 50%, iar cele două variante de majorare precizate în informare sunt rezultatul negocierii”.

Domnul consilier Neacșu Mariean: „Trebuiau avute în vedere mai multe elemente pentru a putea negocia: venitul, cifra de afaceri, etc.”

Domnul consilier Perianu Radu-Valeriu: „Mai bine negocia o comisie constituită din consilieri locali”.

Domnul consilier Neacșu Mariean: „Până la ce dată se prelungesc contractele?”

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 23 de pe ordinea de zi, respectiv Nota referitoare la procedura prealabilă efectuată de Prefectul județului Arges privind HCL nr.207/2006.

Domnul secretar: „Actul nostru administrativ - HCL nr.207/20.06.2006 - a produs efecte. Apreciez hotărârea ca temeinică și legală și consider că nu sunt motive

pentru revocarea acesteia”.

Doamna președinte de ședință supune la vot propunerea de menținere a hotărârii, care este aprobată cu 12 voturi „pentru” și 7 „abțineri”(d-na consilier Domnișoru Cornelia, d-nii consilieri Bica Dănuț, Perianu Radu-Valeriu, Rădulescu Marin, Sofianu Narcis Ionuț, Stănescu Cristian și Tudor Mihail).

Se trece la procedura de vot secret pentru desemnarea reprezentanților consiliului local în comisia de evaluare a ofertelor pentru obiectivul de investiție „Centrală de cogenerare în cartierul Trivale, municipiul Pitești”. D-l Oprea Gheorghe, președintele comisiei de validare anunță că d-nii consilieri Pandelică Marcel, Gentea Cristian, Stănescu Cristian, Florea Daniel și Tudor Mihail au primit votul majorității consilierilor și deci au fost desemnați ca membrii ai comisiei de negociere.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre de la punctul nr.17 de pe ordinea de zi, în forma propusă de inițiator și cu completarea componenței comisiei de evaluare, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr.56/08.02.2007.**

Domnul președinte de ședință declară închise lucrările ședinței.
Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Cristina-Elena Mihai**

**S E C R E T A R:
Iosiv Cerbureanu**

Red.CCA
lex.