

**JUDEȚUL ARGHEȘ
MUNICIPIUL PITEȘTI
CONSILIUL LOCAL**

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 30.05.2013, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de primarul municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 21946 din 23.05.2013.

La ședință participă de drept:

- dl. Tudor Pendiuc – primarul municipiului Pitești;
- dna. Elena Țintilă Neacșu – director executiv Direcția Administrație Publică Locală, înlocuitorul de drept al domnului secretar Iosiv Cerbureanu.

Participă ca invitați: directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Doamna director Elena Țintilă Neacșu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 23;
- consilieri prezenți - 18;
- consilieri absenți - 5 (domnii consilieri Bănică-Iuliu Radu, Dinu Mircea, Perianu Radu Valeriu, Prodănel Adrian Mihai și Nicolae-Valeriu Zărnescu).

Președinte de ședință este domnul consilier Tiberiu Cristian Avrănescu.

Domnul președinte de ședință supune la vot motivarea absențelor domnilor consilieri Neacșu Mariean și Tudor Mihail de la ședința extraordinară de consiliu din data de 24.04.2013, care se aprobă în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune la vot procesele-verbale ale ședințelor consiliului local din data de 27.03.2013, din data de 08.04.2013 și din data de 24.04.2013, care se aprobă în unanimitate de voturi.

Executivul precizează că sunt următoarele modificări și completări la ordinea de zi:

I. La punctul nr.38 de pe ordinea de zi se introduce: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea tarifelor pentru unele activități desfășurate de S.C. Saltpitflor Green S.A.“

II. Informarea privind însușirea unui contract de comodat și punctul Diverse se renumerotează, devenind punctele nr.39 și nr.40.

III. La punctul nr.2 de pe ordinea de zi, «Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2013» se modifică și se completează astfel:

- În cadrul art.3, suma cu care se suplimentează nivelurile de venituri și cheltuieli ale bugetului Centrului Cultural Pitești este de 52 mii lei, întrucât în data de

29.05.2013 Centrul Cultural Pitești a mai depus o solicitare de rectificare a bugetului cu suma de 9 mii lei reprezentând venituri din sponsorizări;

- În anexa nr.3 la proiectul de hotărâre, „Rectificarea bugetului Centrului Cultural Pitești pe anul 2013” veniturile totale și cheltuielile totale vor fi în sumă de 52 mii lei, iar articolul 20.30 „Alte cheltuieli” va fi în sumă de 37 mii lei.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările și completările aduse, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea situațiilor financiare pentru municipiul Pitești la data de 31.12.2012”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu susține că, materialele primite conțin cifre care nu le-au mai fost prezentate, acest lucru reprezentând un aspect pozitiv al raportului de specialitate. Totodată face referire și la o latură negativă a acestuia menționând aici proiectele cu finanțare din fonduri externe nerambursabile postaderare realizate în proporție de 56% și lucrările prevăzute în programul de investiții de anul trecut realizate în proporție de 39%, restul lucrărilor fiind în derulare sau în analiză.

Domnul consilier Mariean Neacșu formulează un amendament: analizarea trimestrială a lucrărilor de investiții realizate din fonduri externe nerambursabile, din fonduri de la bugetul de stat sau bugetul local. Această analiză se va detalia într-un raport care va fi întocmit de compartimentele de specialitate.

Sosește în sala de ședință domnul consilier Iuliu-Radu Bănică. Consilieri prezenți: 19.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Nerealizarea proiectelor cu finanțare din fonduri europene se datorează contractelor de finanțare care nu au fost semnate la timp de guvernarea Partidului Democrat Liberal și care au fost deblocate abia în lunile iunie-august anul trecut.

Domnul primar Tudor Pendiuc menționează că, unele lucrări sunt în faza de licitație iar la alte proiecte, așa cum este Punctul Termic din Războieni, au existat unele probleme datorate constructorilor. Este menționată și Grădinița nr.1 în cazul căreia întârzierile s-au datorat faptului că, societatea constructoare a intrat în insolvență, motiv pentru care au fost reluate procedurile de licitație.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Cauzele pentru care unele proiecte nu au fost realizate sunt obiective, niciuna nu are ca punct de plecare Primăria Municipiului Pitești sau Consiliul Local al Municipiului Pitești.

Domnul consilier Mariean Neacșu: Nu sunt de acord cu justificările dumneavoastră deoarece, aceste scuze prezentate în consiliul local se repetă de ani de zile. Am făcut referire la lucrările care se execută din bugetul propriu, din bugetul local. Sunt lucrări de ani de zile care nu s-au realizat, de care nu am știut iar acum se prezintă ca realizate.

Domnul consilier Mariean Neacșu menționează lucrările la care au fost înregistrate întârzieri: Pista de atletism, Ștrandul din Trivale, Biobaza.

Domnul consilier Mariean Neacșu: De ce în campania electorală, anul trecut, domnul primar susținea că avem 33 de centrale în funcțiune și până la sfârșitul anului le vom termina pe toate? Solicit să facem analiză trimestrială pentru a cunoaște care este exact situația, care sunt societățile indisciplinate.

Domnul consilier Tudor Mihail: Care sunt proiectele ce au fost amânate în timpul guvernării Partidului Democrat Liberal și care au fost cele semnate?

Sosesc în sala de ședință domnii consilieri Radu Valeriu Perianu și Adrian Mihai Prodănel. Consilieri prezenți: 21.

Domnul primar Tudor Pendiuc precizează că Pista de atletism nu este începută de 4-5 ani, așa cum susține domnul consilier Mariean Neacșu și că, există o oarecare întârziere în cazul Biobazei generată de timp. Totodată menționează că, toate proiectele au fost semnate în luna mai anul curent, cu excepția celor privind lucrările de la Parcul Lunca Argeșului și cele de modernizare ale parcării Bowlingului.

Domnul consilier Tudor Mihail: Poate, atunci trebuia să fie semnate, pentru că există o procedură de respectat.

Domnul primar Tudor Pendiuc menționează că un singur proiect nu era transmis pentru semnarea contractului de finanțare.

Domnul președinte de ședință supune la vot amendamentul domnului consilier Mariean Neacșu, care este respins cu 1 vot „pentru” (domnul consilier Mariean Neacșu), 3 „abțineri” (domnii consilieri Iuliu-Radu Bănică, Tudor Mihail și Gheorghe Mălacu) și 17 voturi „împotriva”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 133/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2013”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările propuse de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 134/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul fiscal 2014”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu susține că la începutul anului 2012 au mai avut loc discuții care au avut la bază aceste probleme precizând că, unele taxe s-au redus, altele s-au majorat iar, altele au rămas la nivelul inițial.

Domnul consilier Mariean Neacșu: La ședința din ianuarie am menționat că, ar trebui să facem o nouă zonare deoarece, decalajul valoric între zone este foarte mare. Dumneavoastră în calitate de președinte al Asociației Municipiilor din România, probabil știți că, Baia Mare, Galațiul au făcut o nouă zonare. Solicit să se facă o nouă zonare prin organele de specialitate din subordinea Primarului Municipiului Pitești. Până în luna august să se vină cu această propunere de nouă zonare.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică precizează că, problema ridicată de domnul consilier Mariean Neacșu a fost discutată și propusă pentru analiză la momentul potrivit și că, propunerea acestuia nu face obiectul ședinței și al proiectului în discuție.

Domnul consilier Dumitru Tudosoiu: Toate proiectele de hotărâre sunt abordate în ședințele pe comisii unde, domnul consilier Mariean Neacșu nu are prea multe de discutat iar la ședința în plen vine și ne apostrofează.

Domnul consilier Mariean Neacșu susține că, va face plângere penală deoarece nu i s-a acordat dreptul la replică.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 135/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind stabilirea taxei pentru îndeplinirea procedurii de divorț pe cale administrativă”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 136/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Direcției de Asistență Socială a Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 137/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 138/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 7 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Poliției Locale a Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 139/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 8 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind acordarea concediului de odihnă suplimentar pentru personalul din cadrul Administrației Domeniului Public Pitești care prestează munci grele, periculoase sau vătămătoare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 20 voturi „pentru” și 1 „abținere” (domnul consilier Gheorghe Mălacu), devenind

Hotărârea nr. 140/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 9 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea HCL nr.131/2013 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Filarmonicii Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 141/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 10 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea actului adițional nr.1 la contractul de comodat nr.183/05.06.2012 încheiat între Inspectoratul de Stat în Construcții - I.S.C. și Municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 142/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 11 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind schimbarea sediului Direcției de Asistență Socială a Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 143/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 12 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei de fidelitate”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 144/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 13 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei de fidelitate – nuntă de diamant”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 145/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 14 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind admiterea recepției la punerea în funcțiune a obiectivului de investiții <<Centrală termică PT 406>>”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 146/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 15 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea unor contracte de închiriere teren aparținând domeniului public al municipiului Pitești ocupat de construcții provizorii cu destinația de spații comerciale, situate în bazarul <<Gheorghe Lazăr>>”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 20 de voturi „pentru” și 1 vot „împotriva” (domnul consilier Mariean Neacșu), devenind

Hotărârea nr. 147/30.05.2013.

Domnul consilier Radu Valeriu Perianu părăsește sala de ședință. Consilieri prezenți: 20.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 16 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind constituirea comisiei pentru negocierea prețului de vânzare-cumpărare a imobilului cunoscut sub denumirea <<Casa Căsătoriilor>> situat în municipiul Pitești, str.Justiției nr.4”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Maria Gabriela Zoană prezintă amendamentul comisiei nr.5: Din comisia pentru negocierea prețului de vânzare-cumpărare a imobilului cunoscut sub denumirea <<Casa Căsătoriilor>> situat în municipiul Pitești, str.Justiției nr.4 să facă parte 3 consilieri pentru că, nu este vorba de o aprobare. Proiectul de hotărâre are în vedere constituirea unei comisii pentru negocierea prețului de cumpărare, aprobarea urmând a se face ulterior, în cadrul consiliului local.

Domnul consilier Mariean Neacșu susține că, la ședința pe comisii a propus același amendament ca și cel al comisiei nr.5 dar, nu a fost votat.

Domnul primar Tudor Pendiuc susține că, este o propunere bună având în vedere faptul că, nu este vorba de un vot, ci de o negociere. Domnia sa menționează că, acei consilieri care vor face parte din comisie trebuie să fie foarte buni negociatori.

Sosește în sala de ședință domnul consilier Mircea Dinu. Consilieri prezenți: 21.

Domnul președinte de ședință supune la vot amendamentul comisiei nr.5 care este aprobat cu unanimitate de voturi.

Se fac propuneri pentru desemnarea unor reprezentanți ai consiliului local în comisia pentru negocierea prețului de vânzare-cumpărare a imobilului cunoscut sub denumirea <<Casa Căsătoriilor>> situat în municipiul Pitești, str.Justiției nr.4.

Domnul președinte de ședință precizează că au fost propuși domnii consilieri Florentin Andrei Moșteanu, Adrian Mihai Prodănel și Nicolae Valeriu Zărnescu, urmând ca procedura de vot a proiectului de hotărâre și cea a votului secret să aibă loc la finalul ședinței.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu: Dacă sunt propuși 3 consilieri iar din comisie trebuie să facă parte trei, este normal că se va vota, urmându-se doar procedura.

Domnul consilier Mariean Neacșu susține că democratic ar fi, dacă ar exista reprezentanți din toate partidele.

Domnul primar Tudor Pendiuc: La alegerile locale și parlamentare candidează foarte multe partide. În opinia dumneavoastră vot democratic înseamnă să intre toate partidele în Consiliul Local sau în Parlament? Votul democratic este al majorității.

Domnul primar Tudor Pendiuc menționează că, pot fi făcute propuneri care vor fi sau nu votate.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 17 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea HCL nr.194/02.09.1999 privind inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 148/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 18 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind organizarea unei tabere școlare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 149/30.05.2013.

Domnul consilier Mariean Neacșu părăsește sala de ședință. Consilieri prezenți: 20.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 19 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind neexercitarea dreptului de preemțiune asupra terenului în suprafață de 27750 mp situat în municipiul Pitești, str. Depozitelor, Punct Căramidărie – Găvana, învecinat cu domeniul public al municipiului Pitești ”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Gheorghe Mălacu: Este o ocazie bună să ne exercităm dreptul de preemțiune asupra acestui teren. Prețul este foarte bun, cam 7 euro/mp. Consider că, putem să-l aducem la o valoare acceptabilă.

Sosește în sala de ședință domnul consilier Mariean Neacșu. Consilieri prezenți: 21.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Sunt de acord cu tot ceea ce spuneți, singura problemă este bugetul local. Într-adevăr aceasta este o perioadă bună pentru achiziționări dar, este vorba de 166.000 euro. De unde să luăm banii aceștia?

Domnul consilier Gheorghe Mălacu: Să încercăm să găsim soluții. Poate să amânăm acest proiect de hotărâre sau să-l retragem. Se poate negocia.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Îl retrag și o să dăm răspuns proprietarului că, în ședința de consiliu s-a dezbătut, consiliul local și-a manifestat interesul, rămânând să se analizeze prețul.

Domnul primar Tudor Pendiuc susține că, va fi foarte greu să se găsească soluții deoarece, atât gazele cât și energia electrică s-au scumpit mărindu-se astfel subvențiile și, în consecință, cheltuielile.

Domnul președinte de ședință Tiberiu Cristian Avrănescu: Am încercat să depistez unde este acest teren pentru că, aș vrea să merg să văd zona respectivă. Cred că este foarte bună soluția amânării și discutării într-o ședință extraordinară.

Domnul consilier Iuliu-Radu Bănică: Trebuie să fim atenți la termen deoarece, omul se duce și vinde pentru că nu i-am dat un răspuns.

Doamna consilier Maria Gabriela Zoană: Răspunsul este afirmativ, urmând să se discute asupra prețului și, ne încadrăm în termen.

Domnul consilier Iuliu-Radu Bănică: Nu se poate discuta asupra prețului atunci când exerciți dreptul de preemțiune. Dreptul de preemțiune se exercită la un preț stabilit.

Doamna consilier Maria Gabriela Zoană: Cunosc acest lucru dar, în această formă de răspuns nu depășim termenul.

Domnul consilier Cristian Gentea: Sunt convins că toți cunoașteți foarte bine Regulamentul Consiliului Local. Domnul consilier Mariean Neacșu jignește pe toată lumea chiar și pe domnul primar, spunând că respectă pe cine merită. Consider că, în acest regulament există multe posibilități de a-l face pe domnul consilier Neacșu să-l respecte.

Domnul consilier Mariean Neacșu: Respect oamenii și i-am admirat pe cei care știu să conducă, să reprezinte interesele cetățenilor iar, atunci când fac o promisiune să se țină de cuvânt. Ceea ce a spus domnul consilier Cristian Gentea reprezintă părerea unui președinte PSD.

În urma discuțiilor purtate, executivul retrage proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 20 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind înscrierea dreptului de proprietate

asupra terenului în suprafață de 2700 mp, situat în intravilanul municipiului Pitești, Prelungirea Craiovei, punctul <<Stația de gaze>> județul Argeș”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 150/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 21 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea Regulamentului de conferire a titlului de «Cetățean de onoare al municipiului Pitești», aprobat prin HCL nr.77/26.02.2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 151/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 22 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind acordarea unei împuterniciri”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Moise Ciopleași susține că ar fi necesar ca Direcția de Sănătate Publică a Județului Argeș să ne informeze cu privire la grupa de vârstă care trebuie vaccinată, numărul copiilor care vor fi vaccinați conform CNP-ului, unde sunt depozitate aceste vaccinuri, cum se face distribuirea lor și, cine le administrează.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: Vom înainta toate aceste propuneri, printr-o adresă, Direcției de Sănătate Publică a Județului Argeș.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 152/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 23 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea trecerii din domeniul public

al statului și din administrarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale – Oficiul de Studii Pedologice și Agrochimice Argeș, în domeniul public al municipiului Pitești și în administrarea consiliului local a unor imobile”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 153/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 24 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru terenul proprietate privată situat în strada Trivale nr.42, municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 154/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 25 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea vânzării, fără licitație publică, a terenului aferent construcției situată în str. Dealurilor nr.31, proprietatea d-nei Cosma Valerica”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează nefavorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 155/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 26 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal, pentru terenurile situate în intravilanul municipiului Pitești, cartier Craiovei F.N și

pentru construire locuințe colective S+D+P+9E, cu spații comerciale la parter și împrejmuire”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 156/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 27 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea HCL nr.185/2012 privind aprobarea Regulamentului pentru atribuirea în folosință a locurilor de parcare situate în parcările de reședință amenajate în Municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu: În acest proiect de hotărâre se face referire la cei cu pensia medie, soț și soție. De ce nu se trece și valoarea lor, cât era salariul mediu pe economie?

Domnul președinte de ședință Tiberiu Cristian Avrănescu: Din câte cunosc, acesta este variabil și ar trebui să se vină cu un proiect de hotărâre de câte ori se modifică, acest lucru putând să se întâmple și lunar.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: Nu există noțiunea de „salariu mediu”, se întâlnește doar cea de „salariu minim”, la el se face referire și are un quantum bine stabilit.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 157/30.05.2013.

Domnul consilier Cristian Gentea părăsește sala de ședință. Consilieri prezenți: 20.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 28 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea vânzării unui apartament cu 2 camere situat în municipiul Pitești, cartier Trivale, bloc3, sc.C, ap.33, jud. Argeș către actuala chiriașă Grăjdeanu Filoftia”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Adrian Mihai Prodănel: Am o nelămurire legată de prețul la care urmează să se vândă apartamentul. Știm cu toții că este criză pe piața imobiliară însă, consider că este prea mic prețul pentru vânzarea unui apartament cu 2 camere, cu o suprafață construită de 70 mp. Nu înțeleg cum a ajuns evaluatorul la un asemenea preț.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: Am propus această sumă în urma unui raport de evaluare pe care evaluatorul și-l însușește. Ce propuneri concrete aveți?

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator. Au fost înregistrate 7 „abțineri” (doamna consilier Sanda Cristina Fulga, doamna consilier Maria Gabriela Zoană și domniile consilieri Mariean Neacșu, Iuliu-Radu Bănică, Mircea Dinu, Gheorghe Mălacu, Tudor Mihail).

Sosește în sala de ședință domnul consilier Cristian Gentea. Consilieri prezenți: 21.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: Putem să refuzăm procedura de evaluare și să cerem una nouă. Să gândim logic, îl retragem.

Domnul consilier Marin Preda: Toată lumea vorbește de suprafața construită de 70 mp însă, trebuie avut în vedere modul în care este împărțit apartamentul, confortul acestuia, faptul că doamna în cauză a fost chiriașa acestui apartament. Probabil evaluatorul a ținut cont de toate aceste aspecte.

Domnul consilier Iuliu-Radu Bănică susține că evaluatorul nu trebuie să țină cont de faptul că, doamna Grăjdeanu Filoftia a fost chiriașă în apartamentul care urmează a fi vândut.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: Să încercăm să obținem nu preț mai bun. Retragem proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi și, propun să reluăm procedura de evaluare, singurul care poate obține un preț mai aproape de adevăr fiind evaluatorul.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu: Chiar dacă ne raportăm la prețul de pe piața imobiliară, un apartament cu 2 camere costă minim 20.000 euro fără îmbunătățiri. Prețul de vânzare al apartamentului este mic și consider că, evaluatorul nu poate impune un preț.

În urma discuțiilor purtate, executivul retrage proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 29 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea vânzării unei părți din imobilul situat în intravilanul municipiului Pitești, str. Crinului nr.3 către actualul chiriaș, Ciobănea Maria”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Tudor Mihail precizează că este aceeași situație ca la proiectul de hotărâre anterior.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: Corect este să-l retragem și să facem o nouă procedură de evaluare. Însă, nu putem stabili noi dacă, un apartament costă mai mult sau mai puțin. Putem doar să aprobăm sau să respingem proiectele de hotărâre.

În urma discuțiilor purtate, executivul retrage proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 30 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind transmiterea în administrare a unor imobile – terenuri.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 158/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 31 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind scoaterea din funcțiune și trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Pitești a unor bunuri care aparțin sistemului de alimentare centralizată cu energie termică.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 159/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 32 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea raportului de evaluare a unor bunuri din sistemul de alimentare centralizată cu energie termică ce urmează a fi valorificate și care aparțin domeniului privat al Municipiului Pitești.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Anitte-Michaelle Ionescu: În timpul ședinței pe comisii am solicitat să ni se aducă devizul referitor la cât ar costa dezafectarea acestor conducte versus cât am câștiga din vânzarea lor. Am constatat că, ce s-ar putea obține pe aceste conducte este mai puțin decât ar costa să le dezafecteze. Aș ruga conducerea primăriei să se mai discute acest material și să se găsească o soluție pentru că, există posibilitatea ca aceste conducte să rămână în pământ, ceea ce nu corespunde sistemului de casare.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: Este foarte corect ceea ce spuneți dar, trebuie să găsim o soluție împreună pentru că, nu avem o formulă de evaluare. Poate reușim să le vindem într-o anumită formulă, în pământ.

În urma discuțiilor purtate, executivul retrage proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 33 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea încheierii unui contract de servicii suplimentare la contractul nr.3151/25.01.2011.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 160/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 34 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea vânzării unei părți din imobilul situat în intravilanul municipiului Pitești, str. Crinului nr.3, către actualul chiriaș Rădulescu Radu Mugurel.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Inițiatorul retrage proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 35 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli al SC Termo Calor Confort SA pe anul 2013.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu: Voi fi de acord cu acest buget de venituri și cheltuieli pentru că este bine întocmit. Aș dori să precizez politica deficitară a consiliului local privind alocarea fondurilor pentru reabilitarea rețelelor de distribuție.

Doamna consilier Maria Gabriela Zoană părăsește sala de ședință. Consilieri prezenți: 20.

Domnul consilier Sorin Apostoliceanu nu participă la vot potrivit art.46 alin (1) din Legea nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 19 voturi „pentru”, devenind

Hotărârea nr. 161/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 36 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2013 al SC Salubritate 2000 SA.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 162/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 37 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea finanțării proiectelor declarate câștigătoare în cadrul programului <<Promovarea sportului de performanță>>.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 163/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 38 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea tarifelor pentru unele activități desfășurate de SC Saltpitflor Green SA.”

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 164/30.05.2013.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 39 de pe ordinea de zi: „Informare privind însușirea unui contract de comodat.”

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Consiliul local a luat la cunoștință conținutul informării.

Se derulează procedura de vot secret pentru desemnarea consilierilor care vor face parte din comisia pentru negocierea prețului de vânzare-cumpărare a imobilului cunoscut sub denumirea „Casa Căsătoriilor” situat în municipiul Pitești, str.Justiției nr.4.

Sunt desemnați să facă parte din comisia de negociere următorii reprezentanți ai consiliului local: domnul consilier Florentin Andrei Moșteanu, domnul consilier Adrian Mihai Prodănel și domnul consilier Nicolae Valeriu Zărnescu.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre privind constituirea comisiei pentru negocierea prețului de vânzare-cumpărare a imobilului cunoscut sub denumirea „Casa Căsătoriilor” situat în municipiul Pitești, str.Justiției nr.4”, cu amendamentul formulat de comisia nr.5, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 165/30.05.2013.

DIVERSE

Domnul primar Tudor Pendiuc supune atenției consiliului local înștiințarea adresată Primăriei Municipiului Pitești și Consiliului Local al Municipiului Pitești de către SC Fotbal Club Argeș SA:

„Datorită situației financiare precare prin care clubul nostru trece, vă solicităm sprijin pentru ca echipa fanion a orașului Pitești, FC Argeș, să-și poată continua activitatea. Totodată vă anunțăm că suntem dispuși să cedăm 50% dintre acțiuni sau chiar pe toate în funcție de dorința dumneavoastră.

Vă mulțumim.“

Domnul primar Tudor Pendiuc își exprimă punctul de vedere cu privire la situația financiară precară și nedorită prin care trece unul din simbolurile județului nostru și anume echipa FC Argeș.

Domnul primar Tudor Pendiuc dorește să le mulțumească acționarilor principali care au susținut echipa și menționează că a luat legătura cu posibili investitori, cei care în urmă cu un an - doi își manifestaseră intenția de a fi acționari ai clubului. Aceștia și-au exprimat dorința de a se face un audit complex, profesional pentru a ști exact care este situația financiară a echipei.

Domnul consilier Mariean Neacșu solicită lămuriri referitoare la cheltuielile aferente auditului.

Domnul primar Tudor Pendiuc menționează că există posibilitatea de a discuta cu acționarii în vederea suportării cheltuielilor auditului sau varianta suportării acestuia de către Consiliul Local al Municipiului Pitești.

Domnul primar Tudor Pendiuc propune ca, după parcurgerea procedurilor legale să se facă auditul, cheltuielile urmând a fi suportate de Consiliul Local al Municipiului Pitești.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu mulțumește domnului primar pentru interesul arătat față de situația echipei FC Argeș solicitând lămuriri față de modul în care patronul echipei este dispus să cedeze 50% din acțiuni. Totodată face referire la faptul că, domnul Cătălin Barbu, administratorul echipei FC Argeș, ar putea da în judecată Liga Profesionistă de Fotbal și Federația Română de Fotbal pentru retrogradarea echipei FC Argeș.

Domnul consilier Tudor Mihail este de acord cu auditul precizând că, după realizarea acestuia și preluarea pachetului majoritar de acțiuni, trebuie găsiți investitori privați pentru acest club, deoarece Primăria Municipiului Pitești nu va putea susține cheltuielile unei echipe care dorește să facă performanță. Domnia sa consideră necesară această etapă de preluare a echipei de la actualul investitor de către Consiliul Local al Municipiului Pitești și apoi, predarea către un investitor privat.

Domnul consilier Mariean Neacșu propune ca înainte de audit să fie consultați toți acționarii pentru a afla dacă este bine sau nu să se realizeze acest audit. Dânsul consideră că, preluarea echipei de către Consiliul Local al Municipiului Pitești ar fi cea mai neinspirată alegere deoarece managementul de stat a fost deficitar întotdeauna.

Domnul consilier Iuliu-Radu Bănică susține că echipa FC Argeș are nevoie de ajutor imediat, considerând că preluarea echipei pentru o perioadă de timp de către Consiliul Local al Municipiului Pitești și realizarea auditului sunt soluții bune. Totodată menționează că, Primăria Municipiului Pitești nu poate susține financiar echipa pentru a realiza performanță.

Domnul consilier Sorin Apostoliceanu este de acord cu ideea auditului menționând că și cetățenii ar putea fi întrebați.

Domnul consilier Marin Preda precizează că întâi trebuie făcut auditul pentru a vedea care este situația financiară a echipei și apoi purtate discuțiile, în cunoștință de cauză.

Domnul consilier Iuliu-Radu Bănică precizează că, din punctul său de vedere, auditul trebuie făcut și susținut financiar de Consiliul Local al Municipiului Pitești deoarece către acesta vor fi cedate acțiunile clubului.

Domnul primar Tudor Pendiuc susține că, tocmai acesta este motivul pentru care a făcut această propunere, menționând că realizarea auditului de către Consiliul Local al Municipiului Pitești este atât legală cât și morală.

Domnul președinte de ședință supune la vot propunerea domnului primar Tudor Pendiuc de a face audit suportat financiar de către primărie, care este aprobată cu 18 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (domnii consilieri Mariean Neacșu și Gheorghe Mălăcu).

Domnul consilier Tudor Mihail: Aduc în atenția dumneavoastră o problemă legată de accesul automobilelor în Parcul Trivale, dinspre Restaurantul „Cornul Vânătorului”. Consider că, ar fi necesar să se pună, din nou, bariera în zona respectivă măcar în zilele de vineri, sâmbătă și duminică când sunt foarte mulți bicicliști și copii.

Domnul primar Tudor Pendiuc precizează că, va analiza toată această situație. Domnia sa menționează că, accesul în zonă ar trebui să se facă pe o singură intrare, respectiv pe str. Făgetului.

Domnul viceprimar Laurențiu Marian Zidaru: La Instituția Prefectului Județul Argeș a avut loc o întâlnire la care am participat alături de domnul doctor Adrian Tase. Se dorește achiziționarea unui aparat cu o însemnătate deosebită în lupta medicilor pentru salvarea vieților omenești. Aparatul se numește angiograf și cine dorește, poate să sponsorizeze achiziționarea acestuia, cu suma de 10 lei.

Domnul președinte de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Tiberiu Cristian Avrănescu**

**SECRETAR,
Iosiv Cerbureanu**