

**JUDEȚUL ARGHEȘ
MUNICIPIUL PITEȘTI
CONSILIUL LOCAL**

PROCES - VERBAL

Încheiat azi, 16.06.2009, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de primarul municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 33139 din 12.06.2009.

La ședință participă de drept:

- dl. Iosiv Cerbureanu – secretarul municipiului Pitești.

Participă ca invitați: directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 23;

- consilieri prezenți - 20;

- consilieri absenți - 3 (doamna și domniile consilieri Liliana-Angela Gagiu, Gheorghe Frătoaica și Mihai Zaharia).

Se supune la vot motivarea absențelor domnilor consilieri Constantin-Cornel Ionică, Silviu Marinescu, Mariean Neacșu, Adrian-Mihai Prodănel și Sevastian Tudor de la ședința extraordinară a consiliului local din data de 04.06.2009, care se aprobă în unanimitate de voturi.

Președinte de ședință este domnul consilier Gheorghe Codrescu.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea listei cu blocurile de locuințe și indicatorii tehnico-economici incluse în programul local multianual de creștere a performanței energetice a blocurilor de locuințe”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Anca-Ștefania Barbu: „Acesta este numărul total de solicitări? Sunt asociații care nu au depus contribuția bănească?”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Sunt foarte multe solicitări, dar dosarele sunt incomplete și nu pot fi trimise la Ministerul Dezvoltării Regionale și Locuinței. Avem 11 dosare complete”.

Domnul consilier Mariean Neacșu : „Dacă vă uitați mai atent la economia de energie pe care o vom avea pe fiecare apartament, veți observa că este o medie de 240 kw/an, împărțită la 12 luni, avem 20 kw/lună. Mie mi se pare foarte mică această economie de energie, prea mică eficiența care se realizează pe apartament”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Nu am făcut niște calcule exacte în ceea ce privește economia de energie termică. Lucrările se vor face în baza unor proiecte avizate, cu tehnologiile care sunt la această oră și care pot să difere de la un caz la altul în funcție de construcția blocului și de multe altele. Anveloparea blocurilor sau mai bine zis reabilitarea blocurilor, nu presupune numai vopsirea și îmbrăcarea pereților cu polistiren, ci și realizarea teraselor în condiții tehnice foarte bune, a reparațiilor și reabilitării instalațiilor, precum și a izolării demisolurilor.”.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Care este valoarea estimată a lucrărilor?”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Nu există decât procentual și poate să ducă de la 20 la 40% din valoare. Tehnologia o vom aplica unitar, în condiții tehnice foarte bune și-n baza unui proiect avizat și de noi și de comisia tehnică națională”.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Care este contribuția consiliului local și care este contribuția asociației de proprietari?”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Faceți dumneavoastră o propunere, cum doriți să îmbunătățim acest proiect, astăzi?”.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Eu propun ca lucrările care se execută, să ducă la o diminuare a facturii energetice cu cel puțin 30%. Studiul energetic care se va face, să țină cont de structura blocului, din ce a fost construit (cărămidă, beton, prefabricate), de pereți, de termopane și altele, în așa fel încât, factura energetică să fie redusă cu cel puțin 30%”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Lucrurile acestea le stabilește numai expertul. Lucrările se vor face în baza unei expertize tehnice întocmită de către un expert autorizat, el este și cel care avizează proiectul, controlat de către proiectanți specialiști. Aceștia își vor spune cuvântul și noi suntem cei care vom îndeplini sarcinile care ne revin conform legii”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Noi avem după lege, niște obligații de plată bine stabilite. Trebuie plătit studiul tehnic, proiectul de început, proiectarea. Aceste obligații nu pot depăși acel quantum cu care este obligat consiliul local. Pentru ceea ce este în plus, obligația de plată îi revine asociației de proprietari. Colega mea, doamna Elena Corbescu, ne va explica ce trebuie să plătim noi”.

Doamna Elena Corbescu: „Valoarea lucrărilor va fi suportată în procent de 30% de către primărie, 50% de către Guvern prin Ministerul Dezvoltării Regionale și Locuinței și 20% de către asociația de proprietari. Tot primăria suportă și costul expertizei tehnice și auditului energetic”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Într-o singură situație și numai dacă locatarii solicită lucrări suplimentare, lucrări deosebite pe care proiectantul și auditul și le însușesc, se pot depăși cheltuielile, acestea fiind suportate de către locatari”.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Guvernul a acceptat niște valori medii cuprinse între 4000 și 8000 €. Noi, în acest barem trebuie să ne încadrăm cu lucrările”.

Doamna Elena Corbescu: „S-a luat în calcul o valoare estimativă de 4000 € de apartament. Calculul eficienței energetice s-a făcut în baza unui studiu al Institutului Național de Cercetare, Dezvoltare în Construcții și Economia Construcțiilor București”.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „În principiu, nu se poate decât estima economia energetică și cred că este mult mai mare decât estimările făcute. De altfel, noi astăzi, nu facem altceva decât să aprobăm lista cu primele blocuri care au corespuns criteriilor de selecție aprobate printr-o hotărâre de consiliu anterioară”.

Doamna consilier Anca-Ștefania Barbu: „Să nu uităm că cel mai important partener al nostru este asociația de proprietari și noi nu putem impune să se facă anvelopări care să fie foarte scumpe; cel mai bine ar fi să lăsăm proiectantul să aleagă varianta optimă”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 252/16.06.2009.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind respingerea unei cereri”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează negativ proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință cere a fi motivat avizul negativ al comisiei nr. 5.

Domnul consilier Nicolae-Valeriu Zărnescu: „Domnul Daniel Mălăncioiu solicită o scutire de impozit pentru faptul că, a avut imobilul distrus. Problema care se ridică și care s-a apreciat la nivelul comisiei juridice, este aceea că, dat fiind această distrugere, dumnealui poate să beneficieze de această scutire de impozit. Ne confruntăm însă aici, cu o problemă și anume, faptul că există niște hotărâri judecătorești pe care nu le putem comenta, fiind definitive și irevocabile, hotărâri care întăresc punctul de vedere al proiectului de hotărâre”.

Domnul consilier Radu-Cristian Nistor: „Dacă ne uităm pe hotărârea judecătorească, aceasta spune că, domnul Daniel Mălăncioiu nu a făcut nicio dovadă din care să rezulte că a solicitat și a obținut autorizație de desființare a imobilului. De fapt, domnul Mălăncioiu a solicitat o comisie de la primărie care să se deplaseze la fața locului pentru a constata și a-i elibera o dovadă că acel imobil este distrus, demolat”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „S-a mers de nenumărate ori la fața locului, avem și dovada în acest sens”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 18 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (domnii consilieri Radu-Cristian Nistor, Radu-Valeriu Perianu), devenind

Hotărârea nr. 253/16.06.2009.

Domnul președinte de ședință declară închise lucrările ședinței.
Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Gheorghe Codrescu

SECRETAR,
Iosiv Cerbureanu

Red.ISP
1ex.