

**JUDEȚUL ARGES  
MUNICIPIUL PITEȘTI  
CONSILIUL LOCAL**

**PROCES – VERBAL**

Încheiat azi, 27.10.2011, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de primarul municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 44635 din 21.10.2011.

La ședință participă de drept:

- dl. Tudor Pendiuc – primarul municipiului Pitești;
- dl. Iosiv Cerbureanu – secretarul municipiului Pitești.

Participă ca invitați: directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 23;
- consilieri prezenți - 19;
- consilieri absenți - 4 (doamna consilier Barbu Anca-Ștefania și domnii consilieri Corbu Iulian, Nistor Radu-Cristian, Zărnescu Nicolae-Valeriu).

Președinte de ședință este domnul consilier Gentea Cristian.

Se supune la vot motivarea absențelor domnilor consilieri Frătoaica Gheorghe și Neacșu Mariean de la ședința extraordinară din data de 29.09.2011, care se aprobă în unanimitate de voturi.

Se supune la vot aprobarea proceselor-verbale ale ședințelor consiliului local din data de 28.07.2011 și din data de 29.09.2011, care se aprobă în unanimitate de voturi.

Executivul precizează că ordinea de zi se modifică și se completează, în sensul că, la punctul nr.28 de pe ordinea de zi se introduce “Proiect de hotărâre inițiat de primar privind participarea Municipiului Pitești la proiectul «Realizare centru multifuncțional»”, restul punctelor renumerotându-se.

La **punctul nr. 1** de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2011” se propun următoarele modificări:

- **Art.9 va avea următorul cuprins:** „Lista de dotări a Poliției Locale a Municipiului Pitești pe anul 2011” se modifică în sensul completării cu poziția „Router CISCO 1812-K9” și redistribuirii fondurilor între poziții, potrivit anexei nr. 6.”

În cadrul anexei nr. 6 fondurile se redistribuie în sensul diminuării cu suma de 15 mii lei a prevederii la poziția „Stație de recepție, verificare a autoturismelor prin satelit” și al suplimentării cu suma de 15 mii lei a prevederii la poziția „Router CISCO 1812-K9”.

- **Art.9 devine art. 10 și va avea următorul cuprins:** „Modificările în volumul și structura bugetelor ordonatorilor terțiari de credite se regăsesc în anexa nr. 7.

Anexele nr. 1, nr. 2, nr. 3, nr. 4, nr. 5, nr. 6 și nr. 7 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.”

Art. 10 devine art. 11, iar art. 11 devine art. 12.”

La punctul nr.27 de pe ordinea de zi se propun următoarele modificări:

-adresa nr.44302/19.10.2011 se înlocuiește cu adresa nr. 44299/19.10.2011, inclusiv în raportul de specialitate;

-Art.1 se completează cu un alineat nou nr.(6) care va avea următorul cuprins:

„Justificarea costurilor rezultate din reproiectarea generată de reducerea suprafeței utilizabile din corpul concesiunii cad în sarcina concesionarului.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările și completările aduse, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2011”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Neacșu Mariean: „În raportul serviciului de specialitate este menționat faptul că se suplimentează subvenția pentru transportul în comun de călători cu 2.500 mii lei. În proiectul de hotărâre este stipulată suma de 250 mii lei. Aș dori să clarificăm această situație”.

Doamna Stan Marilena-șef Biroul Buget: „Este propusă alocarea sumei de 2.500 mii lei pentru această activitate. O parte din aceste fonduri este posibil a fi alocate din redistribuirea de fonduri de la alte activități unde se înregistrează economii la această dată (fondurile aprobate pentru garantarea împrumuturilor contractate de S.C. Apă-Canal 2000 S.A. Pitești în sumă de 2.250 mii lei care nu au fost utilizate), iar o altă parte prin repartizarea de sume din fondul de rezervă”.

Domnul consilier Neacșu Mariean: „Consider că suplimentarea cu suma de 2.500 mii lei este foarte mare”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările și completările aduse de inițiator, care este aprobat cu 15 voturi „pentru” și 4 „abțineri” (domnii consilieri Ciocănel Ștefan-Romeo, Frătoaica Gheorghe, Neacșu Mariean, Tudor Mihail), devenind

### **Hotărârea nr. 377/27.10.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2011”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

### **Hotărârea nr. 378/27.10.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea execuției bugetului municipiului Pitești la data de 30.09.2011”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Sosesc în sala de ședință domnii consilieri Corbu Iulian și Zărnescu Nicolae-Valeriu. Consilieri prezenți: 21.

Domnul consilier Neacșu Mariean: „Am să fac referire la secțiunea cheltuielilor de capital, în special în ceea ce privește fondurile de investiții, unde, după primele trei trimestre ale acestui an, din suma planificată de 40.906 mii lei s-a realizat doar suma de 27.536 mii lei, ceea ce înseamnă 67,32 %. Acest lucru presupune că, din suma alocată pentru întregul an, ne situăm undeva sub 50 %. Amendamentul pe care-l formulez este ca, atunci când se analizează execuția bugetară, în anexă, să fie prezentată și realizarea planului de investiții”.

Domnul viceprimar Ionică Constantin-Cornel: „Suntem de acord cu amendamentul dumneavoastră, care va fi luat în considerare la analiza următoarei execuții bugetare”.

Domnul consilier Neacșu Mariean: „Doresc ca acest amendament să fie votat în cadrul ședinței”.

Domnul președinte de ședință Gentea Cristian: „Ceea ce ați formulat dumneavoastră nu este amendament, întrucât acest lucru ar însemna să fie aplicat la textul prezentului proiect de hotărâre.”

Domnul consilier Neacșu Mariean: „Doresc ca execuția bugetară să cuprindă în anexă analiza programului de investiții”.

Domnul președinte de ședință Gentea Cristian: „Am înțeles perfect ce doriți dar amendament nu înseamnă ce spuneți dumneavoastră. Vom supune însă la vot”.

Domnul președinte de ședință Gentea Cristian supune la vot amendamentul formulat de domnul consilier Neacșu Mariean, care este respins cu 5 voturi „pentru” (domnii consilieri Ciocănel Ștefan-Romeo, Corbu Iulian, Frătoaica Gheorghe, Neacșu Mariean, Tudor Mihail) și 16 „abțineri”.

Domnul consilier Ciocănel Ștefan-Romeo: „O să votăm execuția bugetară întrucât este oglinda activității existente. Rugămintea este ca solicitarea colegului nostru să fie onorată”.

Domnul președinte de ședință Gentea Cristian: „S-a consemnat acest lucru”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

### **Hotărârea nr. 379/27.10.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Filarmonicii Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 380/27.10.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind validarea criteriilor de organizare a concursului pentru ocuparea funcțiilor publice de conducere de director general și director general adjunct din cadrul Poliției Locale a Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 381/27.10.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului de proiecte de management și a caietului de obiective pentru concursul de proiecte de management organizat pentru Filarmonica Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 382/27.10.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 7 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea comisiei de concurs și a

comisiei de soluționare a contestațiilor din cadrul concursului de proiecte de management organizat pentru Filarmonica Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se fac propuneri pentru desemnarea unui consilier local în cadrul comisiei de concurs pentru concursul de proiecte de management organizat pentru Filarmonica Pitești.

Domnul președinte de ședință precizează că a fost propus domnul consilier Tudor Sevastian.

Se fac propuneri pentru desemnarea unui consilier local în cadrul comisiei de soluționare a contestațiilor din cadrul concursului de proiecte de management organizat pentru Filarmonica Pitești.

Domnul președinte de ședință precizează că a fost propus domnul consilier Gardin Florin.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 8 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea HCL nr.88/2011 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Neacșu Mariean: „Este afectat fondul de salarii?”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Nu este afectat fondul de salarii întrucât s-a luat în calcul acest lucru, de la început”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

### **Hotărârea nr. 383/27.10.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 9 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea HCL nr.50/2011 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 384/27.10.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 10 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea unui proces-verbal de negociere”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 385/27.10.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 11 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Pitești a imobilului situat în str. Crinului nr.3”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 386/27.10.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 12 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Pitești a imobilului-teren situat în str. Mircea Eliade nr.3”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 387/27.10.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 13 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind constituirea comisiei pentru negocierea unui contract de închiriere”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se fac propuneri pentru desemnarea unor consilieri locali în cadrul comisiei pentru negocierea unui contract de închiriere a imobilului situat în municipiul Pitești, b-dul Republicii nr.63.

Domnul președinte de ședință precizează că au fost propuși următorii consilieri: Gentea Cristian, Neacșu Mariean, Perianu Radu-Valeriu.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 14 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Programului de execuție, cantitativ și valoric, al activităților de deratizare, dezinsecție și dezinsecție în municipiul Pitești, pentru anul 2012”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Neacșu Mariean: „La art. 1 alin.(1) se stipulează că Programul de execuție al activităților de deratizare, dezinsecție și dezinsecție în municipiul Pitești este cantitativ și valoric. Propun să fie și calitativ”.

Executivul este de acord cu modificarea propusă de domnul consilier Neacșu Mariean.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificarea adusă, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

### **Hotărârea nr. 388/27.10.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 15 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind acceptarea ofertei de donație pentru un teren în suprafață de 72 mp, situat în intravilanul municipiului Pitești, str. Zamfirești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

### **Hotărârea nr. 389/27.10.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 16 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind scoaterea din funcțiune și trecerea din domeniul public în domeniul privat al municipiului Pitești a unor bunuri care aparțin sistemului de alimentare centralizată cu energie termică”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

### **Hotărârea nr. 390/27.10.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 17 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind completarea HCL nr.282/14.07.2011 referitoare la unele măsuri pentru realizarea programelor de investiții”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

### **Hotărârea nr. 391/27.10.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 18 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea Anexei nr.2 la HCL nr.480/16.12.2010 privind aprobarea procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor pentru obiectivul de investiții „Centrală termică PT 610”, din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

### **Hotărârea nr. 392/27.10.2011.**



Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 19 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind admiterea recepției la terminarea lucrărilor pentru obiectivul de investiții «Acoperire terenuri de tenis Baza Sportivă și de Agreement Prundu»”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 393/27.10.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 20 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru terenul proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, Piața Muntenia nr.1”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 394/27.10.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 21 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea numărului de burse speciale de merit pentru elevii și studenții unităților de învățământ, cursuri de zi, din municipiul Pitești, finanțate de la bugetul local”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 395/27.10.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 22 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei de fidelitate”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 396/27.10.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 23 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea procedurii pentru stabilirea și facturarea consumurilor de energie termică pentru încălzire și apă caldă de consum pentru utilizatorii din Municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 397/27.10.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 24 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții «Adăpost pentru câini»”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 398/27.10.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 25 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții «Reabilitare și modernizare bloc G1 – tronson A – cartier Războieni»”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 399/27.10.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 26 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind acordarea unui mandat SC Apă Canal 2000 SA”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 400/27.10.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 27 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind unele măsuri pentru realizarea unei parcări multietajate, situată în intravilanul municipiului Pitești, str. Victoriei nr.12 - în spatele Centrului Comercial Trivale”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul viceprimar Ionică Constantin-Cornel: „Suprafața care a fost atribuită pentru concesiune în vederea realizării parcării a fost diminuată cu cca 66 mp, întrucât un cetățean și-a însușit această suprafață din domeniul public în mod nejustificat. Urmează să acționăm în instanță persoana în cauză cât și societatea care a obținut concesiunea în vederea recuperării suprafeței respective”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările aduse de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 401/27.10.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 28 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind participarea Municipiului Pitești la proiectul «Realizare centru multifuncțional»”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 402/27.10.2011.**

Se trece la procedura de vot secret pentru desemnarea unui consilier local în cadrul comisiei de concurs pentru concursul de proiecte de management organizat pentru Filarmonica Pitești.

Urmare votului exprimat, președintele comisiei de validare, domnul consilier Oprea Gheorghe, anunță rezultatul comisiei de validare, respectiv domnul consilier Tudor Sevastian.

Se trece la procedura de vot secret pentru desemnarea unui consilier local în cadrul comisiei de soluționare a contestațiilor din cadrul concursului de proiecte de management organizat pentru Filarmonica Pitești.

Urmare votului exprimat, președintele comisiei de validare, domnul consilier Oprea Gheorghe, anunță rezultatul comisiei de validare, respectiv domnul consilier Gardin Florin.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările și completările survenite în urma votului, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 403/27.10.2011.**

Se trece la procedura de vot secret pentru desemnarea unor consilieri locali în cadrul comisiei pentru negocierea unui contract de închiriere a imobilului situat în municipiul Pitești, b-dul Republicii nr.63.

Urmare votului exprimat, președintele comisiei de validare, domnul consilier Oprea Gheorghe, anunță rezultatul comisiei de validare și anume:

- Genta Cristian – consilier local;

- Neacșu Mariean- consilier local;

- Perianu Radu-Valeriu- consilier local.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările și completările survenite în urma votului, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 404/27.10.2011.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 29 de pe ordinea de zi: „Raport privind unele aspecte referitoare la drepturile bănești ale polițistului local”.

Domnul președinte de ședință Genta Cristian: „Știu că este în dezbateri o nouă lege a Poliției Locale și aș dori să-l întreb pe domnul secretar Iosiv Cerbureanu ce ne poate spune despre acest lucru? Am înțeles că se dorește a fi aprobată până la sfârșitul anului 2011”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „A fost transmis spre consultare un proiect de lege care vizează modificarea Legii nr.155/2010 cu privire la poliția locală. Proiectul a fost inițiat de Ministerul de Interne și privește preluarea la polițiile locale a compartimentelor și departamentelor de ordine publică și circulație rutieră de la nivelul județean. Urmare acestei măsuri s-a venit cu un proiect de modificare a Legii poliției locale care este deosebit de stufos, în sensul că se modifică extrem de multe reglementări din Legea poliției locale. Reglementarea și procedurile vor fi accelerate

pentru că, începând cu anul 2012, cu finanțare de la bugetul local, aceste structuri trebuie să funcționeze în noua formă. Mai mult, din proiect reiese că până la sfârșitul anului 2011, fondurile pentru salarizare vor fi plătite de către Ministerul de Interne pentru personalul care a fost în subordinea acestuia până în momentul preluării de către poliția locală a efectivelor respective. Cred că până la urmă se va ajunge la o întâlnire între reprezentanții Ministerului de Interne și reprezentanții structurilor asociative care au poliții locale.”

Domnul consilier Zărnescu Nicolae-Valeriu: „Nu știu dacă vă amintiți dar, atunci când rolul consiliului local a existat în cererea sindicatelor polițiștilor locali privitoare la acordarea indemnizației de dispozitiv, eu am fost cel care a spus că ar trebui acordată și chiar am îndrăznit să întrezăresc și anumite argumente în acest sens. Astfel, atunci am fost pentru acordare dar consiliul a dispus să nu se acorde. Acum, din raportul supus dezbaterii, reiese că instanța de judecată-Curtea de Apel Pitești, a respins definitiv și irevocabil acțiunea promovată în acest sens de Sindicatul Independent al Polițiștilor Locali din cadrul Poliției Locale Pitești. Urmare acestui fapt, consider că nu trebuie să ne aventurăm în această chestiune, ci să așteptăm reglementările legale care, fără îndoială, într-un mers firesc al lucrurilor, trebuie să apară. Aceste reorganizări la nivelul Poliției Locale și preluări de personal din cadrul altor structuri vor trebui să aibă, pe cale de consecință, și modificări, în sensul creșterii indemnizațiilor respective.”

Domnul viceprimar Ionică Constantin-Cornel: „Situția actuală la Poliția Locală, din punct de vedere al veniturilor, este gravă. Salariile sunt foarte mici și, de aceea, noi am depus toate diligențele în scopul suplimentării acestora. Însă, având în vedere hotărârea de respingere definitivă și irevocabilă a instanței de judecată precum și cele discutate aici cred că mai putem amâna o perioadă scurtă de timp discutarea unui proiect de hotărâre în acest sens, până la apariția reglementărilor legale.”

Domnul consilier Neacșu Mariean: „Sporurile reprezintă o problemă delicată la nivel național. Guvernul a redus o serie întregă de sporuri care erau acordate în mod nejustificat. Pe de altă parte, consider că solicitarea polițiștilor locali este întemeiată. Ținând cont de cererea dumnealor cu privire la acordarea unei norme de hrană în sumă de 720 lei lunar, vă informez că ar fi indicat să le acordăm o majorare de 50% până la clarificarea din punct de vedere legal a acestor sporuri, mai ales că domnul primar Tudor Pendiuc, în calitatea domniei sale de Președinte al Asociației Municipiilor din România, a inițiat alături de alți colegi un proiect de lege referitor la acordarea acestor sporuri polițiștilor locali. Propun astfel, să li se acorde un supliment de hrană de 50% din solicitarea făcută, până la clarificarea acestei chestiuni în Parlamentul României.”

Domnul președinte de ședință Gentea Cristian: „S-ar putea ca propunerea dumneavoastră să fie valabilă numai pentru o lună. Domnul secretar Iosiv Cerbureanu a fost destul de clar: s-ar putea ca noua lege să se aprobe până la sfârșitul anului”.

Domnul consilier Frătoaica Gheorghe: „Sporul pe care polițiștii locali îl invocă este un spor pe care îl au toate cadrele militare. Atât timp cât s-a mai înființat o nouă structură de tip militar, chiar dacă este considerată civilă, dar funcționează după aceleași reguli ca Poliția Națională și Armata, ar fi fost normal ca polițiștii locali să beneficieze încă de la început de sporul respectiv”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Acest proiect de lege continuă să facă diferențieri între polițistul de la poliția locală și cel de la poliția națională, în sensul că acesta din urmă rămâne cu drepturile care le are acum în timp ce, polițistul local rămâne cu drepturile din prezent dar va avea aceleași obligații ca polițistul național. Este

inadmisibil modul în care se reglementează acest statut în România. Toți primarii, indiferent de culoarea politică, sunt indignați pentru că diferența de tratament este inacceptabilă. Privitor la sporurile respective, acestea sunt acordate printr-un ordin al Ministrului de Interne care este aplicabil doar pentru cei din subordinea acestuia. Practic, la momentul actual, nu putem face nimic fără o reglementare legală. Am încercat de zeci de ori să le putem acorda un spor polițiștilor locali pe lângă salariul foarte mic pe care îl au, însă nu am primit niciun răspuns în acest sens și nu am găsit nici bază legală. Le puteam da măcar 10 sau 15%”.

Domnul consilier Ciocănel Ștefan-Romeo: „Raportul în discuție prevede două variante, dintre care, prima este: «acordarea normei de hrană salariaților din cadrul Poliției Locale, numai după identificarea de soluții, în baza cadrului legal existent, care să permită adoptarea unei asemenea hotărâri de către consiliul local și numai după asigurarea sursei de finanțare»”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Acest raport a fost făcut cu bună-credință. Este bine că purtăm aceste discuții ca să vedeți și dumneavoastră ce probleme sunt în acest domeniu de activitate la rezolvarea cărora trebuie să participăm toți. Ce este scris în acest raport este corect dar ce facem cu identificarea unei baze legale?”.

Domnul viceprimar Ionică Constantin-Cornel: „Este un lucru foarte bun susținerea în unanimitate a colegilor din Partidul Democrat Liberal în această chestiune. Dacă ar putea să ne ajute la nivel guvernamental pentru găsirea unei soluții ar fi extraordinar. Domnul secretar Iosiv Cerbureanu a mers împreună cu doamna Paraschiva Șerban-șef Serviciu Management Resurse Umane, Calitate și Protecție Civilă, inclusiv la Curtea de Conturi în vederea căutării unor soluții. Și în primărie sunt salarii mici, urmare blocării acestora la nivel național. În consecință toată lumea este de acord, neopunându-se nimeni acordării acestui spor. De aceea, să se stipuleze în procesul-verbal al ședinței că vom căuta soluții legale pentru a le putea aplica într-un viitor proiect de hotărâre. Având însă în vedere că, în două luni de zile, poate chiar mai repede conform celor enunțate de Guvern, legea se va modifica, nu știm ce măsură am putea lua. Avem bani dar trebuie găsită baza legală”.

Domnul consilier Perianu Radu-Valeriu: „Sunt de acord cu domnul consilier Ciocănel Ștefan-Romeo. Putem aproba, de principiu, acordarea normei de hrană, numai după identificarea de soluții”.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, cu varianta „a”, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 30 de pe ordinea de zi: „Raport privind rezultatul unei negocieri”.

Domnul consilier Neacșu Mariean: „Am o propunere: să inițiem negocieri pentru răscumpărarea ipotecii deținute de EGL Gas & Power Romania S.A. asupra CET Sud I la o valoare de 40 milioane lei, în loc de 55 milioane lei, cum se prevede în raport”.

Domnul viceprimar Ionică Constantin-Cornel precizează că au fost depuse toate diligențele pentru obținerea unui acord mai bun, acestea fiind rezultatele obținute în urma negocierii.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, care este aprobat cu 5 „abțineri” (domnii consilieri Ciocănel Ștefan-Romeo, Corbu Iulian, Frătoaica Gheorghe, Neacșu Mariean, Tudor Mihail) și 16 voturi „pentru”.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 31 de pe ordinea de zi: „Informare privind cerererea de vânzare către Primăria Municipiului Pitești a complexului UMPS (Bowling) din str. Costache Negri nr.30”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.  
Consiliul local a luat la cunoștință de conținutul informării.

#### Diverse:

Domnul consilier Prodănel Adrian-Mihai: „Aș dori să supun atenției dumneavoastră următoarele:

1. Raportul pe care-l așteptăm din partea serviciului de specialitate din cadrul primăriei referitor la ultimele exerciții financiare – venituri/cheltuieli, pentru a vedea cât au scăzut veniturile primăriei în ultimii cinci ani de zile;

2. O problemă importantă este proiectarea centurii de sud-nord (prin Albota, Smeura etc.). Aș ruga executivul să vină în întâmpinarea proiectării acestui tronson de drum și să prevedem cel puțin două intrări în municipiul Pitești care, în opinia mea, sunt extrem de importante. Aș propune ca o variantă să fie în cartierul Trivale, iar cealaltă în cartierul Găvana, reușind să evităm astfel ca cetățenii din aceste zone să mai fie nevoiți să traverseze centrul atunci când vin dinspre București;

3. Am primit din partea Directorului de Dezvoltare (pe partea de parteneriat public-privat) de la SYSTRA București (subsidiară a Căilor Ferate Franceze) o solicitare prin care dorește o întrevedere cu reprezentanții consiliului local și ai executivului cu privire la proiectul care să lege Piteștiul de Mioveni. Întrevederea se dorește a avea loc pe data de 9 sau 10 noiembrie pentru a vedea ce opțiuni sunt pentru realizarea acestui proiect, care prezintă importanță și pentru Consiliul Județean Argeș și pentru Conciliul Local Mioveni”.

Domnul viceprimar Ionică Constantin-Cornel: „Referitor la centura ocolitoare, aceasta este o prioritate maximă pentru noi. Guvernul Tăriceanu a scos acest proiect din lista de priorități, după care a fost reintrodus prin ordonanță de Guvernul Boc. Se va face o consultanță publică pentru acest proiect și vom putea prezenta punctele noastre de vedere proiectantului. Cu privire la solicitarea din partea SYSTRA, acest lucru prezintă un interes deosebit pentru noi. Este binevenită întrevederea respectivă, pentru care vom convoca reprezentanți ai Consiliului Județean și alți specialiști”.

Domnul consilier Frătoaica Gheorghe: „De câteva luni de zile, în zona Podul Viilor, trec dintre Mărăcineni în direcția Târgul din Vale – Craiovei, camioane, basculante cu piatră. În decursul anilor am purtat foarte multe discuții cu privire la transportul greu prin oraș și constatăm acum că riscurile de accidente, blocajele de circulație sunt maxime, mai ales la ore de vârf.”

Domnul viceprimar Ionică Constantin-Cornel: „Toate autovehiculele de tonaj greu primesc o autorizație de la primărie, în care este indicat și traseul. Aveți dreptate, traseele pot fi modificate pentru a evita eventualele neplăceri”.

Domnul consilier Frătoaica Gheorghe: „Cu privire la problema câinilor fără stăpân, aș dori un punct de vedere referitor la relația dintre primărie și fundațiile care ar trebui să se ocupe de acest aspect”.

Domnul viceprimar Ionică Constantin-Cornel: „Nu este o relație tocmai bună datorită faptului că nu-și îndeplinesc obligațiile contractuale, respectiv găzduirea câinilor în cauză.”

Domnul consilier Frătoaica Gheorghe: „Dacă nu-și îndeplinesc obligațiile contractuale, cetățenii, din ce în ce mai numeroși, mușcați de câini, ar putea să acționeze în instanță aceste instituții”.

Domnul viceprimar Ionică Constantin-Cornel: „Vom încerca să chemăm reprezentanții acestora la următoarea ședință de consiliu, întrucât este foarte important să purtăm un dialog cu dumnealor cu privire la această chestiune”.

Domnul consilier Frătoaica Gheorghe: „Aș dori să vă mai întreb în ce stadiu se află adăpostul de iarnă pentru cetățenii străzii?”.

Domnul viceprimar Ionică Constantin-Cornel: „Este gata, domnule consilier”.

Domnul consilier Nescșu Mariean: „Am primit un exemplar al Regulamentului de organizare și funcționare a Asocierii SC Publitrans 2000 SA – SC CNCD SA – SC Girexim Universal SA. Eu nu am solicitat acest exemplar pentru mine ci pentru consiliul local în scopul de a vedea toți colegii cum este organizată această asocierie.”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Nu aveam nicio obligație să prezentăm consiliului local respectivul Regulament. La momentul aprobării de către consiliul local a Asocierii în discuție s-a prevăzut ca aceasta să se conducă după un regulament aprobat în Consiliul de Administrație al Asocierii.”

Domnul consilier Nescșu Mariean: „Eu aș fi de acord ca acest Regulament să fie făcut de o firmă neutră de specialitate și supus aprobării consiliului local. O altă problemă pe care doresc s-o aduc în discuție se referă la situația recuperării fondurilor din proiectul Selecta”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Ultimul termen pe care l-am avut la acest proces a fost săptămâna trecută. Procesul se află la Curtea de Apel București. Voi solicita mai multe informații cu privire la cele desfășurate acolo și vi le voi comunica”.

Domnul consilier Nescșu Mariean: „Care este situația referitoare la starea în care se află Colegiul Național I.C. Brătianu?”.

Domnul viceprimar Ionică Constantin-Cornel: „Avem o sumă prevăzută pentru consolidarea acestui colegiu. Se va face întâi și o expertiză pentru a stabili de câți bani au nevoie dumnealor.”

Domnul consilier Gardin Florin: „În anul 2008 s-au primit de la Guvern 8 mld. lei pentru Colegiul Național I.C. Brătianu. Aș propune un audit pentru a vedea cum au fost cheltuiți acei bani”.

Domnul viceprimar Ionică Constantin-Cornel: „Nu s-a cheltuit niciun ban pentru consolidare”.

Domnul președinte de ședință Gentea Cristian declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**Gentea Cristian**

**SECRETAR,**

**Iosiv Cerbureanu**