

**JUDEȚUL ARGHEȘ
MUNICIPIUL PITEȘTI
CONSILIUL LOCAL**

PROCES - VERBAL

Încheiat azi, 16.05.2007, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de primarul municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 26438 din 11.05.2007.

La ședință participă de drept:

- dl. Tudor Pendiuc – primarul municipiului Pitești ;
- dl. Iosiv Cerbureanu – secretarul municipiului Pitești.

Participă ca invitați: doamna Liliana-Angela Gagiu și domnul Constantin-Cornel Ionică - viceprimari ai municipiului Pitești, directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 23;
- consilieri prezenți - 22;
- consilieri absenți - 1 (domnul consilier Radu Valeriu Perianu).

Președinte de ședință este domnul consilier Mariean Neacșu.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu supune la vot procesele-verbale ale ședințelor consiliului local din data de 28.03.2007 și 05.04.2007.

Domnul consilier Tudor Mihail : ”Doresc să fac o precizare, în procesul-verbal al ședinței din data de 05.04.2007, la pagina 5 am spus că auditul Comisiei Europene a evidențiat numeroase fraude grave săvârșite de către Primăria Municipiului Pitești și de către consultantul acesteia, GIE Folos Consultants.”

Domnul consilier Tudor Mihail solicită să se facă corecturile necesare în procesul-verbal al ședinței de astăzi.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu supune la vot procesul-verbal al ședinței consiliului local din data de 28.03.2007, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu supune la vot procesul-verbal al ședinței consiliului local din data de 05.04.2007, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Se supune la vot motivarea absenței domnului consilier Ion Neguș de la ședința ordinară a consiliului local din data de 05.04.2007, care este aprobată în unanimitate de voturi.

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu arată că domnul consilier Radu Valeriu Perianu nu a putut fi prezent la ședința consiliului local din data de 05.04.2007 deoarece a fost la instanța de judecată.

Domnul președinte de ședință supune la vot motivarea absenței domnului consilier Radu-Valeriu Perianu, care este aprobată cu 21 de voturi “pentru” și o “abținere” (domnul consilier Ion Neguș).

Domnul primar Tudor Pendiuc anunță retragerea de pe ordinea de zi a proiectelor de hotărâre de la punctele nr. 8 și nr. 36.

Domnul președinte de ședință Mariean Neacșu a propus modificarea ordinii de zi iar consiliul local a aprobat ca aceasta să fie modificată în sensul ca punctul nr. 48 să fie dezbătut la punctul nr. 1 de pe ordinea de zi, precum și cu completarea acesteia în sensul introducerii “Raportului nr. 26929/2007 al Direcției Administrare și Dezvoltare Locală, privind revocarea H.C.L. nr. 305/2006”, a “Raportului privind plângerea prealabilă având ca obiect cererea de revocare a H.C.L. nr. 101/2007”, a “Raportului privind renunțarea la apelul formulat în dosarul nr. 8015/46/3214/CV/2005”, a “Raportului nr. 500/16.05.2007, înregistrat la Primăria Municipiului Pitești sub nr. 27553/16.05.2007, al S.C. Apă Canal 2000 S.A. Pitești, privind găsirea unei soluții care să permită executarea lucrărilor cuprinse în Măsura ISPA nr. 2003/RO/16/P/PE/026 – Contractul B “Reabilitarea și extinderea rețelelor de apă și canalizare”, precum și a “Citației înregistrate la Primăria Municipiului Pitești sub nr. 27050/15.05.2007 privind chemarea în instanță a domnului Neguș Ion”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările aduse, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotărâre inițiat de primar privind încetarea de drept a calității de consilier local a domnului Neguș Ion".

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu arată următoarele:

- Cu privire la pierderea calității de consilier municipal a domnului consilier Ion Neguș, față de faptul că acesta nu mai are domiciliul în municipiul Pitești, afirmația nu poate fi susținută întrucât, potrivit dispozițiilor legale în această materie, pierderea calității de consilier local se face numai în situația când persoana în cauză își schimbă domiciliul în altă localitate, față de consiliul local din localitatea pentru care a candidat, schimbarea domiciliului fiind obligatoriu să se facă prin înscrierea mențiunii respective pe cartea de identitate a celui în cauză;

- Cu privire la aplicarea sau neaplicarea Deciziei nr. 61/2007 a Curții Constituționale, urmare a pierderii calității de membru al partidului pe lista căruia a fost ales consilier domnul Ion Neguș, face următoarele precizări:

„Urmare solicitării făcute de Filiala Județeană PRM Argeș cu privire la constatarea încetării calității de consilier municipal a domnului consilier Ion Neguș s-a pus în discuție dacă sunt aplicabile dispozițiile declarate neconstituționale din Legea nr. 393/2004, apreciindu-se că acestea sunt aplicabile și ca urmare nu sunt îndeplinite condițiile cerute de lege pentru încetarea mandatului domnului consilier. S-a motivat că dispozițiile declarate expres neconstituționale nu mai permit aplicarea dispoziției din Legea nr. 393/2004 potrivit căreia pierderea calității de membru al partidului pe lista căruia a candidat consilierul conduce la încetarea mandatului acestuia.

Cu toate acestea, pentru a vedea și punctul de vedere al Autorității Electorale Permanente care, în opinia noastră, gestionează această activitate, a fost transmisă adresa nr. 21339/16.04.2007 (pe care o aveți în mapă) la care am primit răspunsul pe care de asemenea vi le-am prezentat. Din răspunsul Autorității Electorale Permanente rezultă că dispozițiile Deciziei Curții Constituționale nr. 61/2007 nu sunt aplicabile în situația de față întrucât Curtea Constituțională nu s-a pronunțat expres cu privire la aceasta (este vorba de dispozițiile art. 9 lit. h[^] din Legea nr. 393/2004).

Din aceste considerente între două opinii diferite am avizat proiectul de hotărâre pe care vi-l propun spre aprobare, întrucât am apreciat că opinia exprimată de Autoritatea Electorală Permanentă este cea care prevalează.”

Domnul președinte ședință dă cuvântul domnului consilier Ion Neguș.

Domnul consilier Ion Neguș: „Un lucru știut este acela că acest conflict s-a declanșat în urma fraudelor comise la S.C. Salubritate 2000 S.A. Pitești. Există două dosare la poliție și plângeri penale la parchet în acest sens. Ceea ce se pune la cale este o mare hoție, am deconspirat multe lucruri în ceea ce privește S.C. Salubritate 2000 S.A.

Am fost și la Curtea Constituțională cu acest proiect de hotărâre, de unde am primit o notă de informare.

Regret două lucruri: unul este acela că într-un anumit moment domnul primar Tudor Pendiuc a avut o discuție cu mine, am spus că îmi dau demisia iar domnul primar a spus să nu fac acest lucru.

Personal nu am fost implicat în hoții, afaceri ilegale și mi s-a dat de ales: dacă nu tac sunt dat afară. Nu vreau însă să bat monedă pentru acest motiv. Sunt niște polițe de plătit. În unele cazuri mi-am cerut scuze, pentru altele nu.

Consider că dreptatea este de partea mea. Rămâne să ne vedem la tribunal.

Aș dori ca cei care votează pentru excluderea mea din consiliul local să fie menționați în procesul-verbal al ședinței de astăzi. Nu-mi pasă ce spun alții însă nu las să-mi fie pătată onoarea.”

Domnul consilier Dănuț Bica: „Pentru formularea „ia act de încetare” are sens votul?”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu prezintă textul prevăzut în acest sens de Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul consilier Dănuț Bica: „Este necesar acest „ia act” ?”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Așa prevede legea”.

Domnul consilier Dănuț Bica propune ca proiectul de hotărâre să fie votat cu vot secret.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu arată că votul secret nu este prevăzut expres în Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Domnul consilier Ion Neguș: „Eram nelămurit de ce a trebuit mutat acest proiect de hotărâre la punctul nr. 1 de pe ordinea de zi. Am o întrebare: după vot mai am dreptul să particip cu drept de vot la această ședință a consiliului local?”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Nu mai aveți dreptul de a participa la ședință cu drept de vot.”

Domnul consilier Ion Neguș: „Mi se par dubioase unele lucruri, faptul că domnii consilieri Gheorghe Oprea și Daniel Florea sunt membri în consiliul de administrație de la S.C. Salubritate 2000 S.A. Pitești iar un al treilea membru al acestui consiliu de administrație este un membru al Partidului Social Democrat. S-a pus la cale să fiu dat afară. Acestea sunt scopurile: mârșave și murdare.

Domnul președinte de ședință supune la vot secret proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 18 voturi „pentru” și 2 voturi „contra” devenind **Hotărârea nr. 129/16.05.2007.**

Domnul președinte de ședință Mariean Neacșu : „Începând din acest moment, în urma votului secret, încetează calitatea de consilier a domnului Ion Neguș.”

Numărul consilierilor în funcție: 22

Domnul Ion Neguș: „Nu sunt mulțumit de modul în care s-a votat această hotărâre, însă apreciez pe cei care și-au exprimat votul separat.”

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea situațiilor financiare pentru municipiul Pitești la data de 31.12.2006”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 130/16.05.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu face câteva observații cu privire la Compartimentul de administrare a Stadionului Municipal Nicolae Dobrin cuprins în anexa nr. 1. la proiectul de hotărâre.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Dacă este cazul, voi veni cu modificări.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 131/16.05.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Administrației Domeniului Public Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 132/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2007”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 133/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu: „Din punct de vedere al procedurii, expunerea de motive nu a fost semnată la momentul predării materialelor de ședință către consilieri.”

Domnul primar Tudor Pendiuc menționează că expunerea de motive a fost semnată.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 134/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 7 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind încetarea unui contract individual de muncă”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Paul Schiaucu: „Am acordat aviz favorabil însă ne va lipsi domnul Mihail Simion. Este voința dânsului. Îl rog pe domnul primar Tudor Pendiuc să permită desfășurarea activității domnului Mihail Simion la Aparatul permanent al consiliului local.”

Doamna consilier Cornelia Domnișoru: „Regret că domnul Mihail Simion părăsește Aparatul permanent. Grupul liberal mulțumește pentru modul în care s-a purtat.”

Domnul consilier Dănuț Bica: „Domnul Mihail Simion este un om care ne-a ajutat foarte mult, are cunoștințe în toate domeniile, inclusiv în domeniul economic, juridic și tehnic. Vin cu mulțumirile grupului PD și aș dori ca domnul primar Tudor Pendiuc să găsească o soluție ca domnul Mihail Simon să lucreze în continuare cu noi.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Bineînțeles, cu acordul domnului Mihail Simion.”

Domnul consilier Dănuț Bica: „Desigur, cu acordul domniei sale.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 135/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 8 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat pe strada Târgul din Vale nr.14 din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre (comisia revine la propunerea de retragere a proiectului de hotărâre de pe ordinea de zi pentru refacerea și completarea documentației);
- comisia nr.3 - nu prezintă raport;
- comisia nr.4 - nu prezintă raport;
- comisia nr.5 - nu prezintă raport.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 136/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 9 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în strada Depozitelor nr. 7 din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu prezintă raport;
- comisia nr.4 - nu prezintă raport;

- comisia nr.5 - nu prezintă raport.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 137/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 10 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în cartierul Gavana III, (între blocurile C3, C4, C7) din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre, sub condiția prezentării unei scheme de parcare, atât la nivelul solului cât și la nivelul subsolului;
- comisia nr.3 - nu prezintă raport;
- comisia nr.4 - nu prezintă raport;
- comisia nr.5 - nu prezintă raport.

Domnul consilier Tudor Mihail precizează că are câteva nelămuriri în ceea ce privește proiectul de hotărâre. Domnia sa arată că se solicită construirea unui bloc cu capacitatea de 150 locuințe, cu 63 locuri de parcare prevăzute, iar 7 locuri de parcare vor fi concesionate. Domnul consilier Tudor Mihail menționează că nu știe sigur dacă aceste 7 locuri de parcare vor fi concesionate, iar din alt punct de vedere, cei care vor cumpăra apartamentele sunt oameni cu venituri medii, care au o mașină sau chiar două. Totodată, terenul este poziționat între două blocuri și întrebă unde vor avea loc celelalte locuri de parcare.”

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Numărul locurilor de parcare trebuie să fie egal cu numărul apartamentelor din bloc.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Propun retragerea acestui proiect de hotărâre.”

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu: ”Nu știu exact despre ce este vorba. Locurile de parcare nu sunt suficiente?”

Domnul consilier Paul Schiaucu: „Nu am văzut încadrarea în zonă, este vorba de un bloc cu patru etaje.”

Domnul consilier Dănuț Bica menționează că a luat în considerare cele spuse de domniile consilieri și propune amânarea acestui proiect de hotărâre.

Domnul consilier Paul Schiaucu: „Am analizat planul de urbanism, toate aspectele tehnice ale acestuia nu afectează clădirile adiacente. La momentul actual, Regulamentul general de urbanism aprobat de Guvern prin H.G.R. nr. 525/1996, republicată, prevede că trebuie să existe între 15 și 75 locuri de parcare. Consiliul local poate să modifice acest lucru, se știe.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Retrag acest proiect de hotărâre de pe ordinea de zi.”

Proiectul de hotărâre a fost retras.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 11 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în strada Gheorghe Șincai nr. 28 din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - nu prezintă raport;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu prezintă raport;
- comisia nr.4 - nu prezintă raport;
- comisia nr.5 - nu prezintă raport.

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu: „Nu sunt specialist în urbanism, însă propun P+1, nu patru nivele. Orașul nostru este blocat din cauza locurilor de parcare insuficiente.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Întra-devăr. Retrag acest proiect de hotărâre.”

Domnul consilier Paul Schiaucu: „Este a treia oară când este introdus acest proiect de hotărâre. Comisia nr. 2 nu a avut motive să îl amâne.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Nu contest legalitatea acestui proiect de hotărâre, însă îl retrag pentru a aduce unele clarificări.”

Proiectul de hotărâre a fost retras.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 12 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în strada Calea Craiovei f.n. din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu prezintă raport;
- comisia nr.4 - nu prezintă raport;
- comisia nr.5 - nu prezintă raport.

Domnul consilier Paul Schiaucu menționează că există un plan urbanistic zonal, iar acest proiect de hotărâre a fost avizat favorabil cu condiția modificării în mod corespunzător a H.C.L. nr. 45/2002 și a respectării planului urbanistic.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu următoarele completări și modificări aduse:

Art. 1 se modifică și se completează cu alin (2) și avea următorul cuprins, astfel :

„(2) Hotărârea de Consiliul Local numărul 45/2002 privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal strada Craiovei – municipiul Pitești, se modifică în mod corespunzător potrivit prezentei hotărâri.”

care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr.138/16.05.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 13 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal, pentru un teren proprietate privată, situat în extravilan, zona străzii Balotești și introducerea acestuia în intravilanul municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu prezintă raport;
- comisia nr.4 - nu prezintă raport;

- comisia nr.5 - nu prezintă raport.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 139/16.05.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 14 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în municipiul Piteșt, strada Mircea Vodă nr. 32”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu prezintă raport;
- comisia nr.4 - nu prezintă raport;
- comisia nr.5 - nu prezintă raport.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 140/16.05.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 15 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în municipiul Pitești, strada Stadionului nr. 109”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 – nu prezintă raport;

- comisia nr. 2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre deoarece proiectantul a remodelat construcția cu păstrarea distanțelor impuse de legislația în vigoare față de străzile din zonă, precum și asigurarea locurilor de parcare și a spațiilor vezi, potrivit prevederilor anexei nr. 6 la Regulamentul general de urbanism (comisia a revenit la avizul negativ acordat prin raportul nr. 26580/2007).

- comisia nr. 3 - nu prezintă raport;
- comisia nr. 4 - nu prezintă raport;
- comisia nr. 5 - nu prezintă raport.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 141/16.05.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 16 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Zonal, pentru un teren proprietate privată, situat pe strada Frații Golești F.N. din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu prezintă raport;

- comisia nr.4 - nu prezintă raport;
- comisia nr.5 - nu prezintă raport.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 142/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 17 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal, pentru un teren situat în extravilanul municipiului Pitești, zona străzii Depozitelor, necesar edificării „Spitalului Județean de Urgență” și introducerea acestuia în intravilan”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu prezintă raport;
- comisia nr.4 - nu prezintă raport;
- comisia nr.5 - nu prezintă raport.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 143/16.05.2007.

Domnul consilier Marin Rădulescu solicită în următoarele ședințe ale consiliului local, în cazul proiectelor de hotărâre privind aprobarea planurilor urbanistice, să fie prezentat la video-proiector imaginea planului de urbanism, respectiv imaginea zonei, geometria clădirii și încadrarea acesteia în zonă.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 18 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei de fidelitate”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 144/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 19 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind unele măsuri pentru organizarea schimbului de copii din orașele Pitești și Kragujevac - Republica Serbia”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Cornelia Domnișoru propune ca amendament să fie selecționați elevii care nu au mai participat la astfel de tabere în anii anteriori, cu excepția profesorului coordnator, amendament aprobat în unanimitate.

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu propune altă formulare a titlului proiectului de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu următoarele modificări:

- Titlul proiectului de hotărâre se modifică și va avea următorul cuprins, astfel :
„Proiect de hotărâre inițiat de primar privind organizarea unor tabere școlare”
- Art. 1 se modifică și se completează și va avea următorul cuprins, astfel :
„Art. 1 (1) În vederea realizării taberei școlare cu copii din municipiul Pitești și orașul înfrățit Kragujevac – Republica Serbia, se împuternicește Primarul Municipiului Pitești să întocmească și să aprobe criteriile de selecție a elevilor, cu domiciliul în municipiul Pitești, care participă la această tabără .

La selecția elevilor se vor avea în vedere următoarele condiții cumulative:

- a)rezultatele la învățătură ale elevilor în anul școlar 2006 – 2007;
- b)rezultate obținute la concursurile școlare municipale, județene, naționale și internaționale;
- c)situația familială a elevului;
- d)situația materială a familiei elevului;
- e)propunerile vor fi făcute de către unitățile de învățământ .

(2) Nu pot fi selecționați elevii care au mai participat la astfel de tabere, în anii anteriori.

(3) Dispozițiile alin. (2) sunt aplicabile și profesorilor însoțitori, cu excepția profesorului coordonator.

(4) Dispoziția primarului va cuprinde și numărul de elevi și însoțitori care vor participa la tabără, funcție de numărul de elevi și însoțitori stabiliți de partea sârbă.”

care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 145/16.05.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterei punctul 20 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind acordarea avizului consultativ candidaților declarați reușiți la concursul pentru ocuparea funcției de director în unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Pitești, sesiunea martie 2007”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Cornelia Domnișoru: „Cine a reprezentat consiliul local la acest concurs?”

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică: „Consiliul local nu înseamnă numai consilierii locali.”

Doamna consilier Cornelia Domnișoru: „Într-adevăr, este vorba de acordarea avizului consultativ, însă cum explicați că acești directori sunt membri ai Partidului Democrat?”

Domnul consilier Narcis-Ionuț Sofianu menționează că acest concurs este viciat deoarece legea prevede că la concurs trebuia să participe și un reprezentant al consiliului local.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică: „Unii se implică doar cu vorbe.”

Doamna consilier Anca Ștefania Barbu menționează că au fost informați consilierii locali cu privire la concursul pentru ocuparea posturilor de directori la unitățile de învățământ, dar nu au fost invitați. Domnia sa arată că trebuie avut în vedere, de exemplu, că pentru aceste unități de învățământ consiliul local aprobă acordarea burselor pentru elevi.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este respins cu 3 voturi „pentru” (domnii consilieri Marin Rădulescu, Tudor Mihail și Bica Dănuț), 6 voturi „contra” (doamnele consilier Cornelia Domnișoru, Anca Ștefania Barbu și domnii consilieri Narcis Ionuț Sofianu, Cristian Stănescu, Nicolae Rădneanțu și Mihai Zaharia) și 12 „abțineri” (doamnele consilier Cristina Mihai, Ecaterina Popescu și domnii consilieri Daniel Florea, Cristian Gentea, Silviu Marinescu, Ciprian Teodor Mihăilescu, Gheorghe Moiceanu, Mariean Neacșu, Gheorghe Oprea, Marcel Pandelică, Gheorghe Codrescu și Paul Schiaucu)

Proiectul de hotărâre a fost respins.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 21 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea numărului maxim de personal la S.C. Salubritate 2000 S.A. Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 146/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 22 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea numărului maxim de personal la S.C. Publitrans 2000 S.A. Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 147/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 23 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind atribuirea în folosință gratuită a unui spațiu”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu propune să fie rezervat un loc de parcare.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 148/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 24 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind închirierea unor spații comerciale și terenuri în piețele municipiului Pitești și în Târgul Săptămânal”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 149/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 25 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Contractului colectiv de muncă al personalului din cadrul Centrului Cultural al Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Marin Rădulescu întreabă dacă suma de 350 lei se acordă și personalului din cadrul Centrului Cultural Pitești.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Sunt prevăzute aceleași drepturi ca și în cazul personalului din cadrul Primăriei Municipiului Pitești.”

Domnul consilier Mariean Neacșu: „În contractul colectiv de muncă nu se face nicio precizare în caz de disponibilizări. Trebuie prevăzută o anumită protecție pentru

acești salariați. Sindicatul Independent al Salariaților Primăriei Municipiului Pitești nu ia atitudine, deși este implicat.”

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică: „Nimeni din sistem nu se bucură de acest drept; va fi analizat.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 150/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 26 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Contractului colectiv de muncă al personalului din cadrul Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 151/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 27 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind reorganizarea comisiei de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Anca Ștefania Barbu propune să se adauge pe lista membrilor care fac parte din comisia de avizare a cererilor de organizare a adunărilor publice și șeful Poliției Comunitare.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Aveți perfectă dreptate dumneavoastră, însă legea nu prevede acest lucru dar vom face propuneri în acest sens.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 152/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 28 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind repartizarea unei locuințe din fondul locativ aflată în patrimoniul municipiului Pitești și administrarea Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.2 - nu prezintă raport;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 153/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 29 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind repartizarea unei unități locative pentru tineri, destinată închirierii, situată în Aleea Negoiu nr. 5”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - nu prezintă raport;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 154/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 30 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr.464/2006 referitoare la stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul fiscal 2007”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 155/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 31 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea unui corp de proprietate – teren situat în intravilanul municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 156/16.05.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 32 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind constituirea unei comisii”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință roagă să se facă propuneri pentru desemnarea celor patru consilieri.

Domnul președinte de ședință precizează că au fost propuși următorii domni consilieri: Ciprian Teodor Mihăilescu, Paul Schiaucu, Marin Rădulescu și doamna consilier Barbu Anca Ștefania.

În urma votului exprimat, domnul consilier Oprea Gheorghe, prezintă următorul rezultat al comisiei de validare:

1. Ciprian Teodor Mihăilescu: 20 consilieri prezenți, 20 voturi „pentru”.
2. Paul Schiaucu : 20 consilieri prezenți, 19 voturi “pentru”.
3. Marin Rădulescu: 20 consilieri prezenți, 19 voturi “pentru”.
4. Anca Ștefania Barbu: 20 consilieri prezenți, 17 voturi “pentru”.

Urmare a votului exprimat, din comisie urmează să facă parte doamna consilier Anca Ștefania Barbu și domni consilieri Ciprian Teodor Mihăilescu, Paul Schiaucu și Marin Rădulescu.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 169/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 33 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Raportului de evaluare referitor la determinarea valorilor de piață, pentru imobilizări corporale, aflate în proprietatea S.C. Publitrans 2000 S.A.”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 157/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 34 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind închirierea unor spații comerciale, situate în Piața „Calea București” ”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 158/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 35 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea numărului maxim de personal la S.C.Termoficare 2000 S.A.”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Comisia nr. 4 propune reducerea personalului cu încă 10%.

Domnul consilier Mariean Neacșu propune ca S.C. Termoficare 2000 S.A. Pitești să prezinte un program de restructurare a personalului deoarece acest lucru se poate realiza.

Domnul director Iulian Richițeanu: „Am convenit cu Primăria Municipiului Pitești un anumit număr de personal însă putem să modificăm oricând acest lucru.”

Domnul consilier Mariean Neacșu propune un amendament la proiectul de hotărâre: să fie prezentat un program de restructurare a personalului S.C. Termoficare 2000 S.A. Pitești până la sfârșitul trimestrului II 2007.

Domnul consilier Nicolae Rădneanțu: „Ce propune domnul director Iulian Richițeanu?”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Ce ați solicitat dumnevoastră domnul consilier Mariean Neacșu este o propunere, nu un amendament la proiectul de hotărâre. Se ia act.”

Domnul director Iulian Richițeanu: „Aș dori cu tot respectul să discut mai mult tema privind termoficarea. Trebuie să știm dacă în municipiul Pitești se mai dorește acest sistem public sau nu. De ce? Deoarece avem un sistem pentru 56 mii de apartamente, iar la momentul actual mai avem aproximativ 43 - 44 mii apartamente branșate.

Nu s-au luat măsuri de echilibru a acestui sistem. Există blocuri în care din 100 de apartamente doar 10 mai sunt branșate. Acesta este unul din motivele pentru care unii cetățeni plătesc sume imense de 700-800 lei/lună.

Trebuie să ne gândim ce facem ca cel care rămâne brășat să nu aibe de suferit. Trebuie să ne implicăm serios. Consider că nu este corect, de exemplu, un pensionar care are o pensie de 300 lei să plătească sume atât de mari, de 700-800 lei/lună.”

Domnul primar Tudor Pendiuc apreciază aducerea în discuție a acestei teme de către domnul director Iulian Richițeanu, arătând totodată că acesta din urmă face parte din conducerea societății și putea veni cu o propunere în acest sens. Domnul primar Tudor Pendiuc precizează că se va face o analiză cu privire la aspectele prezentate.

Doamna consilier Anca Ștefania Barbu: „Înțeleg ce spuneți, în municipiul Pitești sunt discrepanțe foarte mari. O întrebare este până unde pot ajuge acestea?”

Soluția ar fi ca acești utilizatori să renunțe la acest sistem.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 159/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 36 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind unele măsuri pentru delegarea gestiunii serviciului public de salubritate menajeră din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Paul Schiaucu: „Procedura de privatizare a fost oprită în urma unui litigiu.”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu arată că a fost emisă O.G. nr. 34/2006 privind achiziționarea de bunuri și concesionarea serviciilor publice prin care au fost abrogate Legea nr. 219/1998 și H. G. nr. 216/1999, act normativ care nu avea norme de aplicare pentru concesionarea serviciilor publice. Între timp au fost aprobate Normele metodologice de aplicare a O.G. nr. 34/2006, de asemenea a intrat în vigoare și legislația specifică, în aceste condiții putând să se efectueze pașii pregătitori organizării licitației, fiind reulată toată procedura.

Domnul consilier Paul Schiaucu: „În concluzie litigiul nu mai are obiect.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 160/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 37 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr.437/2006”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre cu propunerea ca spațiile să fie utilizate pentru servicii publice;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Comisia nr. 2 precizează că aceste spații nu merită a fi închiriate, cu propunerea folosirii acestora, de exemplu, de către Poliția Comunitară a Municipiului Pitești sau Casa de Asigurări de Sănătate Argeș.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Am o părere foarte bună privind această propunere, avem nevoie de spații. Să stabilim câteva soluții. Facem o analiză și revenim.

Retrag acest proiect de hotărâre de pe ordinea de zi.

Proiectul de hotărâre a fost retras.

Domnul primar Tudor Pendiuc anunță retragerea punctului nr. 38 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr.80/2007”.

Retrag acest proiect de hotărâre de pe ordinea de zi.

Proiectul de hotărâre a fost retras.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 39 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Protocolului de colaborare dintre Municipiul Pitești și S.C.Fotbal Club 2005 S.A. Argeș”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Comisia nr. 4 propune ca la cap. III pct. 1 lit. a) să se introducă în plus și realizarea lucrărilor de întreținere a stadionului.

Sunt prezentate următoarele propuneri ale executivului de modificare și completare a proiectului de hotărâre, astfel: în cazul în care echipa de fotbal nu va promova la sfârșitul anului competițional 2007-2008 în Liga I, protocolul își încetează aplicabilitatea fără îndeplinirea vreunei alte formalități.

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu: “Soluția nu ar fi să lăsăm stadionul pustiu.

Un alt aspect, să se realizeze un proces-verbal de predare-primire amănunțit.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: “Stadionul este pentru fotbal. Susțin acest lucru, dar în momentul când echipa nu promovează, rediscutăm termenii protocolului. La fel și în cazul retrogradării în anul ce urmează.”

Domnul consilier Dănuț Bica menționează că este de acord cu amendamentul adus, în cazul retrogradării echipei în Liga a II-a să se rediscute termenii protocolului, la fel și în cazul retrogradării în Liga a III-a.

Domnul primar Tudor Pendiuc: “Pista nu este a noastră.”

Doamna consilier Anca Ștefania Barbu propune ca la art. III, punctul 1, din protocol să fie introdusă și plata utilităților, respectiv lumină, căldură.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu următoarele modificări și completări, astfel :

- Art. 1 se completează cu alin (3), având următorul conținut:

“(3) În cazul în care echipa de fotbal nu va promova la sfârșitul anului competițional 2007-2008 în Liga I, protocolul își încetează aplicabilitatea fără îndeplinirea altor formalități.”

• Cap. III “Obligațiile părților”, pct. 1 “Obligațiile S.C. Fotbal Club 2005 S.A. Argeș”, lit. b) se modifică și se completează astfel:

“ b) realizarea lucrărilor de curățenie și întreținere a tribunelor, căilor de acces, a grupurilor sanitare și a spațiilor verzi din incinta stadionului cât și din cadrul Centrului de Copii și Juniori, precum și plata utilităților;”

care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 161/16.05.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 40 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea vânzării prin licitație publică deschisă a unor imobile - teren fără construcții și teren cu construcții - situate în Calea Bascovului, nr. 9, având destinația de spații necesare desfășurării Procesului de învățământ superior”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Comisia nr. 2 propune realizarea unei evaluări corecte a suprafeței de teren propuse spre vânzare.

Domnul consilier Paul Schiaucu: „Ne-am referit la preț.”

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu: „Sunt de acord cu domnul consilier Paul Schiaucu. Universitatea Constantin Brâncoveanu este acreditată și îndeplinește toate cerințele academice din România, fiind o instituție serioasă. O condiție este aceea de a nu se schimba destinația terenului.”

Doamna consilier Anca Ștefania Barbu menționează că i se pare corectă propunerea domnului consilier Narcis Ionuț Sofianu, respectiv acordarea folosinței gratuite, și totodată că nu se pot impune condiții restrictive în nicio documentație.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Acea condiție privind acreditarea nu este restrictivă.”

Domnul consilier Mariean Neacșu propune publicarea anunțului de participare în presa locală și centrală, conform legii.

Domnul consilier Dănuț Bica: „Ce se întâmplă dacă în următorii 2, 3 ani se schimbă destinația?”

Doamna consilier Anca Ștefania Barbu: „În contract se poate prevedea că cel care câștigă licitația are dreptul să revândă?”

Domnul consilier Paul Schiaucu menționează că nu este de acord cu vânzarea acestui teren decât în condițiile realizării unei evaluări corecte a suprafeței de teren propuse spre vânzare, la acest moment putând fi continuat procesul de licitație luând în considerare problemele ridicate.

Domnul consilier Dănuț Bica: „Pentru buna aducere la îndeplinire a acestui proiect de hotărâre ar trebui numiți ca membri și câțiva specialiști din aparatul de specialitate al primarului.”

Se fac următoarele propuneri pentru comisia de licitație : domnii consilieri Gheorghe Moiceanu, Mihai Zaharia, Nicolae Rădneanțu și Dănuț Bica.

Se fac următoarele propuneri pentru comisia de soluționare a contestațiilor : Cristian Gentea, Gheorghe Codrescu și Daniel Florea.

În urma votului exprimat se prezintă următorul rezultat al comisiei de validare:

- pentru comisia de licitație :

1. Gheorghe Moiceanu: 21 consilieri prezenți, 20 voturi „pentru” și un vot “contra”.

2. Mihai Zaharia: 21 consilieri prezenți, 19 voturi “pentru” și două voturi “contra”.

3. Nicolae Rădneanțu: 21 consilieri prezenți, 19 voturi “pentru” și două voturi “contra”.

4. Dănuț Bica: 21 consilieri prezenți, 5 voturi “pentru” și 16 voturi “contra” .

- pentru comisia de soluționare contestații:

1. Cristian Gentea : 21 consilieri prezenți, 21 voturi “pentru”.

2. Gheorghe Codrescu : 21 consilieri prezenți, 21 voturi “pentru”.

3. Daniel Florea : 21 consilieri prezenți, 20 voturi “pentru” și un vot “contra”.

Urmare a votului exprimat, din comisia de licitație urmează să facă parte domnii consilieri Gheorghe Moiceanu, Mihai Zaharia și Nicolae Rădneanțu.

Urmare a votului exprimat, din comisia de soluționare a contestațiilor vor face parte domnii consilieri Cristian Gentea, Gheorghe Codrescu și Daniel Florea

Domnul consilier Ciprian Teodor Mihăilescu cere permisiunea să plece.

Consilieri prezenți : 20.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu cere permisiune în numele executivului să facă următoarele modificări : sintagma „Calea Bascovului nr. 9” se înlocuiește cu sintagma „Calea Bascovului nr. 2 A”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările aduse, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 170/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 41 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Regulamentului privind realizarea vidanjării apelor uzate și descărcării acestora în sistemele tehnico-tehnologice în vederea epurării”. Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 162/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 42 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea programului unor lucrări care urmează să fie executate de Administrația Domeniului Public Pitești, în trimestrul II al anului 2007”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Marin Rădulescu propune completarea anexei nr. 1 „Programul de lucrări”, litera C. „Reparații străzi-plombe” cu punctul 19 „Intrarea Rahovei”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu completările aduse, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 163/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 43 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind unele măsuri pentru utilizarea temporară a spațiilor comerciale din piețele Calea București și Smârdan”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează negativ proiectul de hotărâre, până la organizarea licitațiilor;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Comisia nr. 2 nu a fost de acord cu închirierea spațiilor înainte de licitație.

Domnul consilier Tudor Mihail: „Sunt de acord cu avizul acordat de comisia nr. 2, spațiile nu trebuie închiriate înainte de licitație.”

Domnul consilier Mariean Neacșu: „S-a propus să rămână doar Piața Calea București, Piața Smârdan nu.”

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică: „Procedura este greoaie.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 18 voturi „pentru” și două „abțineri” (domnii consilieri Dănuț Bica și Tudor Mihail), devenind **Hotărârea nr. 164/16.05.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 44 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind darea în administrare a unui imobil”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 165/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 45 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru achiziționarea imobilului - monument istoric situat în municipiul Pitești, str. Victoriei nr. 33, județul Argeș”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 166/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 46 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind transmiterea în administrarea Consiliului Județean Argeș a unui imobil aparținând domeniului public al municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 167/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 47 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind alegerea președintelui de ședință”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Sunt prezentate următoarele propuneri ale executivului de modificare a proiectului de hotărâre, astfel:

- Art. 1, 2, 3 și 4 se modifică și vor avea următorul cuprins:

“Art. 1. Domnul consilier Oprea Gheorghe se alege președinte de ședință pentru luna iunie 2007.

Art. 2. Domnul consilier Pandelică Marcel - Bogdan se alege președinte de ședință pentru luna iulie 2007.

Art. 3. Domnul consilier Perianu Radu - Valeriu se alege președinte de ședință pentru luna august 2007.

Art. 4. Secretarul municipiului Pitești va comunica prezenta hotărâre domnului consilier Oprea Gheorghe, domnului consilier Pandelică Marcel - Bogdan, precum și domnului consilier Perianu Radu - Valeriu.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările aduse, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 168/16.05.2007.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 48 de pe ordinea de zi: „Raport privind unele masuri de reglementare a transportului public de persoane cu microbuze al domnului consilier Tudor Mihail”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, care este respins cu patru voturi „pentru” (domnii consilieri Marin Rădulescu, Tudor Mihail, Mariean Neacșu și Dănuț Bica) și 16 „abțineri”.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 49 de pe ordinea de zi: „Raport privind solicitarea formulată de S.C. „Primus” S.R.L. cu sediul în municipiul Pitești, strada Doamna Bălașa, nr. 13”.

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu: „Sunt împotriva, există multe spații. Am face o discriminare față de cei care depun aceste cereri.”

Domnul consilier Dănuț Bica: „Este vorba de terenuri de sub un spațiu cumpărat.”

Domnul consilier Paul Schiaucu: „Dacă trebuie să vindem, trebuie să facem o evaluare.”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Acești oameni plătesc chirie însă nu pot spune dacă îndeplinesc condițiile.”

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul care este aprobat cu 15 voturi „pentru” și 5 „abțineri” (doamna consilier Anca Ștefania Barbu și domnii consilieri Daniel Florea, Gheorghe Moiceanu, Narcis Ionuț Sofianu și Cristian Stănescu).

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 50 de pe ordinea de zi: „Raport nr. 26929/2007 al Direcției Administrare și Dezvoltare Locală, privind revocarea H.C.L. nr. 305/2006”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, care este aprobat cu 19 voturi „pentru” și o „abținere”(domnul consilier Tudor Mihail).

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 51 de pe ordinea de zi: „Raport privind plângerea prealabilă având ca obiect cererea de revocare a H.C.L. nr. 101/2007”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, care este aprobat cu 18 voturi „pentru” și două voturi „contra”(domnii consilieri Tudor Mihail și Dănuț Bica).

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 52 de pe ordinea de zi: „Raport privind renunțarea la apelul formulat în dosarul nr. 8015/46/3214/CV/2005”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 53 de pe ordinea de zi: „Raport nr. 500/16.05.2007, înregistrat la Primăria Municipiului Pitești sub nr. 27553/16.05.2007, al S.C. Apă Canal 2000 S.A. Pitești, privind găsirea unei soluții care să permită executarea lucrărilor cuprinse în Măsura ISPA nr. 2003/RO/16/P/PE/026 – Contractul B “Reabilitarea și extinderea rețelelor de apă și canalizare”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 54 de pe ordinea de zi: „Informare privind modul în care au fost cheltuite sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată acordate în anul 2005 și în anul 2006 a S.C. Termoficare 2000 S.A. Pitești, solicitată de domnul consilier Neacșu Mariean în ședința din data de 28.03.2007”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Consiliul local a luat la cunoștință de conținutul informării.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 55 de pe ordinea de zi: „Informare privind Acordul de Implementare aferent proiectului ISPA nr.2005/RO/16/P/PE/001, „Managementul integrat al deșeurilor solide din județul Argeș”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Consiliul local a luat la cunoștință de conținutul informării.

Domnul președinte de ședință Marian Neacșu declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Mariean Neacșu**

**SECRETAR,
Iosiv Cerbureanu**

Red.CAE
lex