

PROCES - VERBAL

Incheiat azi, 11.09.2006, cu ocazia, sedintei ordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitesti.

Sedinta a fost convocata de Primarul Municipiului Pitesti, invitatia fiind inregistrata la nr. 40558 din 07.09.2006.

La sedinta participa de drept:

- dl.Tudor Pendiuc - Primarul Municipiului Pitesti;
- dl.Iosiv Cerbureanu –Secretarul Municipiului Pitesti .

Participa ca invitati: doamna Gagi Liliana-Angela, viceprimar al Municipiului Pitesti, domnul Constantin-Cornel Ionica, viceprimar al Municipiului Pitesti, directorii executivi ai directiilor si sefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii societatilor comerciale aflate in subordinea consiliului local.

La sedinta consiliului local participa reprezentanti ai mass-media locala.

Domnul Secretar Iosiv Cerbureanu face prezenta consilierilor, constatandu-se :

- consilieri in functie - 23;
- consilieri prezenti - 22;
- consilieri absenti - 1 (domnul consilier Pandelica Marcel-Bogdan).

Presedinte de sedinta este domnul consilier Codrescu Gheorghe.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot aprobarea motivarii absentelor domnilor consilieri: Barbu Anca-Stefania, Popescu Ecaterina si Moiceanu Gheorge.

Doamna consilier Barbu Anca-Stefania, motiveaza ca a fost plecata din localitate in interes de afaceri; supusa la vot, absentata este motivata cu unanimitate de voturi.

Domnul consilier Moiceanu Gheorghe, motiveaza ca era in concediu de odihna si a fost plecat din tara; supusa la vot, absentata este motivata cu unanimitate de voturi.

Doamna consilier Popescu Ecaterina, motiveaza ca a fost plecata in interes de serviciu, la Ankara unde a avut loc un festival folcloric pentru copii.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot aprobarea procesului-verbal al sedintei consiliului local din data de 31.08.2006.

Domnii consilieri sustin ca nu a fost citit in sedintele pe comisii si solicita amanarea aprobarii pana la sedinta viitoare.

Domnul secretar Cerbureanu Iosiv, precizeaza ca prin Legea nr.286/2006, s-au facut unele modificari la Legea nr. 215/2001, conform carora, procesul verbal trebuie aprobat in urmatoarea sedinta, iar in termen de trei zile de la data cand a fost aprobat, trebuie sa fie publicat pe sit-ul Primariei Municipiului Pitesti.Acesta a fost si motivul pentru care a fost intocmit si inaintat la timp util.

Domnul presedinte de sedinta intreaba daca se fac propuneri de modificari pentru ordinea de zi.

Domnul consilier Sofianu Narcis-Ionut, propune sa se introduca la pct. 23 de pe ordinea de zi si discutarea unui raport intocmit de domnia sa.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionica: Este doar un raport, nu ati venit si cu un proiect de hotarare, ce sa aprobam?.

Domnu Sofianu Narcis-Ionut:”Doresc sa se completeze punctul 23 cu acest raport.”

Domnul presedinte de sedinta supune la vot completarea ordinii de zi cu acest raport.

Cu un numar de 15 voturi pentru si 7 abtineri, a fost acceptata discutarea raportului.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot ordinea de zi cu modificarea propusa, care este aprobata cu unanimitate de voturi.

Domnul presedinte de sedinta invita sa se faca inscrieri pentru punctul: diverse.

Se inscriu domnii consilieri: Sofianu Narcis-Ionut, Perianu Radu-Valeriu, Negus Ion si Radneantu Nicolae.

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr. 1 de pe ordinea de zi:”Proiect de hotarare initiat de domnul consilier Bica Danut privind constituirea comisiei pentru redactarea proiectului Regulamentului de organizare si functionare a Consiliului Local al Municipiului Pitesti.”

Domnul consilier Bica Danut, in calitate de initiator al proiectului de hotarare precizeaza ca a facut parte din echipa care a redactat varianta precedenta a Regulamentului. Deoarece legislatia s-a modificat, este nevoie de completarea lui, iar pentru ca, domnul Nicolescu Valeriu s-a retras din consiliu este nevoie de completarea echipei cu alti doi domni consilieri, care sa contribuie la redactarea unei hotarari.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta roaga sa se faca propuneri pentru desemnarea celor doi consilieri.

Domnul presedinte de sedinta, Codrescu Gheorghe il propune pe domnul consilier Zaharia Mihai, in locul domnului Nicolescu Valeriu.

Domnul consilier Tudor Mihail, il propune pe domnul consilier Bica Danut, deoarece a mai facut parte din aceasta comisie, are experienta necesara si a mai lucrat la astfel de proiecte.

Domnul consilier Negus Ion il propune pe domnul Perianu Radu-Valeriu.

Domnul consilier Perianu Radu-Valeriu, refuza, motivand ca programul de lucru nu-i permite sa participe la redactarea materialului si il propune pe domnul Sofianu Narcis-Ionut.

Domnul consilier Radneantu Nicolae, il propune pe domnul consilier Oprea Gheorghe;

Doamna consilier Barbu Anca-Stefania il propune pe domnul consilier Radulescu Marin.

Domnul consilier Zaharia Mihai il propune pe domnul consilier Marinescu Silviu.

Domnul consilier Bica Danut:” Avand in vedere ca exista o logica in fiecare propunere, un astfel de document are nevoie de o redactare riguroasa, propun sa fie numiti un numar de cinci consilieri in loc de trei.”

Domnul presedinte de sedinta precizeaza ca au fost propusi urmatarii domni consilieri: Zaharia Mihai, Bica Danut, Sofianu Narcis-Ionut, Oprea Gheorghe, Radulescu Marin si Marinescu Silviu si supune la vot propunerea domnului Bica Danut, ca din comisie sa faca parte un numar de cinci consilieri. Propunerea este aprobata cu unanimitate de voturi.

In urma votului exprimat, domnul consilier Oprea Gheorghe, prezinta urmatorul rezultat al comisiei de validare:

Pentru domnului consilieri:

1. Bica Danut: 21 de consilieri prezenti, 16 voturi pentru 1 –contra si 4 voturi anulate.

2.Oprea Gheorghe: 21 consilieri prezenti, 13 voturi pentru 4-contra si 4- anulate.

3. Marinescu Silviu: 21 consilieri prezenti, 15 voturi pentru 2-contra si 4- anulate

4.Radulescu Marin: 21 de consilieri prezenti, 15 voturi pentru 2-contra si 4 - anulate.

5.Sofianu Narcis: 21 de consilieri prezenti, 10 voturi pentru 7 contra si 4- anulate.

6.Zaharia Mihai: 21 de consilieri prezenti, 16 pentru 1-contra si 4- anulate.

Urmare a votului exprimat, din comisie urmeaza sa faca parte domnii consilieri: Bica Danut, Zaharia Mihai, Oprea Gheorghe,Marinescu Silviu si Radulescu Marin.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 326 /11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.2 de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotarare initiat de primar privind completarea HCL nr.376/2003, cu modificarile aduse prin HCL nr. 173/2004 si HCL nr. 384/2005.”

Se prezinta raportul executivului.

Se solicita avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local.

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare,
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare,
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 327 / 11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr. 3 de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotarare initiat de primar privind zonarea Cimitirului “Sf. Gheorghe” Pitesti si aprobarea unor tarife.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4- avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

. Doamna consilier Domnisoru Cornelia este de parere ca taxele, mai ales cele pentru inhumare, sunt prea mari in raport cu serviciile care se ofera de catre Administratia Cimitirelor. Aleile sunt neingrijite , iar cimitirul este foarte prost intretinut.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata, care este aprobat cu 21 voturi pentru si o abtinere (doamna consilier Domnisoru Cornelia), devenind **Hotararea nr. 328 /11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr. 4 de pe ordinea de zi, "Proiect de hotarare initiat de primar privind indreptarea unei erori materiale cuprinse in HCL nr. 225/20.06.2006."

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 329 / 11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr. 5 de pe ordinea de zi:"Proiect de hotarare initiat de primar privind dezafectarea de la domeniul public al municipiului Pitesti a imobilelor situate in Pitesti, b-dul I.C.Bratianu, nr. 39, respectiv b-dul Republicii nr.63."

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza negativ proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul consilier Radulescu Marin:" Nu era firesc sa se initieze doua proiecte de hotarare, fiind vorba de imobile diferite?"

Domnul primar Tudor Pendiuc:"Nu, deoarece este vorba despre proprietatile aceluiasi cetatean."

Domnul consilier Radulescu Marin: "Da, dar unul dintre ele a fost spatiu de invatamant."

Domnul primar Tudor Pendiuc:" Acum sunt ale lui, iar legea nu permite sa facem diferente".

Domnul secretar Cerbureanu Iosiv: " Am consultat Autoritatea Nationala Pentru Restituirea Proprietatii, iar acestia, ne-au raspuns ca sunt indeplinite toate conditiile. De 6 luni, Guvernul trebuia sa emita o hotarare prin care sa stabileasca tarifele minimale.pentru inchirierea acestor spatii."

Domnul consilier Tudor Mihail:" Sper ca nu va fi nevoie de avizul Guvernului pentru stabilirea chiriei, in conditiile in care, Camera de Comert este gazduita in spatiul Casei Cartii, fara nicio chirie. Eu ma voi abtine la votarea acestui proiect de hotarare."

Domnul consilier Perianu Radu:"Toate instantele au pe rol cauze ale persoanelor care se considera nedreptatite in solutionarea cererilor de restituire . Nu mi se

pare moral sa scoatem elevii din clase . Executivul si-a facut datoria, a inaintat un proiect de hotarare pe care noi nu suntem obligati sa-l votam. Eu voi vota impotriva.”

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare, care cu 7 voturi pentru; 4-impotriva si 10 abtineri, este **respins**.

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr. 6 de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotarare initiat de primar privind aprobarea Listei beneficiarilor care au dreptul la gratuitate pe transportul urban cu mijloacele de transport in comun in luna septembrie 2006.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 330 /11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr. 7 de pe ordinea de zi:”Proiect de hotarare privind modificarea si completarea HCL 421/21.12.2005 referitoare la aprobarea unei asocieri.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: “ propun sa se faca urmatoarea modificare:

1. La tabelul nr.1-Camerele radar, pozitia nr.crt.7, zona str. Depozitelor, se diminueaza numarul locatiilor de la doua la una;

2. La tabelul nr.1-Camerele radar, se introduce pozitia nr.crt.12, zona Calea Cimpulung, cu o locatie, numarul total de locatii ramanand acelasi.

3. Tabelul nr.3-Camere video, se completeaza cu coloana nr.3-Nr.camere video, si va avea urmatorul cuprins:

Autostrada Bucuresti-Pitesti (pe raza administrativ teritoriala a municipiului Pitesti); nr. locatie 1 ; nr.camere video-6;

Podul Viilor ; nr.locatie-1; nr.camere video-5;

Calea Craiovei (semafor) ; nr.locatie-1; nr.camere video-5;

Calea Dragasani; nr.locatie 1; nr.camere video-5;

Calea Bascov; nr.locatie-1; nr.camere video5;

Sediul Directiei Generale a Finantelor publice Arges; nr.locatie-2; nr.camere video-8;

Colegiul I.C.Bratianu, nr.locatie 1; nr.camere video-5;

Piata Ceair, nr.locatie- 2; nr.camere video-6;

Zona hotel Muntenia, nr.locatie- 2; nr.camere video-7;

Zona rectorat Universitatea de Stat Pitesti, nr.locatie-1; nr.camere video-4;

Colegiul Liceal Zinca Golescu, nr.locatie-1; nr.camere video-5;

Bulevardul I.C.Bratianu, nr.locatie-2; nr.camere video-8;

Piata Vasile Milea, nr.locatie-2; nr.camere video- 10;

Bulevardul 1 Decembrie 1918, nr.locatie-2; nr. camere video8;

Total locatii-20; nr.camere video-87; ”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;

- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare cu modificarea propusa de initiator, care este aprobat cu 18 voturi pentru si 4 abtineri (Tudor Mihail, Bica Danut, Barbu Anca-Stefania, Negus Ion.), devenind **Hotararea nr. 331 /11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr. 8 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotarare initiat de primar privind modificarea HCL nr. 139/02.06.2000 referitoare la concesionarea prin atribuire directa a serviciului public de interes local privind activitatea de distributie, productie si transport a energiei termice."

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare .

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 332 /11.09.2006.**

Domnul primar Tudor Pendiuc retrace punctul nr. 9 de pe ordinea de zi, pentru a-l reanaliza impreuna cu specialistii din executiv.

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.10 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotarare initiat de primar privind constituirea Comisiei de Eficienta Energetica".

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza negativ proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind, **Hotararea nr. 333 /11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.11 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotarare initiat de primar privind conferirea Diplomei de fidelitate."

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot potrivit legii proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi devenind **Hotararea nr.334 /11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterei punctul nr.12 de pe ordinea de zi :”Proiect de hotarare initiat de primar privind aprobarea Protocolului privind modul de colaborare si operare in cadrul proiectului ProSiguR.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Domnul primar propune modificarea cap.IV, alin. I.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul consilier Sofianu Narcis: ”Aici este vorba despre un parteneriat public privat. Eu cred ca, cu girul nostru, se pot face afaceri mari, cu bani putini. O societate comerciala s-a prezentat in fata noastra spunandu-ne ca prin solutia propusa, va fi siguranta in trafic. A fost incheiat un contract, iar intelegerea era ca din incasarile rezultate din amenzi, o parte din bani ii va lua societatea, iar o parte noi. Au venit cu o investitie de 30.000 \$, au montat 3 camere video, iar noi nu stim nimic despre incasarile care s-au facut. Cred ca este corect sa se retraga proiectul de hotarare, iar executivul sa vina cu o informare, sa stim si noi ce sume s-au incasat si ce votam.

Domnul primar Tudor Pendiuc: ”In primele luni, mai-iunie, s-au incasat 300 milioane lei la bugetul local. Sistemul de functionare este urmatorul: echipamentul inregistreaza autovehicolul, politia identifica proprietarul si se emite proces verbal de amenda, care este trimis in plic proprietarului, iar incasarea se face de Primaria municipiului Pitesti, prin Serviciul nostru de impozite si taxe locale. Noi nu facem decat sa le inchiriem o suprafata de cativa cm.p. pentru instalarea echipamentului si obtinem incasari la bugetul local.”

Doamna consilier Barbu Anca-Stefania: ”Relatia dintre autoritatea publica locala si o societate trebuie sa se faca prin licitatie. In protocolul incheiat nu se precizeaza cine este proprietarul acestui sistem. Ideea amplasarii acestuia este buna, dar puteam sa facem singuri acest lucru. Eu cred ca procentul de incasari pe care il ia societatea este mult prea mare.”

Domnul consilier Bica Danut: ”Sunt de acord cu ceea ce spun colegii mei, sa se elimine cota aceea de 25% si cuvantul ”mediu” de la art.2. Daca se merge pe 48%, ce rost mai are sa ne asociem cu ei ?”

Domnul primar Tudor Pendiuc:”Este vorba de 25% pe cei trei ani si va spun ca daca vom face o medie pe cei trei ani, aceasta este suma la care vom ajunge. Dansii au fost invitati la aceasta sedinta, dar n-au venit.”

Domnul consilier Radneantu Nicolae:” Va garantez ca 25 % din profit este foarte mult, eu cred ca se profita de bunavointa noastra.”

Domnul consilier Negus Ion:”Aceasta este o afacere si o alta mare ticalosie patronata de sefii Politiei Romane. Este o hotie ca aceea cu uniformele si cea cu dotarea cu Logan-uri.”

Domnul consilier Sofianu Narcis: ”Mie nu-mi este clar ce votez, societatea ar fi trebuit sa vina cu lamuriri in sedintele pe care le-am avut pe comisii.”

Domnul primar Tudor Pendiuc:” Eu pot sa retrag proiectul de hotarare , dar v-a fost inaintat la comisii si puteati sa cereti lamuriri. Ei ne-au pus la dispozitie si soft-ul, ne-au oferit posibilitatea sa-l luam in proprietatea noastra, dar peste cativa ani, acest echipament va fi perimat. Cine il va gestiona? Voi retrage proiectul de hotarare, iar reprezentantii societatii vor fi invitati la o discutie?”.

Doamna Barbu Anca –Stefania: ”Sa retrageti si din rectificarea de buget ceea ce-i priveste.”

Domnul Sofianu Narcis:” Cand vor veni la discutie, sa prezinte si inventarul aparatelor montate.”

Proiectul de hotarare este **retras**.

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr. 13 de pe ordinea de zi:” Proiect de hotarare initiat de primar privind aprobarea unor lucrari suplimentare la obiectivul de investitii :”Modernizare si reabilitare Piata Ceair-Etapa II”, aprobat prin HCL nr.1 / 31.01.2006.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare, cu 3 voturi pentru si 2 voturi impotriva;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr. 4- avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta Codrescu Gheorghe, il invita pe domnul consilier Bica Danut, presedintele comisiei nr.2, sa motiveze cele doua voturi impotriva, care s-au dat in comisie.

Domnul consilier Bica Danut:” Am votat impotriva eu si domnul consilier Radulescu Marin, deoarece este vorba de o lucrare suplimentara de aproximativ 3 mld.lei vechi si sunt si asa semne de intrebare in ceea ce priveste cheltuirea banilor publici. Este o chestiune de principu, am fost constructor si stiu ca perpetuarea acestui stil de lucru nu este normala, vii cu o valoare a lucrarii, apoi venim cu suplimentari de lucrari pe care le-am omis la intocmirea proiectului. Eu sunt de parere ca trebuie responsabilizat si proiectantul si constructorul, sa nu vina mereu sa spuna ca au uitat cate ceva. Propun de asemenea, ca lucrarea sa se scoata la licitatie.”

Domnul primar Tudor Pendiuc:” Aici nu este vorba ca s-a uitat ceva, dar in fata acelei pietre se afla un platou, care daca nu va fi amenajat va fi o mare tiganie, asa cum este si acum in fata unor pietre. Se doreste doar o copertare pentru timpul nefavorabil. Ideea valorificarii acestui spatiu, a venit mai tarziu.”

Domnul consilier Bica Danut: ”Trebuia gandit asa din proiectul initial.”

Domnul consilier Neacsu Mariean:” Suma initiala prevazuta, putea fi depasita cu 5%. A urmarit cineva acea investitie, s-a depasit valoarea , poate ne-am putea incadra in cei 5 %, iar daca se incadreaza in acest procent nu este o problema.”

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat cu 13 voturi pentru; 6 voturi impotriva (domnii consilieri: Bica Danut, Radulescu Marin, Sofianu Narcis, Domnisoru Cornelia, Radneantu Nicolae) si 2 abtineri, (Barbu Anca-Stefania si Stanescu Cristian), devenind **Hotararea nr. 335 / 11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.14 de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotarare initiat de primar privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investitii Centrala termica proprie spatii Gavana –municipiul Pitesti.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 – nu prezinta raport;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 336/ 11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr. 15 de pe ordinea de zi:” Proiect de hotarare initiat de primar privind intretinerea si exploatarea unor locuri de parcare din municipiul Pitesti.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza negativ proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr.337 / 11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr. 16 de pe ordinea de zi:” Proiect de hotarare initiat de primar privind aprobarea documentatiei intocmite de SC Termoficare 2000 SA de atribuire a contractului de achizitie publica si lucrari pentru modernizare si reabilitare CAF 100/ Gcal/h nr.3 tip CAF 4 la CET Gavana Pitesti.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza negativ proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare .

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 338 / 11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr. 17 de pe ordinea de zi:” Proiect de hotarare initiat de primar privind avizarea unor preturi si tarife ce vor fi practicate de SC Termoficare 2000 SA la producerea, transportul, distributia si furnizarea energiei termice pentru populatia din municipiul Pitesti.”

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza **negativ** proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza **negativ** proiectul de hotarare;

- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul Neacsu Mariean motiveaza avizul negativ al comisiei prin faptul ca documentatia intocmita de SC Termoficare SA nu este completa, iar SC Termoficare 2000 SA a incercat sa ne abureasca. Domnul Richiteanu propune o reducere de doar 4%. . Noi propunem un pret al Gcal de 250 lei. Reducerea se justifica intrucat pretul gazelor ramane nemodificat pana la sfarsitul anului. Propunem initiatorului sa fie de acord cu aceasta reducere, iar ea sa se faca pe transport si distributie.

Domnul primar Tudor Pendiuc:” Am discutat si noi aceasta problema, sunt de acord cu reducerea .”

Comisia nr.4 retrage avizul negativ.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare, cu modificarea acceptata de initiator, care este aprobat cu 20 voturi pentru, 1 impotriva (domnul consilier Radulescu Marin) si 1 abtinere (domnul consilier Perianu Radu), devenind **Hotararea nr. 339 / 11.09.2006.**

Domnul consilier Perianu Radu, doreste sa stie daca hotararea de la punctul 13 a trecut cu cvorumul aprobat prin lege.

Domnul secretar al Primariei municipiului Pitesti, ii raspunde ca, da.

Doamna consilier Barbu Anca –Stefania: ” Va putem da in judecata?”

Domnul Perianu Radu: ” Pe Legea nr. 554/2004 se poate cere suspendarea actului atacat.

Domnul Primar Tudor Pendiuc: ”In senat s-a mers cu aceasta propunere, ca proiectele de hotarare privitoare la patrimoniul, sa se voteze cu 2/3 din numarul consilierilor.”

Doamna consilier Barbu Anca-Stefania: ”Ar fi bine ca presa sa preia aceasta problema si sa faca o intrebare prefectului.”

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr. 18 de pe ordinea de zi: ” Proiect de hotarare initiat de primar privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investitii “ Amenajare Zona Centrala, etapa a III-a municipiul Pitesti.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza **negativ** proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul consilier Negus Ion:” Administratia sa gaseasca solutii pentru toate chioscurile de ziare din centrul orasului deoarece arata foarte urat.”

Domnul consilier Mihailescu Ciprian:” Suma propusa mi se pare foarte mare; sunt de parere ca acesti bani ar putea fi utilizati mai util in alte scopuri decat sa bagam banii intr-o investitie mamut.Poate ar fi mai utila investirea banilor in transportul public de calatori sau in construirea de locuinte.”

Domnul primar Tudor Pendiuc:”Este vorba de o transformare radicala a centrului municipiului Pitesti. Pentru transportul in comun de calatori, vom gasi in curand alte solutii, iar problema privind constructia de locuinte ar putea fi rezolvata cu o anumita strategie bine gandita.”

Domnul consilier Perianu Radu: ”Documentatia de licitatie va fi supusa spre aprobare consiliului local ?”

Domnul primar Tudor Pendiuc:” Da.”

Domnul consilier Mihailescu Ciprian: "Axul central al arterei de circulatie Bascov-Prundu este degradat iar capacele de canal nu au fost ridicate la nivelul soselei si sunt multe alte artere secundare, care necesita reparatii."

Domnul primar Tudor Pendiuc:" Pentru a aduce un investitor trebuie sa-i oferim niste informatii. S-a votat in sedinta trecuta un proiect de hotarare privind efectuarea unui studiu de fezabilitate pentru transportul public de calatori. Cand vom avea un diagnostic, vom putea hotari."

Domnul consilier Sofianu Narcis:" Este bine sa luam in discutie modernizarea centrului Pitestiului, proiectul propus este frumos si ar fi bine sa stim ce a avut in vedere comisia nr.2 cand a dat acel aviz negativ."

Domnul consilier Radulescu Marin:" Refacerea centrului nu este oportuna, deoarece lista de prioritati este alta. Multe dintre unitatile de invatamant raman fara sediu. Costurile pentru refacerea centrului ar rezolva alte nevoi stringente."

Domnul primar Tudor Pendiuc:"Gradinitile vor ramane timp de 2-3 ani in spatiile de acum, iar pentru unele avem deja solutii. Procesul de invatamant nu va fi afectat."

Domnul consilier Radulescu Marin : " Acestea sunt solutii de compromis."

Domnul presedinte de sedinta Codrescu Gheorghe : " Era bine sa fi venit cat mai multi dintre noi cand ne-a fost prezentat proiectul de extindere."

Domnul consilier Radulescu Marin:" Este adevarat ca centrul orasului este o emblema, dar nu mi se pare potrivit locul pe lista de prioritati, avand in vedere faptul ca raman institutii de invatamant fara sedii."

Domnul Primar Tudor Pendiuc:" Grija dumneavoastra privind procesul de invatamant este nejustificata deoarece noi am gasit niste solutii. "

Domnul Radulescu Marin:"Solutiile gasite sunt adaptari, care nu sunt decat solutii de compromis."

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare care este aprobat cu 16 voturi pentru si 5 abtineri (domnii consilieri Bica Danut, Tudor Mihail,Barbu Anca-Stefania, Mihailescu Ciprian, Radulescu Marin), devenind **Hotararea nr. 340/11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.19 de pe ordinea de zi: " Proiect de hotarare initiat de primar privind inchirierea unui spatiu comercial in Piata Razboieni."

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza negativ proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 341 / 11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr. 20 de pe ordinea de zi: " Proiect de hotarare initiat de primar privind repartizarea unei locuinte din fondul locativ aflata in patrimoniul municipiului Pitesti si administrarea Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitesti (Ioan Elena)."

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 – nu prezinta raport;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 342 /11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr. 21 de pe ordinea de zi:”Proiect de hotarare initiat de primar privind repartizarea unei locuinte din fondul locativ aflata in patrimoniul municipiului Pitesti si administrarea Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitesti (Plaseanu Doina).”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 – nu prezinta raport;
- comisia nr.3- avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr. 5- avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr.343/ 11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.22 de pe ordinea de zi: ” Proiect de hotarare initiat de primar privind unele masuri pentru aplicarea Legii nr.416/ 2001, privind venitul minim garantat, astfel cum a fost modificata si completata prin Legea nr.115/2006.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 344/ 11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr. 23 de pe ordinea de zi” Proiect de hotarare initiat de primar privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investitie “ Instalatie nocturna Stadion Trivale” din municipiul Pitesti.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza negativ proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul consilier Sofianu Narcis: “Ti rog pe domnii consilieri sa aiba in vedere si raportul pe care l-am facut eu privind realizarea unei instalatii pe nocturna stadionului Trivale a aparut la nivel de promisiune in momentul vanzarii de catre Dinamo a ex-argesanului Adrian Mutu, cand cota obtinuta de FC Arges reprezenta o suma destul de importanta si putea sa acopere aceasta investitie. La acea vreme nu s-a mai facut nimic.

In anul 2005, necesitatea dotarii stadionului cu o astfel de instalatie a fost mediatizata din ce in ce mai mult, fapt ce determina introducerea acestei investitii in proiectul de buget pentru anul 2006. Prin H.C.L. nr. 1/2006 s-a hotarat realizarea acestei investitii, existand rezerve fata de costurile destul de mari apreciate la acea vreme: 1 milion lei Ron (100 miliarde lei vechi), echivalentul a aproape 300 mii de euro.

Ulterior, s-a organizat o licitatie publica pentru realizarea studiului de fezabilitate, a studiului de fezabilitate si a proiectului acestei investitii, aceasta licitatie fiind castigata de o asociatie formata din doua societati:” Power & Lighting Tehnorob”SA si Gamexim Trading 2000 International SRL.” In realitate, la aceste societati difera doar denumirea, ele avand acelasi sediu si aceleasi numere de telefon si de fax, desi au incercat intr-un mod destul de caraghios sa ascunda acest lucru: la adresa, una figureaza pe bulevard, iar cealalta pe strada cu acelasi nume, iar la numerele de fax si de telefon, cea de-a doua a introdus si prefixul de tara.

Unul dintre motivele principale pentru care asociatia castigatoare i-a surclasat pe ceilalti trei licitatori a fost faptul ca in oferta tehnico-economica i-a fost apreciata valoarea totala a investitiei la suma de 975.000 euro (aproape de trei ori si jumatate mai mare decat suma prevazuta in buget).

Cu toate acestea, in studiul de fezabilitate au fost propuse cinci variante tehnice, cu valori cuprinse intre 62.5 miliarde lei vechi (dublu fata de aprecierea de la licitatie) si 95 de miliarde lei vechi.

Pentru sedinta consiliului local din august s-a pregatit aprobarea unui studiu de fezabilitate in care valoarea estimativa a investitiei se ridica la 95 de miliarde de lei vechi (echivalentul a 2,7 milioane de euro). Acest proiect de hotarare a fost retras de catre initiator.

Ulterior, facand cateva modificari din creion, proiectantii au scazut valoarea estimative cu aproximativ 28 de miliarde lei vechi, propunandu-ne pentru sedinta din 11 septembrie sa aprobam un studiu de fezabilitate cu o valoare estimativa a investitiei de peste 67 de miliarde lei vechi (aproape 2 milioane de euro).

Fata de aceasta situatie, se impune sa respingem studiul de fezabilitate pentru faptul ca depaseste de aproximativ doua ori valoarea apreciata de proiectanti in oferta cu care au castigat licitatia. Mai mult, putem chiar sa solicitam rezilierea contractului.

Avem obligatia sa vedem daca aceasta investitie considerabila mai reprezinta o prioritate pentru orasul nostru si daca nu cumva se impune o redirectionare a sumei alocate prin buget catre alte investitii necesare, cerute de cetateni. Aceasta fara a exclude posibilitatea de a acorda actionarului majoritar al echipei dreptul de a realiza investitia cu fonduri proprii.

Nefiind actionari majoritari, consider ca oportunitatea s-a schimbat, iar noi ne batem capul sa scoatem o suma fabuloasa pentru o echipa care este pe punctul de a cadea in divizia B. Acesti bani pot fi folositi mult mai util la: reparatii de strazi, amenajarea unei gradini botanice, infiintarea unei echipe de polo etc. Este vorba sa preluam un spital. Ce vom face cu el deoarece va fi nevoie de foarte multi bani?”

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionica:” Suntem de acord cu afirmatia domnului Sofianu, ca nu ne dau banii afara din casa pentru a amenaja o nocturna, nu este

ambitia nimanui, dar investitia aceasta se face pentru viitor. Procedura a fost legala si stabilita ca la carte, iar costurile au fost marite doar pentru partea, care priveste rezistenta.”

Domnul consilier Negus Ion :” Nocturna de pe Stadionul Ghencea a fost facuta de Gigi Becali, pe banii lui. Proprietarul echipei FC Arges este domnul Penescu , daca trebuie sa cumpere el nocturna, va trebui sa-i dam si stadionul . Are dreptate si domnul Sofianu si domnul primar.”

Domnul primar Tudor Pendiuc:” Este totusi o rusine ca un oras ca Pitestiul sa nu aiba nocturna.”

Domnul Perianu Radu: ”Nu trebuie sa uitam faptul ca aceasta societate privata are un teren gratuit, iar municipalitatea a investit bani in aceasta echipa, administratia publica nu s-a ales cu nimic, iar noi ne repezim sa investim alti bani. Ei sunt societate privata; este problema lor unde vor juca daca vor cadea in divizia B, iar noi le-am dat pana acum terenul in folosinta gratuita. Il intreb pe domnul secretar cum se voteaza aceasta hotarare, ca o hotarare de buget, sau de patrimoniu?”

Domnul secretar Cerbureanu Iosiv: ”Documentatiile de urbanism se voteaza cu jumatate plus unu din numarul consilierilor in functie.”

Domnul consilier Schiaucu Paul: “ Ma abtin de la discutii, dar mi se pare ca Pitestiul are nevoie de aceasta investitie. In afara tarii, toate stadioanele sunt ale municipalitatii. Acum cativa ani, domnul Becali intentiona sa vanda nocturna de pe stadionul Steaua, dar i s-a concesionat stadionul pentru o perioada de 49 de ani. Am vorbit recent cu cei de la Urziceni, care monteaza o asemenea nocturna si costa aproximativ un million de euro. Consider investitia necesara pentru ca se face pentru municipiul Pitesti.”

Domnul consilier Radneantu Nicolae:” Domnul Sofianu are dreptate, dar nu se poate un oras ca Pitestiul sa nu aiba nocturna. Poate gasim o varianta mai ieftina. Eu zic sa retragem proiectul de hotarare.”

Domnul consilier Tudor Mihail: “ Sunt surprins ca se aduc atatea variante despre cum ar trebui sa cheltuim acesti bani. Eu cred ca este bine sa avem o nocturna pentru Pitesti, macar din ambitia de a fi la nivelul Urziceni-ului.”

Domnul consilier Sofianu Narcis:” Aceasta nocturna este foarte scumpa, marele secret este ca neavand aceasta nocturna nu ne baga in cupa UEFA . Va intreb ca pe niste parinti, cum a fost consiliul local pentru fotbal. Investesti mereu bani intr-un copil care ramane mereu repetent si continuu sa-l rasplatesti? Pana cand va continua aceasta situatie?”

Domnul primar Tudor Pendiuc:” Eu nu cred ca sportul este profitabil, dar este un bun ambasador. Investitia nu o facem pentru echipa ci pentru confortul cetatenilor. Investitia noastra este mai mare din niste motive tehnice de care este obligatoriu sa tinem cont. Aceasta este suma avansata de proiectant pentru a-si putea evalua valoarea proiectului. Valoarea investitiei va fi stabilita prin licitatie.”

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care cu urmatorul rezultat al votului: 16 voturi pentru si 6 abtineri (domnii consilieri: Perianu Radu, Domnisoru Cornelia, Sofianu Narcis, Stanescu Cristian, Barbu Anca-Stefania, Bica Danut), este aprobat devenind **Hotararea nr.345 /11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr. 24 de pe ordinea de zi “ Proiect de hotarare initiat de primar privind acordarea unei imputerniciri (Piata Smardan) “.

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr.346/11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr. 25 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotarare initiat de primar pentru aprobarea Documentatiei privind atribuirea contractului de achizitie publica avand ca obiect dotarea Serviciului Public Comunitar Local de Evidenta a Persoanelor al Municipiului Pitesti cu echipamente de calcul, aparatura birotica si echipamente periferice."

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza negativ proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul consilier Radulescu Marin: "Ce fel de calculatoare se doreste sa se achizitioneze, deoarece cele mei performante, nu depasesc suma de 20 de milioane lei."

Domnul Guta Florin: " Calculatoare Pentium, iar pretul a fost estimat pe baza ofertelor de piata . Cand este vorba de o achizitie publica, s-ar putea ca preturile sa fie mai mici."

Domnul Sofianu Narcis: "Ce configuratie ati avut in vedere, se face proiectare cu ele sau sunt folosite pentru crearea unor baze de date, sau pentru lucrari contabile?"

Domnul Guta Florin: "In pret s-a avut in vedere si soft-ul. "

Domnul consilier Radneantu Nicolae: "Cate oferte ati avut?"

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionica: " Nu s-a facut inca licitatie."

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 347/16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr. 26 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotarare initiat de primar privind unele masuri pentru eficientizarea activitatii de gestionare a cainilor fara stapan din municipiul Pitesti."

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Doamna consilier Barbu Anca-Stefania: " Cine este presedintele fundatiei de la Cornu ?."

Domnul Constantin-Cornel Ionica: " Domnul Iliescu Livie."

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare, care este aprobat cu urmatorul rezultat al votului, 20-pentru; 1 abtinere (domnul consilier Sofianu Narcis) si 1- impotriva (domnul consilier Tudor Mihail), devenind **Hotararea nr. 348/ 11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr. 27 de pe ordinea de zi: ” Proiect de hotarare initiat de primar privind constituirea, alimentarea si utilizarea fondurilor de intretinere, inlocuire si dezvoltare pentru proiectele de dezvoltare a infrastructurii serviciilor publice care beneficiaza de asistenta financiara nerambursabila din partea Uniunii Europene.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Domnul secretar Cerbureanu Iosiv propune reformularea art.3 si introducerea art.4.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Doamna consilier Barbu Anca –Stefania, doreste sa stie cine este titularul de cont.

Domnul secretar Cerbureanu Iosiv: ” SC Apa-Canal 2000 SA.”

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare cu modificarile propuse de initiator, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr.349 /11.09.2006.**

Domnul consilier Negus Ion solicita permisiunea sa se retraga, iar solicitarea este aprobata de domnii consilieri.

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr. 28 de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotarare initiat de primar privind alocarea unei sume de la bugetul municipiului Pitesti pe anul 2006, in vederea majorarii capitalului social al SC Apa Canal SA , in cadrul masurii ISPA nr.2003/RO/P/PE/026 “ Reabilitarea statiei de epurare a apelor uzate, a sistemului de canalizare si a retelei de alimentare cu apa potabila in municipiul Pitesti, judetul Arges.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr. 4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare cu amendamentul propus, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr.350/11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.29 de pe ordinea de zi:” Proiect de hotarare initiat de primar privind aprobarea pentru anul 2007 a nivelurilor impozitului pe mijloace de transport, prevazute la art. 263, alin.(4) si alin (5) din Legea nr. 571/ 2003 privind Codul Fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 351/11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr. 30 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotarare initiat de primar privind rectificarea bugetului municipiului Pitesti pe anul 2006."

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr.352 /11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr. 31 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotarare initiat de primar privind avizarea unei imputerniciri (SC Apa Canal 2000 SA Pitesti.)"

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 353 /11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr. 32 de pe ordinea de zi:" Proiect de hotarare initiat de primar privind aprobarea Studiului de Fezabilitate pentru obiectivul de investitii "Canalizare menajera strada Dobrogeanu Gherea" din municipiul Pitesti."

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr. 5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 354 /11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterei pct. 33 de pe ordinea de zi:
” Proiect de hotarare initiat de primar privind numirea in comitetul de Monitorizare al Asociatiei pentru derularea proiectului ISPA nr.2005/RO/16/P/PE/001 “ Managementul integrat al deseurilor solide in judetul Arges a reprezentantilor Consiliului Local al Municipiului Pitesti “.

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr. 5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 355 /11.09.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterei pct. 34 de pe ordinea de zi:
” Proiect de hotarare initiat de primar privind aprobare Regulamentului de Organizare si Functionare a aparatului de specialitate al Primariei Municipiului Pitesti.

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr. 5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 356 /11.09.2006.**

DIVERSE: intrebari, interpelari.

Domnul consilier Perianu Radu: Doreste sa stie daca redeventa maxi-taxi se plateste in cota actuala sau se are in vedere o marire a ei, intrucat s-a prelungit termenul de functionare a transportului cu microbuze.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionica:” Vom analiza posibilitatea de a mari redeventa.”

Domnul consilier Sofianu Narcis :

1.Dupa cum a mai semnalat in sedinta din data de 31.08.2006, apreciaza ca siguranta cetatenilor este periclitata in Piata Ceair si in Targul saptamanal, din cauza grupurilor de tiganci, care actioneaza in zona.

2.In fata Complexului Comercial al blocului L5 (zona Negru-Voda), o societate comerciala, S&B CONTRAST, are de trei ani parcat nereglementar un microbus in care se depoziteaza marfa.

3.Doreste sa stie in ce stadiu ne aflam cu actiunea de ridicare a autovehiculelor care nu mai functioneaza, abandonate pe domeniul public.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionica:” Am facut sesizare la Politie in legatura cu bandele de tiganci care opereaza in zona.

Cei ce trebuie sa ridice acele autoturisme au costuri foarte mari. Avem nevoie de agenti economici seriosi.”

Doamna consilier Barbu Anca-Stefania :

S-a votat un PUD, in str.Teilor, colt cu str.Smeurei, care a fost prima data respins, apoi s-a aprobat. Atunci s-a spus ca se va face o parcare subterana. Doreste sa stie daca cineva a urmarit acest PUD, daca s-a executat lucrarea si daca s-a respectat hotararea Consiliului Local. Este de parere ca multe PUD-uri sunt aprobate din “condei” apoi, nu mai sunt urmarite de nimeni.

Domnul consilier Radneantu Nicolae:

In sedinta anterioara (31.08.2006), s-a promis ca problema aurolacilor din zona Fratii Golesti, va fi rezolvata. Duminica seara a avut loc acolo o nunta in toata regula, iar “petrecerea” lor a deranjat mai multe ore locatarii din zona. Este totusi o intrare in municipiu, care este intens tranzitata, iar imagina pe care o oferim este dezolanta, mai ales seara, cand se strang grupurile de aurolaci in zona.

Doreste sa se trateze cu maxima seriozitate aceasta problema.

Domnul consilier Radulescu Marin:

1.Doreste sa stie cui apartine baraca metalica amplasata pe spatiul verde in Expo-Parc.

2. Intre textul hotararilor pentru PUD, aprobate in consiliul local si textul autorizatiilor emise , exista diferente, in privinta spatiilor de parcare.Trebuie corelat continutul acestor acte.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionica:”Baraca aceea din Expo-Parc apartine unei grupe a ADP-ului care lucreaza in zona, iar multe din autoturismele abandonate, se afla in patrimoniu privat si nu ne putem atinge de ele.”

Domnul presedinte de sedinta declara inchise lucrarile sedintei, drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal.

PRESEDINTE DE SEDINTA,

Codrescu Gheorghe

S E C R E T A R,

Iosiv Cerbureanu

JUDETUL ARGES
MUNICIPIUL PITESTI
CONSILIUL LOCAL

PROCES - VERBAL

Incheiat azi, 16.03.2006, cu ocazia, sedintei ordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitesti.

Sedinta a fost convocata de Primarul Municipiului Pitesti, invitatia fiind inregistrata la nr. 11874 din 10.03.2006.

La sedinta participa de drept:

- dl.Tudor Pendiuc - Primarul Municipiului Pitesti;
- dl.Iosiv Cerbureanu –Secretarul Municipiului Pitesti .

Participa ca invitati: doamna Gagiu Liliana-Angela, viceprimar al Municipiului Pitesti, domnul Constantin-Cornel Ionica, viceprimar al Municipiului Pitesti, directorii executivi ai directiilor si sefii compartimentelor independente din cadrul aparatului propriu al consiliului local, directorii si reprezentantii societatilor comerciale aflate in subordinea consiliului local.

La sedinta consiliului local participa reprezentanti ai mass-media locala.

Domnul Secretar Iosiv Cerbureanu face prezenta consilierilor, constatandu- se :

- consilieri in functie - 23;
- consilieri prezenti - 19;
- consilieri absenti - 4 (domnii consilieri Mihailescu Ciprian-Teodor, dl.Perianu Radu-Valeriu, Florea Daniel, Ecaterina Popescu).

Presedinte de sedinta este domnul consilier Sofianu Narcis-Ionut.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot aprobarea procesului-verbal al sedintei consiliului local din data de 28.02.2006, care este aprobat cu unanimitate de voturi.

Domnul presedinte de sedinta intreaba daca se fac propuneri de modificari pentru ordinea de zi.

Domnul consilier Tudor Mihail, propune inversarea punctului 1 cu punctul 3, deoarececele proiecte de hotarare se lega intre ele.

Domnul primar Tudor Pendiuc, propune retragerea punctelor 1 si 4 de pe ordinea de zi si completarea ordinei de zi cu 2 Informari de la SC Apa Canal 2000 SA inregistrate sub.nr.13024/15.03.2006 si 13025/15.03.2006.

Domnul cosilier Tudor Mihail, in numele comisiei nr.4, solicita discutarea pct.3, la pct.1 al ordinei de zi.

Domnul primar este de acord.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot aprobare ordinei de zi cu modificarile propuse, care este aprobata cu unanimitate de voturi si solicita inscrieri pentru ultimul punct al ordinei de zi; diverse.

S-au inscris domnii consilieri: Moiceanu Gheorghe, Bica Danut, Negus Ion, Domnisoru Cornelia si Tudor Mihail.

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi.

“Proiect de hotarare initiat de primar privind aprobarea participarii Consiliului Local al Municipiului Pitesti, la majorarea de capital la SC Fotbal Cub 2005 S.A.”

Domnul secretar Cerbureanu este de parere ca aceasta chestiune ar mai trebui studiata. In clasificarea bugetara o asemenea cheltuiala nu este posibila. Ar fi bine sa se amane discutarea celor doua puncte (1 si 3) pentru sedinta viitoare.

Domnul primar Tudor Pendiuc, la situatia bugetara nu exista capitol de clasificare;in cursul diminetii a fost analizata inca o data problema si nu prea exista solutii; este de parere sa se lase cele doua puncte in suspensie si sa se treaca la discutarea celorlalte puncte de pe ordinea de zi.

Domnul primar propune amanarea discutarii acestui punct .

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi.”Proiect de hotarare initiat de primar privind aprobarea Documentatiei pentru organizarea si desfasurarea procedurii de selectie de oferta in vederea contractarii unui imprumut pentru finalizarea unor investitii”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Domnul primar propune modificari, dupa cum urmeaza:

Art.1 se completeaza cu alineatele (3) si (4) care vor avea urmatorul cuprins:

“ Comisia de selectie de oferta in vederea contractarii imprumutului se constituie prin dispozitie a primarului municipiului Pitesti si este formata din specialisti din cadrul aparatului al consiliului local, alti specialisti, precum si consilieri locali.

Se desemneaza, in calitate de membrii ai comisiei de selectie, urmatorii consilieri locali, propun pe:

- doamna consilier Barbu Anca –Stefania;
- domnul consilier Mihailescu Ciprian-Theodor;

Anexa la proiectul de hotarare se modifica dupa cum umeaza:

In tot cuprinsul anexei sintagma “candidat” se inlocuieste cu sintagma “ ofertant”

In tot cuprinsul anexei sintagma “pretul cel mai scazut” se inlocuieste cu sintagma “costul cel mai scazut”

Formularul 3 la anexa se modifica dupa cum urmeaza:

- la pct.2 se radiaza sintagma "tara";
- pct.3,4 si 6 se radiaza;

Formularul 5 la anexa se modifica dupa cum urmeaza:

pct.1 va avea urmatorul cuprins:

" – Examinand documentatia pentru elaborarea si prezentarea ofertei, subsemnatii, reprezentanti ai ofertantului.....(denumirea/numele ofertantului), ne oferim ca, in conformitate cu prevederile si cerintele cuprinse in documentatia mentionata mai su, sa acordam un credit in suma de/(suma in litere si cifre) lei, la un cost total de/(suma in litere si cifre) lei, la un cost total de/ (suma in litere si cifre) lei."

Pct.5 se radiaza.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

In acest moment al sedintei soseste domnul consilier Mihailescu Ciprian-Teodor.

Consilieri prezenti.....

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare cu modificarile propuse, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr.73 /16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.3 de pe ordinea de zi."Proiect de hotarare initiat de primar privind repetarea licitatiei pentru vanzarea unor bunuri apartinand domeniului privat al municipiului Pitesti, potrivit H.C.L.nr.359/2005." Se prezinta raportul executivului.

Se solicita avizele comisiilor de specialitate.

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare,
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare,
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 74 /16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.4 de pe ordinea de zi."proiect de hotarare initiat de primar privind modificarea si completarea H.C.L.nr. 24/31.31.012006 referitoare la unele masuri pentru incasarea de catre SC Termoficare 2000 SA a creantelor datorate de consumatorii de energie termica."

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Domnul primar Tudor Pendiuc da urmatoarele explicatii privind necesarul de de subventie de energie termica pentru anul 2006.

Venituri proprii ale bugetului local prognozate pentru anul 2006: 581miliarde lei vechi;

In bugetul pe anul 2006, este prevazuta suma de 450 miliarde lei vechi pentru subventie, din care: 116 miliarde lei vechi de la bugetul statului, iar 334 miliarde le vechi, din veniturile proprii ale bugetului local;

Necesarul de subventie pentru energia termica livrata populatiei in sistem centralizat, pe anul 2006, in preturi actuale: 585 miliarde lei vechi, care depaseste prevederea din buget;

Avand in vedere ca preturile actuale, nu sunt acoperitoare pentru costurile societatii, urmare a cresterilor repetate a preturilor la combustibil, SC Termoficare 2000 SA intentioneaza majorarea preturilor cu 20 %. In aceste conditii, necesarul de subventie ar fi de 657 miliarde lei vechi, in cazul in care pretul national de referinta ar ramane neschimbat.

Pentru energia termica furnizata populatiei prin sisteme centralizate, consiliul local poate stabili preturi mai mari decat pretul national de referinta; economiile rezultate trebuie sa fie utilizate pentru re tehnologizarea societatii, in conformitate cu prevederile art.3 din OUG nr.115/2001. Rezulta ca efortul bugetar in conditiile cresterii pe plan local a pretului de referinta ar fi acelasi.

In aceasta situatie, se consuma toti banii nostrii de la bugetul local si putem intra intr-un colaps financiar. Avem cel mai mic pret din tara. Marile municipii sunt in aceasta situatie de un an. Precizez ca pretul de referinta este cel pe care il plateste populatia. O solutie cu care s-ar putea rezolva definitiv problema caldurii in municipiul Pitesti. Sa selectam un agent economic al carui pret sa fie pana in pretul de referinta sau sa regandim o reducere a subventiei la apa calda, sa dam subventie pentru producerea caldurii si sa dam la o parte celelalte cheltuieli.

Domnul consilier Nicolescu Valeriu, confirma ca in Bucuresti, preturile sunt mult mai mari.

Domnul consilier Neacsu Mariean, intreaba daca este posibil ca aceasta subventie sa fie redusa.

Domnul primar Tudor Pendiuc este de dorit sa gasim un investitor care sa produca mai ieftin Giga-Kaloria

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare, cu urmatoarele amendamente:" 1. Comisia cere sa se respecte termenul de 60 de zile calendaristice, aprobat prin art.3, alin. (2) al HCL NR.24/31.01.2006.
- 2. Art.3 din HCL NR.24/31.01.2006 se completeaza cu alin.(3) care va avea urmatorul cuprins: La asociatiile de proprietari/locatari, intreruperea energiei termice se face in situatia in care acestea nu fac dovada ca au promovat actiuni in justitie pentru recuperarea debitelor de la membrii acestora."
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul consilier Tudor Mihail, doreste sa stie in ce masura un Ordin emis de Autoritatea Nationala ne este opozabil.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu " Ordinele date de ministrii sunt valabile si trebuie sa ne supunem daca sunt publicate in Monitorul Oficial."

Domnul consilier Tudor Mihail, propune urmatoarea formulare: "Consiliul de administratie al SC TERMOFICARE 2000 SA va dispune, la propunerea directorului

general al societatii, intreruperea furnizarii energiei termice la consumatorii persoane juridice, pentru debite care depasesc 90 de zile calendaristice de la data emiterii facturilor.

Dispozitiile alineatului precedent sunt aplicabile incepand cu data de 01.03.2006.

La asociatiile de proprietari/locatari, intreruperea energiei termice se face in situatia in care acestea nu fac dovada ca au promovat actiuni in justitie pentru recuperarea debitelor de la membrii acesteia.”

Initiatorul proiectului de hotarare isi insuseste modificarile propuse.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare cu modificarile propuse, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr.75/16.03.2006.**

In acest moment al sedintei soseste d-na consilier Popescu Ecaterina.

Consilieri prezenti

Se reiau discutiile privind pct.3 al ordinii de zi propuse, devenit pct.1”Proiect de hotarare initiat de primar privind aprobarea participarii Consiliului Local al Municipiului Pitesti la majorarea de capital al SC Fotbal Club 2005 SA.”

Domnul primar precizeaza ca:”In anul 1992 am preluat echipa, m-am ocupat in tot acest timp de ea si sunt de acord sa o sustinem, dar nu gasim capitolul din lege la care sa incadram aceasta cheltuiala.”

Domnul consilier Nicolescu Valeriu:”este o cheltuiala sociala ; nu se gasesc nicaieri cheltuieli pentru activitati culturale si sportive”.

Domnul consilier Mihailescu Ciprian-Teodor doreste sa stie care este codul CAEN al societatii.

Domnul presedinte de sedinta, Sofianu Radu –Narcis este de parere ca ar putea fi o prblema de interpretare juridica.Este vorba in anumite cazuri de o exemplificare restrictiva sau enumerativa.Propun initiatorului sa retraga acest proiect de hotarare pentru o clarificare ulterioara a lucrurilor.

Domnul consilier Marinescu Silviu “Sunt si alte consilii locale din tara care sustin sportul, in ce fel o fac?.”

Domnul primar “Si noi sustinem sportul prin sponsorizari.”

In acest moment al sedintei soseste domnul consilier Perianu Radu-Valeriu.

Consilieri prezenti –22.

Domnul primar retrage punctele 1 si 3 de pe ordinea de zi propusa.

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr. 5 de pe ordinea de zi, “Proiect de hotarare initiat de primar privind modificarea si completarea contractului de concesiune a serviciului public de interes local privind activitatea de productie –transport-distribuire a apei potabile si de colectare-transport-epurare, a apelor uzate si pluviale si a bunurilor aferente acestui serviciu, aprobat prin H.C.L.NR.24/2000.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr.76/ 16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.6 de pe ordinea de zi:”Proiect de hotarare initiat de primar privind modificarea si completarea contractului de concesiune nr.8286/2001 a serviciului public de interes local privind activitatea de productie-transport-distribuire a apei potabile si de colectare-transport-epurare a apelor uzate si pluviale si a bunurilor aferente acestui serviciu, aprobat prin H.C.L nr.24/2000.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul consilier Bica Danut propune ca art.2, alin 3 sa se adauge ca:” investitiile efectuate de operator pentru reabilitarea, modernizarea si dezvoltarea sistemului public se vor amortiza de catre operatorul de alimentare cu apa si de canalizare, pe durata contractului de delegare.”

Domnul primar isi insuseste modificarea propusa.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare, cu modificarea propusa, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr.77/ 16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.7 de pe ordinea de zi:”Proiect de hotarare initiat de primar privind inchirierea unor terenuri in Targul Saptamanal al municipiului Pitesti.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr.78/16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.10 de pe ordinea de zi:” Proiect de hotarare privind modificarea si completarea HCLnr.38/26.02.2004 referitoare la documentatia de organizare si desfasurare a licitatiilor pentru inchirierea de spatii comerciale si terenuri apartinand domeniului public al municipiului Pitesti si administrate de Serviciul Public Administratia Pietelor Municipiului Pitesti.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi devenind **Hotararea nr.79/16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.11 de pe ordinea de zi:”Proiect de hotarare initiat de primar privind modificarea contractului de inchiriere inregistrat la Primaria Municipiului Pitesti sub nr. 26829/01.09.1997”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare cu urmatorul amendament:”Contractul va intra in vigoare la data platii primei transe din creante, potrivit prevederilor Declaratiei-angajament, autentificate sub nr.1182/06.03.2006 la B.N.P.Granciu Aurel”.

- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;

- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;

- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare cu urmatoarea propunere: ” la modificarea contractului sa se respecte termenul de 31.12.2006, prevazut in actul aditional nr.3 la contractul de inchiriere. Comisia cere ca debitele restante sa fie imputate persoanelor vinovate, care nu au urmarit respectarea clauzelor contracuale”

- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare .

Comisia nr.4 renunta la modificarea propusa.

Domnul primar Tudor Pendiuc isi insuseste amendamentul comisiei nr.1.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare care este votat cu amendamentul propus care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 80 /16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.12 de pe ordinea de zi” Proiect de hotarare initiat de primar privind modificarea si completarea H.C.L. nr.438/21.12.2005, referitoare la prelungirea unor contracte de inchiriere pentru spatii situate in imobilul “Casa Cartii”.

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza negativ proiectul de hotarare;

- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;

- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;

- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare, cu urmatorul amendament:”Art.1, lit.”c”va avea urmatorul cuprins : c) Art. 2 se completeaza cu alin.(2) care va avea urmatorul cuprins: Contractul de colaborare nr.34/2003 incheiat cu Camera de Comert si Industrie Arges se prelungeste pana la 30.04.2006, data de la care acesta isi inceteaza aplicabilitatea, fara indeplinirea unei formalitati”.

- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul consilier Mihailescu Ciprian –Teodor motiveaza avizul negativ al comisiei nr.1 prin faptul ca nu se poate prelungi un contract fara licitatie.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Pentru pregatirea unei noi licitatii este nevoie de timp, de aceea ar fi bine ca pana la incheierea unui nou contract, cel vechi sa ramana valabil.”

Domnul Mihailescu Ciprian-Teodor: “in contract exista posibilitatea prelungirii.”

Domnul Sofianu Narcis, doreste sa stie daca intr-o luna se poate pregati licitatiea.

Domnul Tudor Mihail :” Sunt doua posibilitati, separarea contractelor pentru spatiile din spate, care nu se vad, de cele din fata care sunt ale Camerei de Comert. Ca sa nu mai semnãm un nou contract, sa prelungim pentru Pavilionul Expozitional si sa se incheie un nou contract cu Camera de Comert, iar pentru ceilalti vom hotari daca vom prelungi cu renegociere.

Domnul secretar Cerbureanu Iosiv:”In mapa dvs.sunt 5 contracte, dumneavoastra trebuie sa hotarati in functie de propunerea noastra, iar pentru Camera de Comert, sa renegocieze cu mai multi contractul de asociere”.

Domnul consilier Neacsu Mariean:” Propun ca aceste contracte de inchiriere sa fie urmarite de cineva si sa fim avertizati cu 30 de zile de expirarea contractelor, pentru a intra in legalitate.”

Domnul consilier Tudor Mihail: ”Eu intelegeam ca este obligatorie semnarea unui nou contract cu Camera de Comert”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu:”Este”

Domnul presedinte de sedinta Sofianu Narcis-Ionut:”Avem de gestionat niste bunuri si trebuie sa votam incredintarea spre folosinta, gratuit (cazul Aeroclubului “Henri Coanda”) sau licitatie, pentru celelalte spatii.Societatilor de presa sa le acordam o aura de nonprifit si sa le percepem o chirie simbolica?.”

Domnul consilier Mihailescu Ciprian-Teodor: ”In conditiile Legii nr.31/.....cele trei societati realizeaza profit. Nu se poate face o diferentiere, dar as vrea sa aflu.Ceea ce se acorda unor societati comerciale ar fi ca o subventie.”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu:”Contractul poate fi prelungit, dar daca dvs.hotarati sa nu-l prelungiti, este altceva.”

Domnul consilier Nicolescu Valeriu:”Pretul se poate renegocia la propunerea detinatorilor de spatii”.

Domnul consilier Perianu Radu-Valeriu:”A cata oara se prelungeste contractul”.

Domnul Primar Tudor Pendiuc: ”Contractul se prelungeste de fiecare data cand a expirat perioada.”

Domnul presedinte de sedinta supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul comisiei 4.

Au votat: pentru - 5 consilieri
impotriva – 6 consilieri
s-au abtinut –12 consilieri.

Amendamentul propus nu intruneste majoritate de voturi.

Domnul Tudor Mihail este de acord cu prelungirea contractului cu Camera de Comert pana la data de 30.04.2006.

Domnul primar Tudor Pendiuc: este de acord cu propunerea si roaga sa se faca propuneri de completare a comisiei.

Domnul Neacsu Mariean il propune pe domnul consilier Gentea Cristian.

Domnul Tudor Mihail il propune pe domnul Radneantu Nicolae.

Prin urmare, la art.1, alin (1), va fi modificat in felul urmator:”Contractele de inchiriere si/sau de colaborare avand ca obiect spatii situate in imobilul”Casa Cartii”, prevazute in anexa la prezenta hotarare, se prelungesc pana la data de 31.05.2007, sub

conditia renegocierii acestora.”

Alin (2) va avea urmatorul cuprins:”Renegocierea contractelor se face pana la data de 31.05.2006 de catre o comisie de negociere constituita prin dispozitia Primarului municipiului Pitesti.”

Art.2 se completeaza cu un nou alineat 2, care va avea urmatorul cuprins: “ Se constituie comisia de negociere a contractului de colaborare prevazut la alin.1, formata din :

- Gentea Cristian, consilier local;
- Radneantu Nicolae, consilier local;
- directorul Centrului Cultural Pitesti.

“Contractul de colaborare nr.34/2003 incheiat cu Camera de Comert si Industrie Arges se prelungeste pana la data de 31.04.2006.”

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma cu modificarile propuse , care este aprobat cu 21 voturi “pentru”, 2 abtineri (consilierii: Mihailescu Ciprian-Teodor si Radulescu Marin”, devenind **Hotararea nr.81/16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.13 de pe ordinea de zi: ” Proiect de hotarare initiat de primar privind atribuirea in folosinta gratuita a unui spatiu situat in imobilul “Casa Cartii”.

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza negativ proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot potrivit legii proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi devenind **Hotararea nr.82/16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.14 de pe ordinea de zi” Proiect de hotarare initiat de primar privind preluarea in administrarea Consiliului Local al Municipiului Pitesti a unui teren aflat in domeniul public al judetului Arges.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 83 / 16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.15 de pe ordinea de zi:” Proiect de hotarare initiat de primar privind prelungirea valabilitatii H.C.L. nr.66/25.08.2004.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;

- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 84 /16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.16 de pe ordinea de zi: "Proiect de hotarare initiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privata, situat in str.Metropolit Antim Ivireanu f.n.din municipiul Pitesti."

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.2 - avizeaza negativ proiectul de hotarare deoarece Comisia Tehnica si de Urbanism si Amenajarea Teritoriului din cadrul Primariei Municipiului Pitesti nu a avizat favorabil documentatia depusa intrucat drumul de acces propus nu are latimea corespunzatoare de 4 m si nu este realizat in totalitate pe proprietatea solicitantului.

Domnul primar precizeaza ca documentatia a fost completata si a fost avizata. Comisia 2 isi retrage avizul negativ.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 85/ 16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.17 de pe ordinea de zi:" Proiect de hotarare initiat de primar privind acceptarea unei donatii."

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza negativ proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr.86 / 16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.18 de pe ordinea de zi:" Proiect de hotarare initiat de primar privind avizarea trecerii din domeniul public al statului si din administrarea Ministerului Apararii Nationale in domeniul Public al municipiului Pitesti si in Administrarea Consiliului Local al Municipiului Pitesti a suprafatei de 10.829 m.p. teren, situat in intravilanul municipiului Pitesti, str.Stadionului f.n".

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza negativ proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare .

Domnul Nicolescu Theodor: "Exista zvonuri ca acest teren este parcelat."

Domnul primar Tudor Pendiuc:"Nu este adevarat."

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr.87 / 16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.19 de pe ordinea de zi:” Proiect de hotarare initiat de primar privind dezafectarea de la domeniul public al municipiului Pitesti a unei suprafete situata in intravilanul municipiului Pitesti.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Este cerut avizul comisiei de specialitate din consiliul local:

- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr.88 / 16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.20 de pe ordinea de zi: ” Proiect de hotarare initiat de primar privind dezafectarea de la domeniul public a unor imobile situate in intravilanul municipiului Pitesti si avizarea propunerii Comisiei de aplicare a prevederilor Legii nr.10/2001 de restituire in natura a acestor imobile.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare cu modificarea propusa, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 89/16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.21 de pe ordinea de zi: ” Proiect de hotarare initiat de primar privind incetarea aplicabilitatii unei hotarari.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr. 1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza negativ proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 90 / 16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.22 de pe ordinea de zi: ” Proiect de hotarare initiat de primar privind modificarea H.C.L. nr. 256/13.07.2005 referitoare la declararea ca locuinta sociala a unui apartament.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 91 /16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.23 de pe ordinea de zi:”Proiect de hotarare initiat de primar privind repartizarea unei locuinte din fondul locativ aflata in patrimoniul municipiului Pitesti si A.D.P.Pitesti.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3- avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr. 5- avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr.92/ 16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.24 de pe ordinea de zi:” Proiect de hotarare initiat de primar privind organizarea “Simfoniei Lalelelor”, editia a XXIX-a .

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul primar Tudor Pendiuc:”Avand in vedere starea vremii, care inca este foarte rece, ar fi bine sa lasati fixarea datei, la latitudinea mea si a ADP-ului sa stabilim data, luni, la sedinta operativa.”

Domnul consilier Nicolescu Valeriu:” Dupa data de 20 martie se anunta o incalzire a vremii si va fi bine la mijlocul lunii aprilie.”

Domnul primar Tudor Pendiuc:” Propune o alta formulare la art.1.” Se aproba organizarea” Simfoniei Lalelelor”-editia XXIX-a, in luna aprilie 2006”

Domnul consilier Nicolescu Valeriu:” Daca nu se stabileste data, cum vor fi anuntati organizatorii privati.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: “Luni se va stabili data si vom avea grija sa anuntam pe cine trebuie.”

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare cu modificarea propusa, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 93 / 16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.25 de pe ordinea de zi” Proiect de hotarare initiat de primar privind aprobarea Listei beneficiarilor care au dreptul la gratuitate pe transportul urban cu mijloace de transport in comun in luna februarie 2006.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;

- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul consilier Nicolescu Valeriu:” Este corect sa-i plimbam pe oameni in fiecare luna?.”

Domnul Secretar Cerbureanu Iosiv:”Poate pareea putin exagerat sa vin in consiliul local sa aprobatii listele. Problema este cu costurile pentru aceste abonamente care sunt foarte mari.”

Doamna consilier Domnisoru Cornelia:” Domnule Primar, cand le vom putea da la toti pensionarii gratuitate pe transportul in comun.”

Domnul primar Tudor Pendiuc:” Singura posibilitate legala pe care am gasit-o pana acum, este pentru cei care au varsta de peste 60 de ani.”

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr.94 /16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr. 26 de pe ordinea de zi “ Proiect de hotarare initiat de primar privind aprobarea instalarii unei retele de comunicatii electronice.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr.95/ 16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.27 de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotarare initiat de primar privind modificarea si completarea anexei la HCL nr.238/18.10.2002, republicata, pentru aprobarea tarifelor practicarea de Administratia Pietelor Municipiului Pitesti.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr.96/16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.28 de pe ordinea de zi:” Proiect de hotarare initiat de primar privind organizarea, in municipiul Pitesti, a festivalului “Sarbatorea Tuicii”.

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil cu urmatorul amendament: “ Sintagma Festivalul “ Sarbatoarea tuicii” se inlocuieste cu sintagma Manifestarea “Sarbatoarea Tuicii”;

- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta Sofianu Narcis-Ionut:” Pentru nitierea acestui proiect de hotarare am pornit de la brand-ul “Tuica de Pitesti”, care este cunoscuta si apreciata in toata tara. Cu aocazia acestei manifestari, va fi o bucurie sa vina producatori si din alte zone ale tarii.

Domnul consilier Bica Danut:” Nu prea am mai vazut Tuica de Pitesti decat cea care este adusa de la tara.Tuica de Pitesti nu mai exista.”

Domnul consilier Radulescu Marin:” Ar trebui sa ne gandim foarte bine deoarece actiunea va avea un anumit nivel de popularitate , dar are o valoare cultural-educativa negativa.”

Domnul primar Tudor Pendiuc:”Sunt de acord cu inlocuirea sintagmei festivalul “Sarbatoarea Tuicii” cu Manifestarea “Sarbatoarea Tuicii”, iar iarna ar fi perioada cea mai potrivita, la sfarsitul lunii ianuarie deoarece este dupa sarbatori “

In acest moment al sedintei soseste domnul consilier Florea Daniel.

Consilieri prezenti-23.

Domnul Neacsu Mariean:” Trebuie sa ne gandim bine, organele de control n-o sa vina sa vada daca producatorii au avize de comercializare.

Domnul Sofianu Narcis-Ionut, este de parere sa fie invitati si producatorii altor bauturi spirtoase.

Domnul Negus Ion este de parere ca initiativa este buna, ar fi bine sa fie invitati si producatorii din comunele limitrofe.

Domnul consilier Perianu Radu-Valeriu:”Si alte tari au asemenea manifestari, nu trebuie sa ne jenam, dar cati dintre producatori cu avize de comercializare ar putea sa vina.Eu cred ca sunt destul de putini.Sa nu ne trezim cu 3 sau 4 mari producatori pe o suprafata de 3-4 m.p.

Domnul consilier Negus Ion: “Consiliul local Costesti organizeaza de cativa ani o asemenea manifestare si nu-si mai fac atatea probleme.”

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare modificarea propusa, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 97/ 16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterei punctul nr.29 de pe ordinea de zi:” Proiect de hotarare initiat de primar privind acceptarea unei oferte de donatii pentru Administratia Domeniului Public Pitesti.

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta Sofianu Narcis-Ionut:” De 8 martie toata lumea ofera flori. Eu m-am gandit la trandafiri, care au o viata mai lunga, aproximativ 15-20 de ani.Acesta a fost gestul pe care inteleg sa-l fac pentru orasul in care m-am nascut si am crescut.”

Domnul consilier Valeriu Niculescu: ” Ar fi bine ca o parte din acesti trandafiri sa fie plantati in Expo-Parc, iar Pitestiul sa devina si un oras al trandafirilor.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr.98/16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.30 de pe ordinea de zi:”Proiect de hotarare initiat de primar privind acordarea unei imputerniciri.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare cu amendamentul propus, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr.99/16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.31 de pe ordinea de zi:” Proiect de hotarare initiat de primar privind finalizarea Contractului de furnizare de produse in sistem leasing nr.51634 din 23.12.2004.

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr.100/16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.32 de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotarare initiat de primar privind aprobarea Acordului de cooperare dintre municipiul Pitesti-Romania si provinciile Cabinda si Zaire –Republica Angola.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr.101/16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.33 de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotarare initiat de primar privind demisia domnului consilier municipal Nicolescu Valeriu”.

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 102 /31.08.2005.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii punctul nr.34 de pe ordinea de zi:” Proiect de hotarare initiat de primar privind validarea mandatului de consilier municipal al domnului Zaharia Mihai.”

Se prezinta raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.2 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.3 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr.4 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare;
- comisia nr. 5 - avizeaza favorabil proiectul de hotarare.

.
Domnul consilier Nicolescu Valeriu ii ureaza succes domnului Zaharia Mihai, iar acesta ii multumeste.

Domnul presedinte de sedinta supune la vot, potrivit legii, proiectul de hotarare in forma prezentata de initiator, care este aprobat in unanimitate de voturi, devenind **Hotararea nr. 103 /16.03.2006.**

Domnul presedinte de sedinta supune dezbaterii pct.35 de pe ordinea de zi:” raport privind necesitatea modificarii capatului de traseu pentru liniile de autobuze 19 si 13 B.

Propunerea din raport este aprobata cu unanimitate de voturi.

Domnii consilieri iau cunostinta de informarile prezentate la pct.36, 37, si 38 de pe ordinea de zi.

DIVERSE: intrebari, interpelari.

Domnul consilier Moiceanu Gheorghe:

- solicită o listă cu unitățile locative situate în blocurile de locuințe sociale ale municipiului Pitești, care să conțină și situația actuală a acestora (ocupate/neocupate), numele chiriașilor, datoriile acestora, etc.

- atrage atenția asupra numărului mare de taxiuri din municipiul Pitești, multe dintre acestea nefiind însă autorizate de primărie; de asemenea, nu au autorizații toate persoanele care prestează această activitate prin intermediul unor operatori taxi (de exemplu, prin SC PIC SRL).

Domnul consilier Bica Danut, întreabă executivul în legătură cu stadiul la care se găsește proiectul LEA-International. Există o aplicație din fonduri ISPA, care dacă nu va fi finalizată, va avea consecințe extrem de neplăcute. Este de discutat modul în care trebuie să susținem această cauză. Trebuie să se facă ceva pentru a nu se renunța la acest proiect.

Domnul primar Tudor Pendiuc: "Știți când vor începe lucrările ISPA acolo, dacă va fi peste șapte ani."

Domnul consilier Bica Danut: "Este proiectul Consiliului Județean, posibil peste doi ani."

Domnul primar Tudor Pendiuc: "Am fost surprinși cum a câștigat LEA. Cred că în condițiile în care justiția va merge pe aceeași linie, ISPA nu va fi periclitată."

Domnul consilier Bica Danut: "Ne obligă pe noi, consiliul local Pitești să finalizăm proiectul cu LEA, altfel, vom rămâne pe dinafară."

Domnul secretar Cerbureanu Iosiv: "Pentru partea juridică pun proiectul a fost soluționat definitiv și irevocabil. A început cel de-al doilea proces, cel comercial și cred că sunt șanse să câștigăm procesul. Personal cred că nu ne aflăm în fața unui contract comercial ci a unui de asociere conform Legii 215/2001. Când a venit programul ISPA a fost o întâmplare, sperăm că Curtea Supremă ne va da câștig de cauză."

Domnul consilier Neaguș Ion:

Propune acordarea titlului de "Cetățean de Onoare" d-lui Marin Ioniță;

Solicită punerea la dispoziție a întregii documentații privind achiziționarea blocului blocului "Coremi";

Dorește identificarea unei soluții pentru repartizarea unei locuințe d-lui Bârsilă Mircea.

Doamna consilier Domnisoru Cornelia:

Dorește să știe când va fi soluționată problema proprietății în municipiul Pitești.

Este de părere că la repararea străzilor ar trebui să se respecte mai mult calitatea.

Când va fi rezolvată problema haitelor de ciini vagabonzi deoarece mulți dintre ei sunt foarte agresivi.

Domnul primar Tudor Pendiuc: În ceea ce privește retrocedarea proprietăților s-au lucrat un număr de 6000 de dosare, sunt rezolvate aproape toate. Mai sunt unele incomplete,

dar nu vin proprietarii să le completeze. Dosarele vor fi trimise la București și nu știm când vor mai veni de acolo. Vom trimite omului dispozițiile, dar nu există legislație pentru despăgubire.

-Noi facem toate eforturile dar nu vom putea scapa de caini, pana nu va fi gata incineratorul (prin luna iulie). Primim foarte multe scrisori, in special din Germania, prin care suntem acuzati ca ca vrem sa omoram cainii.

- In privinta reparatiilor pe care le facem pe strazi, nu va dau dreptate, deoarece noi le facem in fiecare an . Ar fi bine sa putem sa le reparam cu covoare asfaltice, dar sunt foarte costisitoare. Vom incerca insa reparatii capitale pe marile artere, asta se poate face si cu bani mai putini.

Domnul consilier Tudor Mihail:

- solicită o situație a spațiilor aflate în proprietatea SC Apă Canal 2000 SA la data de 01.03.2005 și la data de 01.03.2006.

Domnul presedinte de sedinta declara inchise lucrarile sedintei.

Drept pentru care am incheiat prezentul proces verbal.

**PRESEDINTE DE SEDINTA,
Sofianu Narcis-Ionut**

**S E C R E T A R ,
Iosiv Cerbureanu**

Red.S.G
S.G. /2ex