

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 13.12.2012, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de primarul municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 53376 din 12.12.2012.

La ședință participă de drept:

- dl. Tudor Pendiuc – primarul municipiului Pitești;
- dl. Iosiv Cerbureanu – secretarul municipiului Pitești.

Participă ca invitați: directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 23;
- consilieri prezenți - 20;
- consilieri absenți - 3 (doamnele consilieri Anitte-Michaëlle Ionescu și Maria-Gabriela Zoană și domnul consilier Nicolae-Valeriu Zărnescu).

Președinte de ședință este domnul consilier Dumitru Tudosoiu.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Primele două puncte au în vedere plafonul de salarii. Al treilea punct vizează Parcul Trivale ca rezervație naturală. Noi aveam o hotărâre de consiliu cu privire la acest subiect însă am vorbit cu doamna ministru Rovana Plumb și este necesară o reactualizare a acestei hotărâri. Ultimul punct se referă la prelungirea unor contracte de închiriere.”

Domnul președinte de ședință supune la vot motivarea absențelor doamnelor consilieri Sanda-Cristina Fulga și Maria-Gabriela Zoană de la ședința ordinară de consiliu local din data de 29.11.2012, care se aprobă în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2012”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 195/13.12.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2012”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 196/13.12.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea instituirii de arie naturală protejată și încadrarea în categoria de rezervație naturală pentru Pădurea Trivale”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 197/13.12.2012.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea contractelor de închiriere nr.13761/16.12.2009 și nr.13762/16.12.2009 încheiate între Primăria Municipiului Pitești prin Serviciul Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești și SC Affichage România SRL, cu sediul în București, str. Grigore Mora nr.31”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Știți că eu am intervenit în majoritatea cazurilor în care a fost vorba de prelungiri de contracte de închiriere sau concesiune. Există o ordonanță de Guvern care reglementează închirierile și concesiunile pe domeniul public și care prevede toate condițiile ce se impun în astfel de cazuri, printre care și aceea că se poate prelungi o singură dată. În cazul acestui proiect este prima prelungire, ceea ce este corect. Data viitoare vom veni din nou cu prelungire?”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Toate aceste contracte sunt încheiate într-o perioadă de timp, nu în același an. Toate contractele prevăd următoarea clauză: se pot prelungi prin act adițional aprobat tot de cel care a aprobat încheierea contractului. Dacă dumneavoastră, consiliul local, sau domnul primar face propunerea ca aceste contracte să nu se mai prelungească și să se scoată din nou la licitație, nu este nicio problemă. Însă nu este nicio

ilegalitate ca aceste contracte să fie prelungite, din moment ce am și o clauză cu privire la acest lucru. Ce greșală facem dacă le prelungim? Aceste contracte privesc suprafețe foarte mici și nici nu știu dacă vom putea lua bani mai mulți dacă organizăm licitație acum”.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Nu am contestat din punct de vedere financiar. Eu contest faptul că în respectiva ordonanță se prevede: se poate prelungi o singură dată sau contractul se poate prelungi cu voința părților. Deci ce luăm noi în considerare: se prelungește o singură dată sau prelungim la infinit? Nu știu dacă printr-o hotărâre de consiliu local putem combate o ordonanță de Guvern.”

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „În 90% din cazuri deținătorii de spații închiriate sunt proprietarii acelor așa-zise imobile, acelor barăci. Acești proprietari și-au instituit locul respectiv cu destui de mulți bani. În condițiile unei licitații, în momentul acesta, în toate licitațiile care au mai avut loc, am avut de pierdut. Și dacă domnul consilier Neacșu nu are o obiecție din punct de vedere economic, atunci unde este problema?”.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Dumneavoastră ați spus că persoanele respective sunt proprietarele terenurilor. Este incorect ce spuneți.”

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Nu am spus așa ceva”.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Ați spus că sunt proprietarii imobilelor și deci, în mod automat, rezultă că ar trebui să beneficieze de o prelungire”.

Domnul președinte de ședință: „Nu s-a spus acest lucru”.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „În momentul în care se face închirierea sau concesionarea, persoanei respective i se pune în vedere că tot ce face, tot ce amenajează este pentru o perioadă determinată, având obligația de a demola în momentul în care nu mai este proprietara contractului de închiriere”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „să se consemneze în procesul-verbal că nu am spus lucrurile respective”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „În momentul în care scoatem la licitație aceste amplasamente, persoanele în cauză trebuie să-și ridice de acolo barăcile, să lase spațiile libere. Aici ar trebui să interveniți dumneavoastră să vedem dacă este oportun să facem acest lucru”.

Domnul președinte de ședință: „Nu cred că facem acest lucru în ședința de astăzi deoarece proiectul de hotărâre în discuție nu vizează asemenea lucru. Ați spus că este vorba de o primă prelungire, deci acest contract se încadrează”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 198/13.12.2012.

Domnul președinte de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Dumitru Tudosoiu**

**SECRETAR,
Iosiv Cerbureanu**