

**JUDEȚUL ARGHEȘ  
MUNICIPIUL PITEȘTI  
CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL**

Încheiat azi, 22.12.2014, cu ocazia ședinței de îndată a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de viceprimarul Municipiului Pitești Constantin - Cornel Ionică, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 57792/22.12.2014.

La ședință participă de drept:

- dl Constantin - Cornel Ionică - Viceprimarul Municipiului Pitești;
- dl Iosiv Cerbureanu - Secretarul Municipiului Pitești;

Participă ca invitați: directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass - media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 23;
- consilieri prezenți - 17.
- consilieri absenți - 6 (domnii consilieri Tiberiu Cristian Avrănescu, Iuliu - Radu Bănică, Sanda Cristina Fulga, Florin Gardin, Mariean Neacșu, Radu - Valeriu Perianu).

Președinte de ședință este domnul consilier Nicolae - Valeriu Zărnescu.

Domnul președinte de ședință Nicolae - Valeriu Zărnescu supune la vot proiectul ordinii de zi, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință Nicolae - Valeriu Zărnescu supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de viceprimarul Constantin - Cornel Ionică privind aprobarea constituirii ca parte civilă a Municipiului Pitești în calitate de persoană juridică, prin Consiliul Local al Municipiului Pitești în calitate de administrator al domeniului public și privat al municipiului Pitești în dosarul penal nr. 606/P/2014 al Direcției Naționale Anticorupție.”

Domnul președinte de ședință Nicolae - Valeriu Zărnescu solicită avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local.

Domnul consilier Marin Preda solicită explicații cu privire la acest aspect.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face precizarea că, în situația în care se va constata un prejudiciu cert, consiliul local trebuie să se constituie parte civilă, fiind vorba despre o procedură prevăzută de codul penal care se aplică în toate dosarele. De asemenea, domnul secretar menționează că în momentul în care există o

hotărâre judecătorească definitivă prin care instanța de judecată constată un prejudiciu, se va proceda la recuperarea aceluiași prejudiciu.

Domnul președinte de ședință Nicolae - Valeriu Zărnescu solicită din nou avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local.

Domnul consilier Marin Preda precizează că nu se poate da un aviz al comisiei întrucât trebuie elucidate aspectele din documentele înaintate și dorește explicații referitoare la impactul asupra consilierilor locali după ce se stabilește prejudiciul.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face mențiunea că este vorba despre un prejudiciu care se stabilește în situația în care consiliul local, ca și autoritate publică locală, ar fi fost prejudiciat, neavând legătură cu consilierii locali.

Domnul consilier Cristian Gentea face precizarea că subvenția a fost acordată în mod corect de către consiliul local S.C. Publitrans 2000 S.A. și este de părere că acest serviciu trebuie să se constituie parte civilă în dosar însă nu înțelege de ce trebuie să se constituie parte civilă și consiliul local.

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică dorește să afle dacă este neapărat nevoie să se adopte această hotărâre.

Domnul viceprimar Laurențiu Marian Zidaru dorește ca domnul director de la S.C. Publitrans 2000 S.A. să comunice dacă s-a constatat un prejudiciu și care este valoarea acestuia.

Domnul consilier Moise Ciopleași dorește să afle dacă nu ar fi mai bine să se constituie parte civilă doar S.C. Publitrans 2000 S.A., fără consiliul local.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu precizează că este normal să se solicite două puncte de vedere întrucât consiliul local este acționar unic la această societate. Referitor la întrebarea formulată de domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică, domnul secretar face mențiunea că este necesară adoptarea unei hotărâri în acest sens, întrucât se pune problema în ce calitate ar semna cineva din primărie o adresă cu privire la această situație. De asemenea, domnul secretar subliniază că, în situația în care instanța de judecată constată că există un prejudiciu demonstrat și certificat, acesta trebuie recuperat.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu face mențiunea că consiliul local a aprobat contractul de asociere și este de părere că acesta trebuie să se constituie parte civilă în dosar.

Domnul consilier Silviu Marinescu dorește să afle către cine se îndreaptă prejudiciul.

Domnul președinte de ședință Nicolae - Valeriu Zărnescu precizează că prejudiciul se îndreaptă către părțile din proces.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face precizarea că există o eroare materială în redactarea proiectului de hotărâre care urmează să fie îndreptată.

Domnul consilier Dumitru Tudosoiu își exprimă o părere de rău asupra situației actuale și menționează că impactul asupra consilierilor locali este dureros întrucât domniile lor au sprijinit corect și legal toate proiectele domnului primar.

Domnul consilier Sorin Apostoliceanu dorește să afle dacă această hotărâre poate fi împotriva domnului primar.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu precizează că constituirea ca parte civilă se poate face până la începerea cercetării judecătorești.

Domnul consilier Daniel Florea dorește să afle dacă această hotărâre se poate întoarce și împotriva consiliului local.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu este de părere că dacă instanța finală va da un verdict, dreptatea trebuie să triumfe.

Domnul consilier Sorin Apostoliceanu este de părere că punctul 2 trebuia introdus primul pe ordinea de zi pentru ca și comisia juridică să fi avut cvorum.

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică face mențiunea că este un moment penibil, o situație extraordinară.

Domnul președinte de ședință Nicolae - Valeriu Zărnescu precizează că organul de anchetă și-a manifestat disponibilitatea de a pune la dispoziție, în format electronic, raportul de constatare economico-financiară în baza căruia s-a stabilit prejudiciul și consideră că acest raport ar fi trebuit să fie văzut de direcția economică din cadrul aparatului de specialitate al Primăriei Municipiului Pitești și, urmare acestui fapt, ar fi trebuit să se întocmească un raport și un referat care să accentueze existența sau inexistența sumei propuse ca prejudiciu.

De asemenea, domnul președinte de ședință face precizarea că este vorba despre patrimoniul public în această cauză și, în condițiile în care organul de anchetă stabilește prejudiciul, consiliul local nu este în măsură să conteste acest lucru, întrucât este rostul instanței de judecată să stabilească acest lucru.

Totodată, domnul președinte de ședință consideră că atât consiliul local cât și S.C. Publitrans 2000 S.A. ar trebui să se constituie ca parte civilă în dosarul în cauză, exprimându-și în același timp părerea de rău referitoare la faptul că domnia sa este președinte de ședință la o astfel de ședință.

Domnul consilier Cristian Gentea dorește să afle dacă există un termen limită pentru această problemă.

Domnul președinte de ședință Nicolae - Valeriu Zărnescu menționează că, de regulă, termenele de procedură penală sunt de îndată.

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică face mențiunea că inițial domnia sa a propus ca ședința aceasta să aibă loc în luna ianuarie însă era târziu.

Domnul consilier Florentin Andrei Moșteanu dorește să afle dacă se poate contesta raportul de constatare.

Domnul președinte de ședință Nicolae - Valeriu Zărnescu precizează că raportul de constatare nu poate fi contestat, ci doar se ia act de el.

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică solicită menționarea în procesul-verbal al ședinței că raportul de constatare a prejudiciului în format electronic nu a fost văzut.

Doamna Mariana Boncea, director executiv al direcției economice din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Pitești menționează că domnia

sa a aflat de existența raportului de constatare a prejudiciului cu puțin timp în urmă.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 515/22.12.2014.**

Domnul președinte de ședință Nicolae - Valeriu Zărnescu supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de viceprimarul Constantin - Cornel Ionică pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 6/27.06.2012 privind aprobarea numărului și denumirea comisiilor de specialitate ale consiliului local, precum și componența acestora, cu modificările și completările ulterioare.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință Nicolae - Valeriu Zărnescu propune ca din comisia juridică să facă parte domnul consilier Daniel Florea.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 516/22.12.2014.**

Domnul președinte de ședință Nicolae - Valeriu Zărnescu declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Nicolae - Valeriu Zărnescu**

**SECRETAR,  
Iosiv Cerbureanu**