

**JUDEȚUL ARGEȘ
MUNICIPIUL PITEȘTI
CONSILIUL LOCAL**

PROCES - VERBAL

Încheiat azi, 27.08.2009, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de primarul municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 45752 din 21.08.2009.

La ședință participă de drept:

- dl. Tudor Pendiuc – primarul municipiului Pitești;
- dl. Iosiv Cerbureanu – secretarul municipiului Pitești.

Participă ca invitați: directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 23;
- consilieri prezenți - 20;
- consilieri absenți - 3 (domnii consilieri Iulian Corbu, Radu-Valeriu Perianu, Adrian-Mihai Prodănel).

Președinte de ședință este domnul consilier Gheorghe Frătoaica.

Se supune la vot motivarea absențelor doamnei consilier Ecaterina Popescu și ale domnilor consilieri Gheorghe Frătoaica, Florin Gardin, Mariean Neacșu, Radu-Cristian Nistor, Radu-Valeriu Perianu, Adrian-Mihai Prodănel, Sevastian Tudor, Vasile-Dorin Voicu și Nicolae-Valeriu Zărnescu de la ședința extraordinară a consiliului local din data de 19.08.2009, care este aprobată în unanimitate de voturi.

Se propune introducerea pe ordinea de zi, a următoarelor puncte: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor pentru obiectivul de investiții „Amenajare platou Prundu – alimentare cu apă din municipiul Pitești”; “Proiect de hotărâre inițiat de primar privind neexercitarea dreptului de preempțiune pentru achiziționarea imobilului monument istoric, grupa B – Casa Tâmpeanu, situat în Pitești, b-dul Victoriei nr. 38, județul Argeș”; “Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea datelor tehnice legate de cantitatea de energie termică livrată populației de către Serviciul Public Local de Termoficare și costurile aferente acesteia, necesare fundamentării compensării conform O.G. nr. 36/2006”; “Proiect de hotărâre inițiat de primar pentru rectificarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2009”; “Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea actelor adiționale de modificare a contractelor de lucrări nr. 312/21.05.2008 și nr. 313/21.05.2008, încheiate de SC Termoficare 2000 SA și preluate prin HCL nr. 343/30.07.2009, cu modificările și completările ulterioare”; “Proiect de hotărâre inițiat de primar privind încetarea folosinței gratuite pentru unele

imobile, aprobată prin HCL nr. 195/2001, cu modificările și completările aduse prin HCL nr. 175/2006”; “Raport privind necesitatea desfășurării activității de deratizare, dezinsecție, dezinsecție în municipiul Pitești”; “Raport privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, Calea Bascovului nr. 1”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi, cu completările aduse, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea H.C.L. nr.105/2009 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești, cu modificările și completările ulterioare.”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 350/27.08.2009.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 198/30.04.2009 referitoare la preluarea la domeniul privat al Municipiului Pitești a unor suprafețe de teren”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 351/27.08.2009.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea vânzării, fără licitație publică, a terenului aferent construcției situate în str. Târgul din Vale nr. 2, proprietatea d-nei Dumitrache Floarea”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările aduse de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 352/27.08.2009.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind alegerea președintelui de ședință”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 353/27.08.2009.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, strada Țepeș Vodă nr. 17.”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu este luat în discuție;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu este luat în discuție;
- comisia nr.4 - nu este luat în discuție;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 354/27.08.2009.**

Sosește domnul consilier Iulian Corbu. Consilieri prezenți: 21

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, str. Frații Golești nr. 17”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - nu este luat în discuție;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu este luat în discuție;
- comisia nr.4 - nu este luat în discuție;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 355/27.08.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 7 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea diplomei de fidelitate”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 356/27.08.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 8 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea preluării unui teren, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, concesionat Companiei Naționale de Căi ferate “CFR” SA, în domeniul public al municipiului Pitești și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Pitești, județul Argeș”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Sunt de acord cu preluarea terenului, dar să studiem cu atenție ce zice CFR Craiova și anume, preluarea în totalitate a finanțării lucrărilor care vor fi suplimentate, cerute de către ei. Eu vin și întreb: suntem de acord să finanțăm în totalitate, tot ce vor cere ei? Pentru că este vorba de cheltuieli la nivel de buget. Cred că ar fi bine să punem lucrurile la punct de la început”.

Domnul consilier Gheorghe Frătoaica: „Dacă este să ne luăm după avizul comisiei, cred că da, ținând cont că sunt tehnicieni”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Domnilor consilieri, la ora actuală situația se prezintă în felul următor: când a fost proiectat pasajul, s-a afectat și o parte din terenul care aparține lor. De fapt, obiectul acestei hotărâri este o fază premergătoare hotărârii de guvern prin care, terenul respectiv să fie trecut în administrarea noastră. Astfel, noi vom putea termina lucrarea, lucrare care va fi finanțată, sper eu, din fonduri europene. Este o investiție care se va ridica la 300-400 mld lei vechi, în jur de 10 mil euro, bani nerambursabili”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 357/27.08.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 9 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea unor tarife practicate de Serviciul Public Piețe Agroalimentare și salubritate Stradală”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Am un amendament, la punctul 19 din anexă, «Utilizare masă pentru comercializare legume, fructe, zarzavaturi și brânzeturi la producători», să completăm și comercianți și să diferențiem tarifele. La producător să rămână prețul de 10 lei/zi/masă/utilizator, iar la comercianți, eu propun 15 lei/zi/masă/utilizator. Propun să fie cu titlu experimental până la sfârșitul anului, pentru două piețe, piața Ceair și o altă piață, care doriți dumneavoastră”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „De fapt, aceste tarife sunt vechile tarife de la fosta Administrație a Piețelor pe care le trecem la noul serviciu și anume, Serviciul Public Piețe Agroalimentare și salubritate Stradală. Nu am nimic împotriva, însă, nu știu cum vom putea noi verifica și cum vom putea diferenția producătorii direcți de comercianți. Spun asta, pentru că, în urmă cu 7-8 ani, am pornit o acțiune de identificare a producătorilor direcți și știm ce înseamnă asta”.

Domnul președinte de ședință supune la vot amendamentul domnului consilier Mariean Neacșu, care este aprobat cu 18 voturi „pentru”, 2 „abțineri” (domnii consilieri Cristian Genta și Florin Gardin) și 1 „împotriva” (domnul consilier Dumitru Tudosoiu).

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul propus de domnul consilier Mariean Neacșu, care este aprobat cu 20 voturi „pentru” și 1 „abținere” (domnul consilier Dumitru Tudosoiu), devenind

Hotărârea nr. 358/27.08.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 10 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind concesionarea, fără licitație publică, a terenului în suprafață de 2449,62 mp, situat în intravilanul municipiului Pitești, str. Frații Golești nr. 6, județul Argeș, aferent construcției Stație electrică interioară 110 kw proprietatea S.C. CEZ DISTRIBUȚIE S.A.”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se fac propuneri pentru comisia de negociere a redevenței anuale.

Domnul președinte de ședință precizează că au fost propuși următorii consilieri: Silviu Marinescu, Mariean Neacșu și Anca-Ștefania Barbu.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 11 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind repartiția pe lucrări a disponibilului

pe anul 2009 din creditul de investiții contractat de S.C. Apă Canal 2000 S.A. și garantat de Consiliul Local al Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Radu-Cristian Nistor: “Nu contest legalitatea acestui credit, dar vreau să-l întreb pe domnul director Gelu Mujea, dacă s-a făcut licitație pentru achizițiile de materiale, prevăzute în anexă”.

Domnul director Gelu Mujea: “Binențeles că s-a făcut licitație, licitație la care au participat foarte mulți ofertanți. Nu facem nicio achiziție fără licitație.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: “Domnule director, avem la anexă, «sectorizare și înlocuire rețele apă uzate». Aș ruga Consiliul Local să mă împuternicească pentru a stabili împreună cu dumneavoastră, sectorizarea și rețelele de apă uzate care vor fi înlocuite”.

Domnul director Gelu Mujea: “Este vorba de rețelele de apă potabilă”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: “Domnule director, până la urmă, cum este corect: sectorizare rețele apă potabilă sau rețele apă uzate?”

Domnul director Gelu Mujea: “Este vorba de rețele uzate de apă potabilă.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: “Propun ca la art. 1, să introducem alin. (3) care va suna, după cum urmează: «Sectoarele și rețelele uzate de apă care urmează a fi înlocuite, se stabilesc de comun acord, de către Primarul municipiului Pitești și Directorul General al S.C. Apă Canal 2000 S.A. Pitești»”.

Domnul director Gelu Mujea: “Domnule primar, se întârzie prea mult și creditul este deja în bancă”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: “Dacă acest credit este deja în bancă, atunci de ce îl mai discutăm aici? Banca este interesată doar de suma totală, iar anexei nu-i dăm drumul în forma aceasta, ci după ce o discutăm împreună”.

Domnul președinte de ședință: “Modificăm proiectul de hotărâre sau îl amânăm pentru reformulare?”

Domnul primar Tudor Pendiuc: “Dacă-mi permiteți, vreau să lămurim lucrurile, cum să fac eu lucrări în orașul Ștefănești din creditul garantat de mine?”

Domnul președinte de ședință: “Domnule primar, vă rog să luați o decizie”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: “În hotărârea AGA pe care dumneavoastră ați luat-o aici, erau prevăzute lucrări de investiții pe teritoriul orașului Ștefănești din creditul garantat de noi. Este necesară rectificarea hotărârii AGA, în sensul să fie scoase toate lucrările de investiții programate pentru orașul Ștefănești și să rămână numai cele care sunt pe teritoriul municipiului Pitești. Mergem pe modificarea anexei, lucrările vor fi stabilite de executiv împreună cu S.C. Apă Canal 2000 S.A.”

Domnul consilier Radu-Cristian Nistor propune retragerea de pe ordinea de zi a acestui proiect de hotărâre”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: “Domnule consilier, aș fi fost primul care ar fi vrut să retragă acest proiect, dar întârziem lucrările cu 2-3 săptămâni, din acest motiv am intervenit și am propus modificarea proiectului”.

Domnul consilier Nicolae-Valeriu Zărnescu: “ asta înseamnă să introducem un amendament la unul din articolele deja existente și să aprobăm hotărârea cu acest amendament”.

Domnul președinte de ședință: “Avem două amendamente: cel propus de domnul consilier Radu-Cristian Nistor de a retrage proiectul de hotărâre și cel propus de domnul primar Tudor Pendiuc și anume, «sectoarele și rețelele uzate de apă care urmează a fi înlocuite, se stabilesc de comun acord, de către Primarul municipiului Pitești și Directorul General al S.C. Apă Canal 2000 S.A. Pitești»”.

Domnul președinte de ședință supune la vot amendamentul domnului consilier Radu-Cristian Nistor care este respins cu 6 voturi “pentru” (domnii consilieri Iulian Corbu, Ștefan-Romeo Ciocănel, Gheorghe Frătoaica, Mariean Neacșu, Radu-Cristian Nistor și Vasile-Dorin Voicu) și 15 “abțineri”.

Domnul președinte de ședință supune la vot amendamentul adus de executiv, care este aprobat cu 15 voturi „pentru” și 6 „abțineri” (domnii consilieri Iulian Corbu, Ștefan-Romeo Ciocănel, Gheorghe Frătoaica, Mariean Neacșu, Radu-Cristian Nistor și Vasile-Dorin Voicu).

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul adus de executiv, care este aprobat cu 15 voturi „pentru” și 6 „abțineri” (domnii consilieri Iulian Corbu, Ștefan-Romeo Ciocănel, Gheorghe Frătoaica, Mariean Neacșu, Radu-Cristian Nistor și Vasile-Dorin Voicu), devenind **Hotărârea nr. 359/27.08.2009.**

Domnul consilier Vasile-Dorin Voicu părăsește sala de ședință. Consilieri prezenți: 20

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 12 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind întreținerea și exploatarea unor locuri de parcare din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre cu amendament.

Domnul consilier Nicolae-Valeriu Zărnescu: „Comisia nr. 5 are un amendament și anume, excluderea de la art. 1 alin. (1) și din cuprinsul hotărârii, a anexei nr. 5. Motivația comisiei juridice, este aceea că, oamenii care ajung la Tribunalul Argeș, nu ajung nici de bunăvoie și nici de plăcere si-i mai punem și să plătească. Consider că, oportun ar fi să nu introducem parcare cu plată în această zonă”.

Domnul președinte de ședință: „În același spirit, aș propune să se scoată și parcare cu plată de la Spitalul Județean, pentru că, acolo oamenii s-ar putea să stea cu luna. Aceași poveste și la Rectorat. Aceste parcări nu sunt neapărat o sursă de venituri pentru primărie și dacă vă uitați mai atent la parcările cu plată, veți observa câte locuri goale există, chiar și la ore de vârf. Sunt firme mari care ocupă foarte multe locuri de parcare cu tăbliță”.

Domnul consilier Radu-Cristian Nistor: „La Curtea de Apel și Tribunalul Comercial, nu sunt parcări cu plată. De ce nu le facem pe toate cu plată?”.

Domnul președinte de ședință supune la vot amendamentul Comisiei nr. 5, care este aprobat cu majoritate de voturi.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: Consider că nu este normal ca la Spitalul Județean să se plătească, unde oamenii vin de nevoie și la tribunal, nu.

Domnul președinte de ședință: „Vreau să vă spun că se întâmplă destul de des ca oamenii care vin de urgență, să rămână internați, iar mașina stă în parcare cu săptămâna pentru că nu are cine să vine să le-o ducă acasă”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „La Spitalul Județean ne-am deplasat de multe ori și vom vom realiza acolo în scurt timp, peste 400 locuri de parcare, în curtea spitalului”.

Domnul președinte de ședință: „Ca să nu intrați pe puținul spațiu verde care a mai rămas în curtea spitalului, există posibilitatea unei parcări pe un teren în spatele Spitalului Județean, spre Azilul de Bătrâni”.

Domnul președinte de ședință: „Cunosc zona la care faceți referire, dar vă garantez că nu se va duce nimeni să parcheze mașina acolo”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul propus de Comisia nr. 5, care este aprobat cu 18 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (doamna consilier Anca-Ștefania Barbu și domnul consilier Florin Gardin), devenind

Hotărârea nr. 360/27.08.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 13: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, bulevardul Republicii nr. 64”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu este luat în discuție;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu este luat în discuție;
- comisia nr.4 - nu este luat în discuție;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Cristian Gentea: „Vreau să menționez că, am fost la fața locului și considerăm absolut necesar expertiza tehnică a clădirii care este un monument clasat “Casa Fastiropol” și elaborarea unui proiect de consolidare”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările propuse, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 361/27.08.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 14 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul de investiții «Amenajare spații bloc G1 - bulevardul Republicii», municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 362/27.08.2009.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 15 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea datelor tehnice legate de cantitatea de energie termică livrată populației de către Serviciul Public Local de Termoficare și costurile aferente acesteia, necesare fundamentării compensării conform O.G. nr. 36/2006”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Aș dori să ne răspundă domnul director Aurelian Niță, cam la ce cantitate de energie apreciază furnizarea pe acest an, de fapt, cantitatea necesară în această iarnă, pentru că, acest raport este pentru anul viitor”.

Domnul director Niță Aurelian: „Până în decembrie 2009, avem nevoie de 94 mii Gkal, depinde și de cum va fi iarna”.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Asta înseamnă o subvenție din partea consiliului local în valoare de 13 mld. lei. Avem acești bani prevăzuți în buget?”.

Domnul director Niță Aurelian: „Da, prin Ordonanța de Guvern nr. 36/2006, sunt plătiți 10% din subvenția la nivel local și aproximativ 45% din ceea ce s-a plătit ca fond de producere a energiei termice”.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Sper ca atunci când prețul la combustibil va scădea, domnul director să vină cu un proiect de hotărâre prin care să ceară micșorarea tarifului la Gkal care este plătită de populație.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 363/27.08.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 16 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea procesului-verbal de recepție la terminarea lucrărilor pentru obiectivul de investiții «Amenajare platou Prundu – alimentare cu apă» din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 19 voturi „pentru” și 1 „abținere” (doamna consilier Anca-Ștefania Barbu), devenind

Hotărârea nr. 364/27.08.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 17 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind neexercitarea dreptului de preempțiune pentru achiziționarea imobilului monument istoric, grupa B – Casa Tâmpeanu, situat în b-dul Victoriei nr. 38, județul Argeș”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 365/27.08.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 18 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar pentru rectificarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 366/27.08.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 19 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea actelor adiționale de modificare a contractelor de lucrări nr. 312/21.05.2008 și nr. 313/21.05.2008, încheiate de S.C. Termoficare 2000 SA și preluate prin HCL nr. 343/30.07.2009, cu modificările și completările ulterioare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Domnule primar, am mai avut o discuție pe tema acestui contract, aveam cinci puncte termice unde am demarat

procedura de licitație publică. În acest contract prin care noi ne-am subrogat societății Termoficare 2000 S.A., nu văd pentru ce nu l-am scos la licitație. A fost în prima fază un contract de furnizare de echipamente și al doilea contract, de executarea unor lucrări de montare a acestor centrale. De ce am păstrat același furnizor, atâta timp cât am avut alte 5 licitații?”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Am grăbit puțin lucrurile pentru cele două puncte termice cu aproape două luni, poate chiar mai mult. Celelalte le-am făcut la pachet pentru a scurta timpul. Era necesar să le facem, utilajele erau achiziționate, dar motivul principal a fost scurtarea timpului”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 19 voturi „pentru” și 1 „abținere” (domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel), devenind

Hotărârea nr. 367/27.08.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 20 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind încetarea folosinței gratuite pentru unele imobile, aprobată prin HCL nr. 195/2001, cu modificările și completările aduse prin HCL nr. 175/2006”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 368/27.08.2009.

Se trece la procedura de vot secret pentru desemnarea comisiei de negociere a redevenței anuale.

Urmare votului exprimat, președintele comisiei de validare, domnul consilier Gheorghe Oprea, anunță rezultatul votului și anume, doamna consilier Anca-Ștefania Barbu, domnii consilieri Silviu Marinescu și Mariean Neacșu.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 369/27.08.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 21 de pe ordinea de zi: „Raport privind activitatea asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav în semestrul I al anului 2009”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 22 de pe ordinea de zi: „Raport privind necesitatea desfășurării activității de deratizare, dezinsecție, dezinfecție în municipiul Pitești”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 23 de pe ordinea de zi: „Raport privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, Calea Bascovului nr. 1”.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: ”Aș dori să știu de ce nu am făcut și hotărârea pentru acest raport? Este o investiție mare, o investiție foarte importantă pentru acest municipiu. Faptul că aprobăm doar raportul, mi se pare ca o tergiversare a eliberării autorizației de construire”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Proiectul inițial a trebuit modificat, avea o altă configurație și avea prevăzute lucrări ce urmau a fi executate pe domeniul public și pe care nimeni nu le-ar fi aprobat. Am introdus întâi raportul pentru a fi explicat proiectul, urmând ca-n termenul cel mai scurt să venim și cu proiectul de hotărâre și cu susținerea maximă, ceea ce înseamnă celelalte documente (certificat de urbanism, avize, autorizație de construire)”.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, care este aprobat în unanimitate de voturi.

DIVERSE:

1. Domnul George Petculescu – Președinte Asociația de Site-uri a Întreprinderilor din România, ridică problema nerespectării termenelor de comunicare a răspunsului la o sesizare depusă la Primăria Municipiului Pitești. Din această cauză, susține că nu s-a putut prezenta la Agenția pentru Strategii Guvernamentale.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Când v-ați lansat proiectul «Ghidul Locatarului», nu ați avut în vedere o susținere locală financiară. Am vrut și vreau să susțin toate proiectele, însă, evoluția situației financiare este de natură ca noi să nu le putem susține. În ceea ce privește nerespectarea termenelor, vreau să știți că, în această primărie se respectă legalitatea și vă rog să demonstrați că nu am păstrat termenele prevăzute de lege”.

2. Domnul președinte de ședință: „Aș vrea să fac și eu o atenționare în ceea ce privește adăpostul pentru persoane defavorizate, adăpost care este deja aprobat. Sunt multe persoane defavorizate, persoane care dintr-un motiv sau altul au rămas fără locuință, persoane cu multă decență. Aceste persoane care au nevoie de asistență medicală, vor fi evaluate în serviciul de urgență, după care, în funcție de starea lor de sănătate, vor fi dirijați către aceste adăposturi”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Este o acțiune care a debutat deja”.

3. Domnul președinte de ședință: „Există un grup de cetățeni, locatari ai cartierului Mărășești care și-au anunțat prezența, așa că rog un reprezentant să ia cuvântul”:

Domnul Rădulescu: „Problema cea mai importantă o reprezintă locul de joacă. Domnul Badea, actualul proprietar, printr-o hotărâre a unei bănci, a fost pus în posesie asupra unui teren care nu este al dânsului. Voit s-a omis marginea estică a proprietății, astfel încât, în loc să aibă 20 m sau 16 m lungime, s-a trezit că are 41 m, iar terenul de joacă al copiilor a rămas numai de 9 m. Noi, locatarii, am făcut acest loc de joacă și lungimea corectă a acestuia este în jur 40 m. Am adus acte prin care demonstrez falsitatea actului prin care domnul Badea a intrat peste locul de joacă și, solicit consiliului local să se adreseze procuraturii, eventual DNA-ului”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Am s-o rog pe doamna Valentina Neagu - șef Serviciu de Aplicare a Legilor Proprietății, să ne explice cum s-a ajuns la această situație. Veți vedea cum o înatvertență a unui expert al băncii, a translatat o suprafață de teren cu drept de servitute, către locul de joacă pentru copii. Suntem în faza în care strângem documentele și probabil săptămâna următoare vom înainta o acțiune pentru a recupera suprafața, drept de servitute”.

Doamna Valentina Neagu: „În anul 1993 s-a constituit drept de proprietate pentru un teren în suprafață de 794 mp, pentru un cetățean care a fost deposedat de acest teren înainte de anul 1990. La puțin timp, a înstrăinat o bucată de teren de 200 m, dar și acesta la rândul lui, în anul 1994 a vândut-o unei alte persoane. De la această suprafață vândută, nu știm în ce condiții, s-a mai creat un drum de servitute. Cel care a fost pus în posesie în anul 1993, a contractat un împrumut bancar, împrumut pe care l-a garantat cu totă suprafața de teren și anume, 794 mp. Nemaiplătind ratele, banca a cerut executarea acestuia. În anul 2007, când s-a făcut vânzarea prin licitație publică, expertul, în loc să plece de la fosta proprietate, a efectuat expertiza fără să ia în calcul suprafața vândută și terenul drum de servitute. Cumpărătorul este de bună credință, este o firmă care a venit să-și îngrădească proprietatea. Mai multe amănunte nu avem”.

Domnul Rădulescu: „Pe mine mă interesează să se rezolve problema, locul de joacă să fie loc de joacă”.

Doamna consilier Anca-Ștefania Barbu: „Înainte de a se trece la măsuri așa dure cum este acționarea în instanță, poate ar trebui să se facă o discuție cu proprietarul și se rezolvă problema pe cale amiabilă”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Sunt de acord cu această propunere și vom avea înainte de toate o discuție cu proprietarul. Probabil că acesta a plătit și pentru cei 200m și nu știu dacă va renunța la plata acestora și să-i cedeze primăriei. Dar, în mod sigur se va încerca o rezolvare pe cale amiabilă”.

Domnul Rădulescu: „O singură problemă mai am și anume, strada Mitrea Cocor, cu rugămintea să se facă cel puțin un trotuar pe care lumea să circule civilizată și nu pe stradă”.

Domnul Primar Tudor Pendiuc: „Nu se poate, lățimea aceasta este de când s-a făcut strada. Dacă vreți o transformăm în alee, aceasta presupunând și schimbarea cărților de identitate”.

Domnul președinte de ședință declară închise lucrările ședinței.
Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Gheorghe Frătoaica

SECRETAR,
Iosiv Cerbureanu

Red.ISP
lex.