

**JUDEȚUL ARGHEȘ
MUNICIPIUL PITEȘTI
CONSILIUL LOCAL**

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 30.07.2009, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de primarul municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 41807 din 28.07.2009.

La ședință participă de drept:

- dl. Tudor Pendiuc - primarul municipiului Pitești;
- d-na. Elena Țintilă Neacșu - director executiv - Direcția Administrație Publică Locală, în calitate de înlocuitor al d-lui Iosiv Cerbureanu - secretarul Municipiului Pitești, absent de la ședință.

Participă ca invitați: directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Doamna director Elena Țintilă Neacșu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 23;
- consilieri prezenți - 17;
- consilieri absenți - 6 (doamna consilier Anca-Ștefania Barbu și domnia consilieri Gheorghe Frătoaica, Radu-Valeriu Perianu, Dumitru Tudosoiu).

Președinte de ședință este domnul consilier Iulian Corbu.

Se supune la vot motivarea absențelor doamnei consilier Anca-Ștefania Barbu și a domnului consilier Silviu Marinescu, care este aprobată în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea HCL nr.337/2009 referitoare la reorganizarea Serviciului Public Administrația Piețelor Municipiului Pitești și a Serviciului Public Administrația Domeniului Public al Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Executivul propune următorul amendament la proiectul de hotărâre:
Art.3 alin.(1) din Anexa nr. 1- Regulamentul de Organizare și Funcționare al SPPASS se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Finanțarea cheltuielilor curente și de capital aferente SPPASS se face din bugetul local”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul adus de executiv, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 338/30.07.2009.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar de modificare a H.C.L. nr.95/31.03.2009 privind aprobarea bugetului Administrației Domeniului Public Pitești pe anul 2009, cu modificările și completările ulterioare și de încetare a aplicabilității H.C.L. nr.97/31.03.2009 privind aprobarea bugetului Administrației Piețelor Municipiului Pitești pe anul 2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Executivul propune un amendament la proiectul de hotărâre, respectiv radierea art.3.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Proiectul de buget pe care-l aprobăm astăzi asigură finanțarea tuturor activităților până la sfârșitul anului?”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Acest buget este rezultatul bugetului aprobat anterior din care s-a extras bugetul aferent activităților mutate”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul adus de executiv, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 339/30.07.2009.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea bugetului Serviciului Salubritate Stradală și Piețe Agroalimentare al Municipiului Pitești pe anul 2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „În prima hotărâre aprobată astăzi s-a modificat denumirea Serviciului Public Piețe Agroalimentare și Salubritate Stradală

astfel că se va modifica în mod corespunzător și în cadrul proiectelor unde apare vechea denumire.”

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Ar trebui să clarificăm ce finanțări se execută de la bugetul local și ce finanțări se execută din venituri proprii. În Regulamentul de organizare și funcționare al serviciului se prevede la art.3 că finanțarea cheltuielilor curente și de capital se face din venituri proprii”.

Domnul primar Tudor Pendiuc precizează că modificarea aprobată prin HCL nr.338/2009 va fi aplicată corespunzător în toate documentele.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările aduse, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 340/30.07.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Aș dori să detaliați lucrările Administrației Domeniului Public Pitești la care se va renunța în acest an”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „S-a renunțat la câteva dotări, la o macara, la pornirea lucrărilor de dezvoltare a cimitirului din Găvana”.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „În ceea ce privește stadiul lucrărilor de renovare a școlilor, am observat că sunt multe sume care se iau din această parte. Credeți că vom putea asigura buna desfășurare a activității școlare?”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Nu se ia nimic de la școli. După cum observați în raportul compartimentului de specialitate sumele se diminuează la obiectivul «Reamenajare parc Războieni», la investițiile ce ar trebui executate la stadionul Nicolae Dobrin, la obiectivele «Amenajare cluburi pentru bătrâni cartierele Exercițiu, Prundu, Războieni, Calea București», «Amenajare drum legătură str. Dobrogeanu Gherea– George Coșbuc», «Deviere sau protecție conductă gaze șantier Valea Mare»”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările aduse, care este aprobat cu 17 voturi „pentru” și 2 „abțineri” (domnii consilieri Ștefan-Romeo Ciocănel și Vasile-Dorin Voicu), devenind

Hotărârea nr. 341/30.07.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea contractului-cadru de furnizare a energiei termice consumatorilor din municipiul Pitești, prin sistemul de alimentare centralizată cu energie termică, de către Serviciul Public Local de Termoficare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Consider că acest contract ar trebui studiat temeinic și prezentat și cetățenilor”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Suntem în situația în care trebuie încheiate contractele cu asociațiile de proprietari și trebuie colectați banii. Acest contract nu diferă de cel anterior, cu excepția faptului că avem și facturare individuală”.

Domnul consilier Radu-Cristian Nistor: „Care este consecința dacă un contractant individual nu achită factura? Care ar fi măsura prin care serviciul public ar putea încasa suma datorată fără a afecta colocatarii?”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Consider că, în calitate de acționar, sunteți în măsură să răspundeți la aceste întrebări. Puteți veni și dumneavoastră cu propuneri. Având în vedere legislația în domeniu am venit cu această soluție”.

Domnul consilier Nicolae-Valeriu Zărnescu: „Aici nu este vorba de o reglementare în cadrul hotărârii de consiliu sau în cadrul contractului, ci este o problemă de punere în aplicare a unor acte normative deja existente. Practic, este vorba despre recuperarea creanțelor, de realizare efectivă și de punere în aplicare a acesteia, lucru care depinde de oficiul juridic al acestui serviciu public”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Doamnelor și domnilor consilieri importante nu sunt numai întrebările ci și soluțiile cu care veniți. Soluția este cea pe care a spus-o domnul consilier Zărnescu. Se substituie serviciul de termoficare administratorilor. Defalcarea și încasarea se fac de către serviciul menționat. Legislația prevede obligația de plată a contravalorii dar nu stabilește sancțiunea. Astfel, în cazul neplății, serviciul de termoficare va acționa în instanță sau, împreună cu asociația de proprietari va încerca să găsească o soluție tehnică de debranșare a celui dator, în situația în care nu se poate intra în apartamentul acestuia. Prin semnarea contractului de facturare individuală, cetățeanul se obligă să-i permită furnizorului accesul la instalațiile de utilizare a energiei termice aflate în folosința sau pe proprietatea sa pentru sigilare, verificare etc. Dacă nu-i permite accesul se va acționa în instanță.

Am recomandat administratorilor ca modalitatea de facturare individuală să înceapă în primul rand la asociațiile de proprietari unde există datornici. Având restanțe mari vor fi probabil interesați să găsească și o soluție tehnică aplicabilă în cazul neplății”.

Domnul consilier Nicolae-Valeriu Zărnescu: „Dacă ar fi să facem o analiză la SC Termoficare 2000 SA sub aspectul disciplinei în recuperarea creanțelor rezultatele ar fi dezastruoase. Posibilități există însă este vorba de materializarea acestora, de seriozitate”.

Domnul consilier Radu-Cristian Nistor: „În anexa proiectului de hotărâre, la art.9 se prevede că utilizatorul are obligația să permită accesul furnizorului la instalațiile de utilizare a energiei termice aflate în folosința sau pe

proprietatea sa, pentru verificarea funcționării și integrității acestora ori pentru debransarea/deconectarea instalațiilor în caz de neplată sau de avarie”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Acestea sunt reglementările prevăzute de Legea nr.325/2006 a serviciului public de alimentare cu energie termică”.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „La Cap. VI în anexă propun un amendament: să se precizeze la art.15 alin.(1) că prețurile pentru energia termică livrată nu sunt negociabile”.

Domnul consilier Adrian-Mihai Prodănel: „Acest contract ar trebui studiat cu mare atenție și înainte de a da curs unei forme sau alteia aș dori să întreb colegii de la SC Termoficare 2000 SA la ce procent se ridicau facturile neîncasate?”.

Reprezentanții serviciului de termoficare îi comunică domnului consilier că procentul era aprox.10-15%.

Domnul consilier Adrian-Mihai Prodănel: „Dacă mergem la structura elementelor de cheltuieli pentru tariful local de transport și furnizare a energiei termice sub formă de apă fierbinte, vom observa că s-a luat în calcul un procent de 5% ca profit din cifra de afaceri. La stabilirea acestui tarif ar trebui să luăm în calcul un procent al sumelor care nu se pot recupera de la populație sau se pot recupera foarte greu.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Aș putea traduce în felul următor: un producător de pâine prevede în prețul pâinii și eventuala cantitate de pâine care nu se va vinde? Este normal însă că trebuie prevăzute pierderile și trebuie luate măsuri de siguranță.

Săptămâna trecută am discutat la A.N.R.S.C. să fie luate în considerare pierderile. Noi acum venim cu un preț de producție, însă în aprox. 2 luni probabil va fi o altă așezare în funcție de elementele existente la momentul respectiv. De asemenea, va veni perioada de iarnă când serviciul de termoficare este mai profitabil”.

Domnul consilier Adrian-Mihai Prodănel: „Vroiam să subliniez că serviciile juridice din cadrul primăriei și al serviciului public local de termoficare trebuie să fie foarte atente în întocmirea acestui contract și să lase cât mai puține «portițe» pentru cei care nu plătesc, astfel încât să ne încadrăm în bugetul aprobat. În situația în care va exista o sumă neplătită către acest serviciu mai mare decât 5%, atunci vom fi în pierdere. Pentru evitarea acestei situații ar trebui prevăzute penalități, posibilitate de debransare rapidă etc”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Aici este important să venim cu amendamente pentru a putea îngrădi consumatorul în așa fel încât să-l determinăm să plătească. În situația în care nu plătește o lună, va fi debransat. În ceea ce privește operatorul, acesta va fi obligat să furnizeze servicii de calitate”.

Domnul consilier Iulian Corbu: „Domnule primar, spuneți că persoanele care nu vor achita vor fi debransate după 30 de zile însă, în contract se precizează că vor fi percepute penalități.”

Reprezentanții serviciului public local de termoficare precizează că debransarea consumatorilor care au datorii este prevăzută în anexa nr.4 la contract.

Domnul primar Tudor Pendiuc precizează că toate asociațiile de proprietari și de locatari încep fără datorii sau restanțe față de noul serviciu de termoficare. Cu privire la contractele individuale avantajul este că există posibilitatea controlului, evitând astfel situațiile în care se acumulează restanțe.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 15 voturi „pentru” și 4 „abțineri” (domnii consilieri Ștefan-Romeo Ciocănel, Iulian Corbu, Radu-Cristian Nistor și Vasile-Dorin Voicu), devenind

Hotărârea nr. 342/30.07.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind subrogarea Municipiului Pitești și a Serviciului Public Local de Termoficare în contractele de lucrări nr.312/28.05.2008 și nr.313/28.05.2008, cu modificările și completările ulterioare, încheiate de S.C. Termoficare 2000 S.A. cu S.C. Start Erg Burners S.R.L. Ploiești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Radu-Cristian Nistor: „De ce este necesar acest proiect de hotărâre?”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „SC Termoficare 2000 SA a achiziționat echipamente pentru cinci centrale termice; două dintre ele sunt montate în cartierul Găvana, urmând să fie pornite, transformând PT-urile în CT, iar echipamentele pentru celelalte trei sunt aduse pentru 3 puncte termice din zona Petrochimicștilor.

Încercăm să trecem peste iarnă fără CET Sud I, unde sunt pierderi mari și trebuie să micșorăm presiunea la CET Nord. Pentru a micșora presiunea, având în vedere că Piteștiul este structurat pe patru nivele de înălțime, mutăm cele trei centrale în Trivale. Tot aici mai avem 5 puncte termice pe care să le transformăm în centrale termice.

Pentru cele trei puncte termice care au fost achiziționate, despre care vorbeam mai devreme, există și un contract de montare. Însă în această situație este vorba de SC Termoficare 2000 SA. Analizând, Municipiul Pitești și serviciul public local de termoficare se subrogă în aceste contracte de lucrări, evitând începerea acestei proceduri de la capăt și urgentând montarea”.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Ar fi trebui să avem contractul respectiv pentru a-l studia, întrucât știu că era condiție de montaj până la sfârșitul anului trecut.

Am discutat cu domnul director Niță Aurelian și în Trivale trebuie achiziționate și montate mai multe centrale pentru mai multe puncte termice conform modificărilor de buget solicitate. Pentru acele centrale trebuie îndeplinită procedura de licitație. Astfel, nu este obligatoriu să ne subrogăm în contractul respectiv”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 15 voturi „pentru” și 4 „abțineri” (domnii consilieri Ștefan-Romeo Ciocănel, Iulian Corbu, Radu-Cristian Nistor și Vasile-Dorin Voicu), devenind

Hotărârea nr. 343/30.07.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 7 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar pentru modificarea și completarea HCL nr.204/29.10.2008 privind aprobarea Procedurii de debranșare/deconectare de la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 344/30.07.2009.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 8 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind alocarea unei subvenții de la bugetul local pentru Asociația de Sprijin a Copiilor Handicapați Fizic – România, filiala Argeș”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 345/30.07.2009.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 9 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea prețurilor și tarifelor locale de producere, transport, distribuție și furnizare a energiei termice ce vor fi practicate de către Serviciul Public Local de Termoficare din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Radu-Cristian Nistor: „Aceste prețuri oferă serviciului un profit simplu, comercial, economic?”.

Domnul consilier Iulian Corbu: „Domnule primar, rămâne acel procent de 5%?”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Nu schimb nimic”.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „La art.4 se prevede că se aprobă prețul local de 420 lei/Gcal , inclusiv TVA, pentru energia termică livrată populației. Aceasta este valoarea pe care o va plăti populația?”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Denumirea este tarif local facturat populației; aveți exemplul la art.1 în proiectul de hotărâre”.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „La art. 1 avem tarif local pentru serviciul de transport al energiei termice. Ceea ce interesează este cât plătește efectiv populația”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „La art.6 se prevede: «P_L este prețul local pentru populație – prețul pentru energia termică furnizată și facturată populației prin sistemele de alimentare centralizată a energiei termice, aprobat prin HCL nr.24/29.01.2009»; prețul a rămas același, nu s-a modificat”.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Ar trebui precizat în hotărâre că prețul pentru populație nu se modifică”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Tocmai de aceea am stipulat că prețul local pentru populație este cel aprobat prin HCL nr.24/2009”.

Domnul consilier Adrian-Mihai Prodănel: „Prețul rămâne la fel dar se mărește subvenția”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 346/30.07.2009.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 10 de pe ordinea de zi: „Raport privind încetarea folosinței gratuite pentru unele imobile, aprobată prin HCL nr.195/2001, cu modificările și completările ulterioare”.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Sumele respective sunt cele rămase în contabilitatea fundației în cauză sau sunt estimate de primărie?”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Conform propunerii prevăzute la litera b) în raportul prezentat, se va întocmi un raport de evaluare a lucrărilor efectuate care va fi prezentat în cadrul consiliului local”.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 11 de pe ordinea de zi: „Informarea Consiliului Județean Argeș privind derularea proiectului «Managementul integrat al deșeurilor solide în județul Argeș»”.

Consiliul local a luat la cunoștință de conținutul informării.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 12 de pe ordinea de zi: „Informarea S.C. Apă Canal 2000 S.A. privind derularea programului Ex - ISPA nr.2003/RO/16/P/PE/026”.

Consiliul local a luat la cunoștință de conținutul informării.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 13 de pe ordinea de zi: „Adresa nr. 5664/20.07.2009 a S.C. Apă Canal 2000 S.A.”.

Consiliul local a luat la cunoștință de conținutul adresei.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 14 de pe ordinea de zi: „Adresa nr. 5908/24.07.2009 a S.C. Apă Canal 2000 S.A.”.

Consiliul local a luat la cunoștință de conținutul adresei.

Domnul președinte de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Iulian Corbu**

**p. SECRETAR
Director executiv,
Elena Țintilă – Neacșu**

Red.NBM
lex.