

**JUDEȚUL ARGEȘ  
MUNICIPIUL PITEȘTI  
CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL**

Încheiat azi, 17.07.2007, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de primarul municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 39420 din 13.07.2007.

La ședință participă de drept:

- dl. Tudor Pendiuc – primarul municipiului Pitești;
- dl. Iosiv Cerbureanu – secretarul municipiului Pitești.

Participă ca invitați: domnul Constantin-Cornel Ionică – viceprimar al municipiului Pitești, directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 22;
- consilieri prezenți - 16;
- consilieri absenți - 6 (doamna consilier Ecaterina Popescu și domnii consilieri Radu-Valeriu Perianu, Daniel Florea, Nicolae Rădneanțu, Marin Rădulescu și Mihai Zaharia).

Președinte de ședință este domnul consilier Marcel-Bogdan Pandelică.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu supune la vot procesul-verbal al ședinței consiliului local din data de 16.05.2007, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Se supune la vot motivarea absenței domnului consilier Ciprian-Teodor Mihăilescu de la ședința ordinară a consiliului local din data de 20.06.2007, care este aprobată în unanimitate de voturi.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu anunță în numele executivului modificarea ordinii de zi, în sensul că punctul nr. 16 de pe ordinea de zi devine punctul nr. 53, punctul nr. 54 devine punctul nr. 16., punctul nr. 24 devine punctul nr. 54, precum și completarea acesteia, în sensul introducerii “Informării privind stadiul aducerii la îndeplinire a prevederilor H.C.L. nr. 161/2007 pentru aprobarea Protocolului de colaborare dintre Municipiul Pitești și S.C. Fotbal Club 2005 S.A. Argeș”.

Domnul consilier Ciprian-Teodor Mihăilescu anunță retragerea sa din ședință la ora 16<sup>00</sup>.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările aduse, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 131/2007 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 231/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 232/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 167/2007 referitoare la transmiterea în administrarea Consiliului Județean Argeș a unui imobil aparținând domeniului public al municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 233/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea preluării de către Consiliul Județean Argeș a unor salariați de la Administrația Domeniului Public Pitești - Compartimentul Administrare, Depozitare, Stocare Deșeuri Solide”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 234/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Administrației Domeniului Public Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 235/17.07.2007.**

Sosesc în sală domnii consilieri Daniel Florea și Radu-Valeriu Perianu.

Consilieri prezenți : 18.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 95/2007 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Centrului Cultural Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică : „Propun un amendament, la anexa nr. 2, redistribuirea unui post de paznic treapta I și transformarea lui într-o funcție publică, respectiv inspector de specialitate, gradul IA.”

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu: ”Ce nivel de studii are acest inspector de specialitate?”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Studii superioare”.

Domnul consilier Mariean Neacșu arată că din consiliul de administrație fac parte șapte membri și întreabă dacă sunt toți plătiți.

Domnul primar Tudor Pendiuc face precizarea că sunt plătiți doar directorul și contabilul șef.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul adus de către executiv, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 236/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 7 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind acordarea unui spor la salariul de bază pentru salariații din cadrul Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești care își desfășoară activitatea în condiții nedorite”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Anca Ștefania Barbu întreabă dacă procentul de 10% este limitativ.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu arată că 10% este maximum prevăzut de lege.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 237/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 8 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Contractului colectiv de muncă al personalului din cadrul Administrației Piețelor Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se prezintă următoarele propuneri ale executivului de modificare și completare a proiectului de hotărâre :

Art. 3 se modifică și se completează și va avea următorul cuprins :

„**Art.3.** Fondurile necesare aplicării prezentului Contract colectiv de muncă vor fi asigurate din bugetul Administrației Piețelor Municipiului Pitești, în condițiile legii și în limita veniturilor proprii realizate.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu modificările și completările aduse de executiv, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 238/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 9 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2007”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Radu-Valeriu Perianu: „Ar trebui avut în vedere și Parcul Ștrand.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Domnul consilier Radu-Valeriu Perianu are dreptate. Domnul director Constantin Zichil poate arăta că avem deja un proiect, până în luna octombrie, noiembrie lacul din Parcul Ștrand va arăta altfel, vor fi curățate malurile ș.a.m.d.”

Domnul director Constantin Zichil: „Este prevăzut în proiect consolidarea malului lacului, precum și curățarea acestuia.”

Domnul primar Tudor Pendiuc arată că aceasta este doar prima etapă a proiectului.

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu : „Este vreo eroare materială în anexa nr. 2 la punctul nr. 1 din lista de dotări? Mi se pare o sumă prea mare doar pentru panoul de baschet.”

Domnul primar Tudor Pendiuc precizează că este vorba și de tabela de afișaj electronic care intră în set, urmând a se rectifica și menționa în anexă: „Panou baschet cu afișaj electronic”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu modificările aduse, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 239/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 10 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Municipiului Pitești pe anul 2007”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 240/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 11 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Acordului de Înfrățire dintre municipiul Pitești – România și orașul Bydgoszcz – Polonia”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu: „Mi se părea potrivit ca proiectul de hotărâre să fie însoțit și de o prezentare, un istoric al acestui oraș.”

Doamna consilier Anca Ștefania Barbu întreabă cine a fost prezent în delegație, dacă s-a întocmit un raport al celor care au participat, ce discuții au fost purtate cu reprezentanții orașului Bydgoszcz din Polonia, respectiv ce se intenționează în cadrul acestui schimb de experiență și care este rezultatul acestei experiențe.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Există o prezentare a orașului Bydgoszcz pe sit, este un oraș cu aproximativ 350.000 locuitori.

Cu privire la această experiență, a fost o vizită de cunoaștere, am văzut ce posibilități există. S-ar putea colabora pe linie culturală, a urbanismului, se pot aborda și unele probleme administrative, privind integrarea europeană etc.”

Doamna consilier Anca Ștefania Barbu subliniază că nu este împotriva unei înfrățiri, arătând că ar trebui să existe un schimb de experiență eficient și în domeniul mediului.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Am constatat că există domenii în care se poate colabora și consider că va fi un succes acest schimb de experiență. Uniunea Europeană susține astfel de acțiuni.”

Doamna consilier Cornelia Domnișoru solicită prezentarea unei informări cu privire la delegațiile efectuate în perioada anilor 2004-2007 și totodată criteriile de selectare a consilierilor locali care au participat la acest gen de acțiuni.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 241/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 12 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea obiectivelor și criteriilor de performanță ce urmează a fi îndeplinite, în anul 2007, de către directorul general al S.C. Salubritate 2000 S.A. în schimbul drepturilor salariale stabilite prin contractul individual de muncă”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu propune ca proiectele de hotărâre de la punctele nr. 12-15 și 20-23 să fie retrase de pe ordinea de zi și rediscutate într-o ședință viitoare, arătând că ar trebui purtată o discuție mai amplă pe această temă și propune ca materialele să fie semnate și de către reprezentantul A.G.A..

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Sunt de acord cu propunerea domnului consilier Mariean Neacșu. Retrag de pe ordinea de zi proiectele de hotărâre de la punctele 12-15 și 20-23.”

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 16 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea unui schimb de imobile”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 242/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 17 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 243/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 18 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr.424/28.11.2006”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 244/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 19 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr.238/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la aprobarea tarifelor practicate de Administrația Piețelor Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 245/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 24 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind derularea investițiilor pentru re tehnologizarea, modernizarea și dezvoltarea sistemului centralizat de producere și distribuție a energiei termice din municipiul Pitești prin S.C. Termoficare 2000 S.A.”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 246/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 25 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea documentației întocmite de către S.C. Termoficare 2000 S.A. de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări pentru modernizare și reabilitare rețea primară de termoficare în cartier Prundu, cartier Craiovei și cartier Banat”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre cu un amendament;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Comisia nr. 4 propune eliminarea posibilității de subcontractare a lucrării câștigate prin licitație.

Domnul consilier Tudor Mihail subliniază faptul că două dintre documentații au venit spre aprobare după susținerea licitației.

Domnul consilier Mariean Neacșu arată că ar trebui cunoscută valoarea lucrărilor și propune să fie menționat acest aspect în caietul de sarcini.

Domnul director Iulian Richițeanu menționează că în niciun caiet de sarcini nu se face referire la valoarea lucrării.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Ar trebui specificat în documentație această valoare.”

Domnul director Iulian Richițeanu arată că fondurile la care se face referire sunt de la bugetul de stat.

Domnul consilier Radu-Valeriu Perianu face câteva referiri cu privire la conținutul documentației, precizând că este de acord cu afirmația domnului consilier Mariean Neacșu, respectiv trebuie cunoscută valoarea lucrării cerând punctul de vedere al S.C. Termoficare 2000 S.A..



Domnul director Iulian Richițeanu: „Este foarte mult de comentat pe marginea acestei teme.”

Domnul consilier Radu-Valeriu Perianu întreabă câte procese-verbale de recepție au existat și câte au fost aprobate de către consiliul local.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu precizează că au fost aprobate de către consiliul local procese-verbale de recepție finală, iar acestea pot fi prezentate într-o ședință viitoare.

Domnul consilier Tudor Mihail propune eliminarea posibilității de subcontractare a lucrării câștigate prin licitație.

Domnul consilier Mariean Neacșu întreabă care este valoarea aprobată de consiliul local.

Domnul președinte de ședință arată că prima valoare este cea estimată, consiliul local urmând a aproba valoarea exactă.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică susține punctul de vedere exprimat de domnul consilier Tudor Mihail cu privire la eliminarea subcontractării lucrării câștigate prin licitație.

Domnul consilier Mariean Neacșu precizează că trebuie lămurite unele lucruri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu următoarele modificări:

Art. 1 se modifică și se completează și va avea următorul cuprins :

„**Art. 1. (1)** Se aprobă documentația întocmită de către S.C. Termoficare 2000 S.A. de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări pentru „*Modernizare și reabilitare rețea primară de termoficare:*

*Lot 1: PT 1004 b1.02, 03, A, B, C - cart. Prundu*

*Lot 2: PT 805 b1.1-8A, 17-22 și CFR - cart. Craiovei*

*Lot 3: PT 718 b1.A3-A7 bis, B1-B12, B20, B21, 01,02 - cart. Banat*”, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) După adjudecarea licitației, lucrările prevăzute la alin. (1) nu se subcontractează.

(3) Utilizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru lucrările de rețehnologizare, modernizare și dezvoltare a sistemelor centralizate de producere și distribuție a energiei termice se face potrivit actelor normative de repartizare a acestora.

(4) Procesele verbale de recepție la terminarea lucrărilor, precum și cele de recepție finală la expirarea perioadei de garanție vor fi supuse spre aprobare Consiliului Local al Municipiului Pitești.

(5) Facturile care vizează lucrările ce se efectuează pe domeniul public, finanțate din fondurile alocate potrivit H.G. nr. 915/2006 și H.G. nr. 172/2007 se vor deconta numai după refacerea suprafețelor afectate, la parametrii de calitate corespunzatori, sub directa coordonare a reprezentanților Administrației Domeniului Public Pitești.

(6) Refacerea va fi certificată de către o comisie de recepție constituită în acest scop prin dispoziție a Primarului Municipiului Pitești.”, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și două „abțineri” (domnii consilieri Radu-Valeriu Perianu și Mariean Neacșu), devenind **Hotărârea nr. 247/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 26 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea documentației întocmite de către S.C. Termoficare 2000 S.A. de atribuire a contractului de achiziție publică de

lucrări pentru modernizare și reabilitare rețea primară de termoficare în cartier Găvana, cartier Craiovei și PT 1006”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre cu un amendament;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Comisia nr. 4 propune eliminarea posibilității de subcontractare a lucrării câștigate prin licitație.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu următoarele modificări :

Art. 1 se modifică și se completează și va avea următorul cuprins :

„**Art.1. (1)** Se aprobă documentația întocmită de către S.C. Termoficare 2000 S.A. de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări pentru „Modernizare și reabilitare rețea primară de termoficare:

**Lot 1** - Modernizare rețea de termoficare primară între cămin C2 CET GĂVANA - punct fix F8 și căminele C5-C6, prin înlocuirea conductelor - 2xOn600-1105 ml și 1 xOn800- 125 ml - cod CPV 45231111-6,45112100-6,45321000-3 ;

**Lot 2** - Modernizare rețea de termoficare primară prin - înlocuire conductă clasică -2xOn400-134ml cu conducta preizolată, între Camin C20 - Statie Publitrans – CRAIOVEI - cod CPV 45231111-6,45112100-6,45321000-3 ;

**Lot 3** - Modernizare rețea de termoficare primară racord PT 1006 , prin înlocuire conductă tur-retur (2xOn 150-201ml; 2xOn200-189ml - traseu clasic) și racord PT1005, prin înlocuire cond. tur-retur (2xOn 200-140 ml-traseul este cu țevă parțial preizolată); inclusiv refacere izolație termică pe magistrală – cond. 2xOn 300 - cod CPV 45231111-6,45112100-6,45321000-3 .”, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) După adjudecarea licitației, lucrările prevăzute la alin. (1) nu se subcontractează.

(3) Utilizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru lucrările de rețehnologizare, modernizare și dezvoltare a sistemelor centralizate de producere și distribuție a energiei termice se face potrivit actelor normative de repartizare a acestora.

(4) Procesele verbale de recepție la terminarea lucrărilor, precum și cele de recepție finală la expirarea perioadei de garanție vor fi supuse spre aprobare Consiliului Local al Municipiului Pitești.

(5) Facturile care vizează lucrările ce se efectuează pe domeniul public, finanțate din fondurile alocate potrivit H.G. nr. 915/2006 și H.G. nr.172/2007 se vor deconta numai după refacerea suprafețelor afectate, la parametrii de calitate corespunzători, sub directa coordonare a reprezentanților Administrației Domeniului Public Pitești.

(6) Refacerea va fi certificată de către o comisie de recepție constituită în acest scop prin dispoziție a Primarului Municipiului Pitești.”, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și două „abțineri” (domnii consilieri Radu-Valeriu Perianu și Mariean Neacșu), devenind

## **Hotărârea nr. 248/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 27 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea documentației întocmite de către S.C. Termoficare 2000 S.A. de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări pentru modernizare și reabilitare rețea primară de termoficare în cartier Găvana, str. Eremia Grigorescu, zona Nord, PT IATSA Ștefănești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre cu un amendament;

- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Comisia nr. 4 propune eliminarea posibilității de subcontractare a lucrării câștigate prin licitație.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu următoarele modificări :

Art. 1 se modifică și se completează și va avea următorul cuprins :

„**Art.1. (1)** Se aprobă documentația întocmită de către S.C. Termoficare 2000 S.A. de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări pentru „Modernizare și reabilitare rețea primară de termoficare:

*Lot 1 - Modernizare rețea de termoficare primară racord la PT 901-Spitalul Județean- Cartier GĂVANA, prin înlocuirea conductei clasice- 2XOn 150*

*- cod CPV 45231111-6,45112100-6,45321000-3 ;*

*Lot 2 - Modernizare rețea de termoficare primară racord la PT 904 și PT 908 – Cartier GĂVANA, prin înlocuirea conductelor clasice - 2xOn 200 și 2XOn 150*

*-cod CPV 45231111-6,45112100-6,45321000-3 ;*

*Lot 3 - Modernizare rețea de termoficare primară racord la PT 201-Zona Nord, prin înlocuire conductă clasică -2xOn 200*

*-cod CPV 45231111-6,45112100-6,45321000-3 ;*

*Lot 4 - Modernizare rețea de termoficare primară racord PT 206 - Str. Er.Grigorescu prin înlocuire conductă clasică - 2xOn200*

*-cod CPV 45231111-6,45112100-6,45321000-3 ;*

*Lot 5 - Modernizare rețea de termoficare primară racord PT IATSA Ștefănești , prin înlocuire conductă clasică - 2xOn 150 cu conductă preizolată 2xOn 150/250” , potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.*

(2) După adjudecarea licitației, lucrările prevăzute la alin. (1) nu se subcontractează.

(3) Utilizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru lucrările de rețehnologizare, modernizare și dezvoltare a sistemelor centralizate de producere și distribuție a energiei termice se face potrivit actelor normative de repartizare a acestora.

(4) Procesele-verbale de recepție la terminarea lucrărilor, precum și cele de recepție finală la expirarea perioadei de garanție vor fi supuse spre aprobare Consiliului Local al Municipiului Pitești.

(5) Facturile care vizează lucrările ce se efectuează pe domeniul public, finanțate din fondurile alocate potrivit H.G. nr. 915/2006 și H.G. nr. 172/2007 se vor deconta

numai după refacerea suprafețelor afectate, la parametrii de calitate corespunzători, sub directa coordonare a reprezentanților Administrației Domeniului Public Pitești.

(6) Refacerea va fi certificată de către o comisie de recepție constituită în acest scop prin dispoziție a primarului municipiului Pitești.”

care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și două „abțineri” (domnii consilieri Radu-Valeriu Perianu și Mariean Neacșu), devenind

#### **Hotărârea nr. 249/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 28 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea documentației întocmite de către S.C. Termoficare 2000 S.A. de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări pentru modernizare și reabilitare rețea primară de termoficare în cartier Craiovei, str. Gârlei și cartier Găvana”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre cu un amendament;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Comisia nr. 4 propune eliminarea posibilității de subcontractare a lucrării câștigate prin licitație.

Domnul consilier Radu-Valeriu Perianu arată că domnia sa nu este împotriva acestor proiecte de hotărâre însă se abține din unele motive.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu următoarele modificări :

„**Art.1.** (1) Se aprobă documentația întocmită de către S.C. Termoficare 2000 S.A. de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări pentru „*Modernizare și reabilitare rețea primară de termoficare:*

*Lot 1: PT 806 ram.1-bl.23,24,25,26,27,28,29,38,39,40,40bis, ram.2-bl.E, 54, 30, 31, ram.3 - bl. A, B, C, D cart. Craiovei*

*Lot 2: PT 810 ram.1-bl.P1, P2, P3, P4C, D1, D2, ram.2 – bl.P4, P4D, P4E, P5 cart. Craiovei*

*Lot 3: PT 905 ram.1: P14A, P15A, P9A, D4, D5, D6, căm. nefam. NOVATEX, căm. nefam. ARGȘANA, căm. nefam. P.T.T.R., căm. nefam. C.P.L., căm. nefam. PROGRESUL, ram. 2: bl. P10A, P13A, P12A, P11A, P16A, P17 - str. Gârlei*

*Lot 4 : PT 906 ram.1 : bl.L C3, C5, C7, C8, ram.2 : blL, C3, B3, B5, B8, B9, B10, ram.3:bl. M7, C4, M7A, M8, C6, M9, M11, C7, ram.3.1: bl. C2, C2A, M5, M5A, C1, M3, M1, Piața Găvana, Liceul sanitar - cart. Găvana*

*Lot 5 : PT908 bl. D1, P1A, P2A, D2, P3A, P4A, P8A, P7A, P6A, P5A, O7, O6, O5, O4. str. Gârlei”, potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.*

(2) După adjudecarea licitației, lucrările prevăzute la alin. (1) nu se subcontractează.

(3) Utilizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru lucrările de rețehnologizare, modernizare și dezvoltare a sistemelor centralizate de producere și distribuție a energiei termice se face potrivit actelor normative de repartizare a acestora.

(4) Procesele verbale de recepție la terminarea lucrărilor, precum și cele de recepție finală la expirarea perioadei de garanție vor fi supuse spre aprobare Consiliului Local al Municipiului Pitești.

(5) Facturile care vizează lucrările ce se efectuează pe domeniul public, finanțate din fondurile alocate potrivit H.G. nr. 915/2006 și H.G. nr. 172/2007 se vor deconta numai după refacerea suprafețelor afectate, la parametri de calitate corespunzători, sub directa coordonare a reprezentanților Administrației Domeniului Public Pitești.

(6) Refacerea va fi certificată de către o comisie de recepție constituită în acest scop prin dispoziție a primarului municipiului Pitești.”, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și două „abțineri” (domnii consilieri Radu-Valeriu Perianu și Mariean Neacșu), devenind **Hotărârea nr. 250/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 29 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind închirierea unor spații comerciale și terenuri în piețele municipiului Pitești și în Târgul Săptămânal”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 251/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 30 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea programului unor lucrări care urmează să fie executate de Administrația Domeniului Public Pitești, în trimestrul III al anului 2007”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Cornelia Domnișoru mulțumește că s-au avut în vedere problemele ridicate de domnia sa cu câțva timp în urmă.

Doamna consilier Anca Ștefania Barbu apreciază faptul că au început lucrările de asfaltare în zona Parcului Trivale și solicită pe această cale interzicerea accesului mașinilor în parc, menționând că trebuie găsită o soluție care să rezolve această problemă având în vedere că este o zonă foarte circulată de mulți copii.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 252/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 31 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei de Fidelitate”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 253/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 32 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea Regulamentelor de funcționare ale piețelor și Târgului Săptămânal din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 254/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 33 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal, pentru un teren proprietate privată, situat pe strada Nicolae Labiș FN din municipiul Pitești (Colța Lăcrămioara)”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – nu prezintă raport;
- comisia nr.4 – nu prezintă raport;
- comisia nr.5 – nu prezintă raport;

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 255/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 34 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal, pentru un teren proprietate privată, situat pe strada Nicolae Labiș FN din municipiul Pitești (Oprea Emilia)”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;

- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – nu prezintă raport;
- comisia nr.4 – nu prezintă raport;
- comisia nr.5 – nu prezintă raport;

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 256/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 35 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în b-dul Frații Golești nr. 2 din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – nu prezintă raport;
- comisia nr.4 – nu prezintă raport;
- comisia nr.5 – nu prezintă raport;

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 257/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 36 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în b-dul Petrochimiștilor nr. 43 din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 – avizează negativ proiectul de hotărâre, cu un amendament;
- comisia nr.3 – nu prezintă raport;
- comisia nr.4 – nu prezintă raport;
- comisia nr.5 – nu prezintă raport;

Comisia nr. 2 : Imposibilitatea utilizării locurilor de parcare.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este respins în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 37 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal, pentru un teren proprietate privată, situat pe strada Valea Geamăna FN din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – nu prezintă raport;

- comisia nr.4 – nu prezintă raport;
- comisia nr.5 – nu prezintă raport;

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 17 voturi „pentru” și un vot neexprimat potrivit art. 47 alin. (1) din Legea nr. 215/2001, republicată (domnul consilier Marcel-Bogdan Pandelică), devenind **Hotărârea nr. 258/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 38 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în str. Dacia f.n. din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – nu prezintă raport;
- comisia nr.4 – nu prezintă raport;
- comisia nr.5 – nu prezintă raport;

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 259/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 39 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în zona străzii Constantin Dobrogeanu Gherea f.n. din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – nu prezintă raport;
- comisia nr.4 – nu prezintă raport;
- comisia nr.5 – nu prezintă raport;

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 260/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 40 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în strada Eremia Grigorescu f.n. din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 – avizează negativ proiectul de hotărâre deoarece planul de parcare nu este documentat – dimensiuni insuficiente;
- comisia nr.3 – nu prezintă raport;



- comisia nr.4 – nu prezintă raport;
- comisia nr.5 – nu prezintă raport;

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este respins în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 41 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind preluarea unui teren la domeniul public al municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – nu prezintă raport;
- comisia nr.5 – nu prezintă raport;

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 261/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 42 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea unui contract de colaborare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;

Domnul consilier Tudor Mihail menționează că nu este destul de clar conținutul art. 2 din proiectul de hotărâre.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu explică cadrul legal care stă la baza proiectului de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 262/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 43 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind scoaterea la licitație publică, în vederea închirierii, a unor spații comerciale situate în Piața Găvana II - Corp B”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 17 voturi „pentru” și o „abținere” (domnul consilier Paul Schiaucu), devenind **Hotărârea nr. 263/17.07.2007.**

Domnul consilier Ciprian-Teodor Mihăilescu părăsește sala de ședință.

Consilieri prezenți : 17.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 44 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea participării Consiliului Local al Municipiului Pitești la programul PROGRESS”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu întreabă dacă participarea la acest program este o invitație.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu : „Da, este o invitație.”

Doamna consilier Anca Ștefania Barbu: „Am primit și eu această scrisoare și am înțeles că Primăria Municipiului Pitești este invitată să participe la acest program.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 264/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 45 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind participarea municipiului Pitești la cofinanțarea unor proiecte din cadrul programelor "Fondul de Modernizare pentru Dezvoltarea Administrației la Nivel Local - programele Phare 2005 și Phare 2006" și, respectiv "Schema de finanțare nerambursabilă pentru măsuri de incluziune socială - programele Phare 2005 și Phare 2006"”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;

Doamna consilier Anca Ștefania Barbu propune la art. 1 ca amendament „proiecte ce urmează a fi inițiate de Primăria Municipiului Pitești”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu următoarele modificări :

Art. 1 alin. (1) se modifică și se completează, astfel :

**Art.1. (1)** Se aprobă participarea municipiului Pitești la cofinanțarea proiectelor ce urmează a fi inițiate de Primăria Municipiului Pitești în cadrul programelor „Fondul de Modernizare pentru Dezvoltarea Administrației la Nivel Local -programele Phare 2005 si Phare 2006” și, respectiv „Schema de finanțare nerambursabilă pentru măsuri de incluziune socială - programele Phare 2005 și Phare 2006”, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind **Hotărârea nr. 265/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 46 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea documentației întocmite de către S.C. Termoficare 2000 S.A. de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări pentru modernizare și reabilitare rețea primară de termoficare în zona Exercițiu, b-dul I.C. Brătianu, zona Centru”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre cu un amendament;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

Comisia nr. 4 propune eliminarea posibilității de subcontractare a lucrării câștigate prin licitație.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică subliniază că este nevoie să fie acordată o atenție maximă în ceea ce privește acest segment, orice lucrare fiind foarte importantă, urmând a se face unele demersuri de reducere a costurilor, rețelele fiind învechite.

Domnul consilier Mariean Neacșu întreabă la ce valoare s-ar ridica lucrarea, menționând că această valoare poate fi făcută publică.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică precizează că fondurile provin de bugetul de stat.

Domnul consilier Gheorghe Moiceanu întreabă ce se întâmplă cu rețelele în situațiile în care mai sunt foarte puține persoane bransate.

Domnul director Iulian Richițeanu : „Legea prevde că trebuie să îi alimentăm în continuare.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu următoarele modificări :

Art. 1 se modifică și se completează și va avea următorul cuprins :

**“Art.1.** (1) Se aprobă documentația întocmită de către S.C. Termoficare 2000 S.A. de atribuire a contractului de achiziție publică de lucrări pentru „*Modernizare si reabilitare rețea primară de termoficare:*

*Lot 1: Magistrala termoficare zona Exercițiu, conducta tur-retur 2xDn500 între cămin C13 – str. Dobrogeanu Argeș –cod CPV 45262360-2; 45231111-6; 45321000-3;*

*Lot 2: Rețea primară str. I C Brătianu, conducta tur-retur 2xDn600, între cămin C12 Calea București – punct fix F18 str. Justiției; cod CPV 45262360-2; 45231111-6*

*Lot 3: Rețea primară Zona Centru-Fortuna Magazin, conducta tur-retur 2xDn500 între C14 și cămin C17 cod CPV 45262360-2; 45231111-6; 45321000-3”,* potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

(2) După adjudecarea licitației, lucrările prevăzute la alin. (1) nu se subcontractează.

(3) Utilizarea sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru lucrările de rețehnologizare, modernizare și dezvoltare a sistemelor centralizate de producere și distribuție a energiei termice se face potrivit actelor normative de repartizare a acestora.

(4) Procesele verbale de recepție la terminarea lucrărilor, precum și cele de recepție finală la expirarea perioadei de garanție vor fi supuse spre aprobare Consiliului Local al Municipiului Pitești.

(5) Facturile care vizează lucrările ce se efectuează pe domeniul public, finanțate din fondurile alocate potrivit H.G. nr. 915/2006 și HG nr.172/2007 se vor deconta numai după refacerea suprafețelor afectate, la parametri de calitate corespunzători, sub directa coordonare a reprezentanților Administrației Domeniului Public Pitești.

(6) Refacerea va fi certificată de către o comisie de recepție constituită în acest scop prin dispoziție a primarului municipiului Pitești.”, care este aprobat cu 15 voturi „pentru” și două „abțineri” (domnii consilieri Radu-Valeriu Perianu și Mariean Neacșu) devenind **Hotărârea nr. 266/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 47 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea vânzării imobilului situat în municipiul Pitești, strada Crinului nr. 12, județul Argeș, către actualii chiriași”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;

Comisia nr. 2 a apreciat faptul că imobilul este subevaluat.

Doamna consilier Anca Ștefania Barbu arată că există două cazuri diferite, unul privind un fost proprietar care nu și-a recuperat proprietatea aceasta fiind declarată moștenire vacantă din unele motive, considerând că este firesc să se recupereze imobilul la un preț mic.

Un al doilea caz este cel al apartamentului din Trivale care aparține unei familii plecate în Israel, actualii chiriași locuind de foarte puțină vreme în apartament. Doamna consilier Anca Ștefania Barbu menționează că nu este corect ca actualii chiriași să beneficieze de același avantaj, considerând că prețul propus spre vânzare a apartamentului este sub prețul pieței, fiind o sumă derizorie.

Domnul consilier Paul Schiaucu: „Comisia nr. 2 își menține punctul de vedere.”

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu menționează că apreciază comisia nr. 2 pentru avizul negativ acordat.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu : „, Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989 face referire la modul în care se vând aceste imobile. Toate aceste apartamente, case sau terenuri se pot vinde chiriașilor, calculul posibil fiind făcut potrivit legii.”

Se prezintă situația imobilului situat în municipiul Pitești, strada Crinului nr. 12, condițiile mizeze în care locuiesc actualii chiriași, cu precizarea că aceștia doresc să cumpere doar terenul de sub casă.

Domnul consilier Paul Schiaucu menționează că nu este de acord cu prețul de vânzare propus, subliniind că le este interzis viitorilor proprietari să vândă terenul în următorii 10 ani.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este respins cu 6 voturi „pentru” și 11 „abțineri” (doamna consilier Cristina Mihai și domnii consilieri Dănuț Bica, Gheorghe Codrescu, Daniel

Florea, Cristian Gentea, Silviu Marinescu, Mariean Neacșu, Gheorghe Oprea, Marcel-Bogdan Pandelică, Paul Schiaucu și Mihail Tudor).

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 48 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea vânzării imobilului situat în municipiul Pitești, cartier Trivale, bl.3, sc.C, ap.33, județul Argeș, către actualul chiriaș”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;

Comisia nr. 2 a apreciat faptul că imobilul este subevaluat.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este respins în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 49 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea vânzării imobilului situat în municipiul Pitești, Aleea Poieniței nr.1, bl.71, sc.A, ap.15, județul Argeș, către actualul chiriaș”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;

Comisia nr. 2 a apreciat faptul că imobilul este subevaluat.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică menționează că susține acest proiect de hotărâre.

Doamna Popescu Aurora prezintă situația imobilului situat în municipiul Pitești, Aleea Poieniței nr. 1, bl. 71, sc. A, ap. 15 arătând că a avut intenția să cumpere acest imobil, însă nu s-a putut din unele motive.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 15 voturi „pentru” și două „abțineri” (domnii consilieri Daniel Florea și Paul Schiaucu), devenind **Hotărârea nr. 267/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 50 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea vânzării imobilului situat în municipiul Pitești, cartier Banat, bl.B2, sc.A, ap.2, județul Argeș, către actualul chiriaș”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;

Comisia nr. 2 a apreciat faptul că imobilul este subevaluat.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică prezintă situația actualului chiriaș, menționând că acest proiect de hotărâre trebuie analizat.

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu arată că trebuie purtate unele discuții pe această temă.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică retrage proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi.

Proiectul de hotărâre a fost retras.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 51 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea unor lucrări de reabilitare și extindere rețele de alimentare cu apă și de canalizare, extrase din Măsura ISPA nr.RO/16/P/PE/026 și care urmează să fie executate în avans, din surse proprii și locale ale Beneficiarului Final și respectiv, ale Beneficiarului Local”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 268/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 52 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal, pentru un teren proprietate privată, situat pe strada Negru Vodă nr. 30 din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – nu prezintă raport;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – nu prezintă raport;
- comisia nr.4 – nu prezintă raport;
- comisia nr.5 – nu prezintă raport.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 269/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 53 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea documentației pentru desemnarea operatorului economic în vederea asocierii în participațiune cu S.C. Publitrans 2000 S.A. în scopul modernizării transportului public local de călători din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Anca Ștefania Barbu propune să se facă o completare la pagina 4, punctul B.11. litera „b)” : „și/sau ca acționari ai unor agenți economici prestatori de transport public”, iar la pagina 12, punctul D.1.3. „Condiții tehnice de deservire” să se precizeze „consum de combustibil mai mic sau egal”.

Domnul consilier Radu-Valeriu Perianu cere câteva lămuri cu privire la fișa de date a asocierii și întreabă la ce sancțiuni se face referire la pagina 4 punctul B.1.1. litera „b)”. În al doilea rând, precizează că textul de la pagina 6, punctul B.4.4. este neclar.

Domnul primar Tudor Pendiuc arată că în ceea ce privește beneficiile vor fi pierderi. În al doilea rând, în ceea ce privește textul de la punctul B.4.4., dacă există o exprimare mai clară aceasta poate fi prezentată.

Domnul consilier Mariean Neacșu propune la pagina 12, punctul D.1.2 ca taxa de redevență să fie un factor de evaluare, cu un punctaj între 5-10% din cifra de faceri.

Domnul primar Tudor Pendiuc solicită domnului consilier Mariean Neacșu prezentarea unei note scrise cu privire la problemele ridicate de domnia sa.

Domnul consilier Narcis Ionuț Sofianu : „Domnul consilier Mariean Neacșu are dreptate. Consider totuși că este greșit să punem problema taxei de redevență, deoarece aceasta arată de la bun început că vor fi pierderi.”

Domnul consilier Tudor Mihail aduce în discuție problema termenului de punere la dispoziție a autobuzelor.

Domnul primar Tudor Pendiuc menționează că nu este nici un blocaj dacă autobuzele vor fi aduse eșalonat și dorește să se facă propuneri în acest sens.

Domnul consilier Tudor Mihail: „Este interesul lor să le aducă mai repede.”

Domnul consilier Paul Schiaucu : „Vorbim despre transportul public local de călători din municipiul Pitești care, în momentul de față, se efectuează de către S.C. Publitrans 2000 S.A. și maxi taxi, acesta din urmă fiind foarte profitabil. Ca să funcționeze, trebuie majorat prețul și astfel va deveni profitabil.”

Doamn consilier Anca Ștefania Barbu : „Vor fi și avantaje, consiliul local nu va mai trebui să finanțeze S.C. Publitrans 2000 S.A.. Consider că merită să încercăm.”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu propune să fie făcută o analiză asupra documentației.

Domnul primar Tudor Pendiuc : „Mai sunt probleme de rezolvat în acest sens.”

Se prezintă următoarele propuneri ale executivului de modificare și completare a proiectului de hotărâre :

1. La secțiunea I ”Fișa de date a asocierii”, punctul A.2. ”Adresa de la care se poate obține documentația de atribuire”, se modifică astfel : ”Primăria Municipiului Pitești, sediul în Pitești, str. Victoriei, nr. 24, Județul Argeș, cod poștal 110017, România, cod unic de înregistrare 4317967; Tel. 0248/213994, fax 0248/212166,e-mail: primaria@primariapitesti.ro., persoane de contact: Lucia-Corina Ivan și Adriana Tănase-Marinescu - de la Primaria Municipiului Pitesti și Aurelian Găvănescu și Florică Tutunaru de la SC Publitrans 2000 SA tel. 0248-213573, fax. 0248-21357,e-mail: publitrans2000@zahoo.com”.

2. A4 – s-a introdus ca pct. A4, ”Situția economică a SC Publitrans 2000SA la data de 31.12.2006”, renumerotându-se apoi capitolele. Conținutul cap. A4 va fi:  
 „ La 31.12.2006, societatea a înregistrat următoarele rezultate financiare:

Nr. crt.	INDICATORI	REALIZARI 2006-lei
I	Venituri totale	9.553.226
II	Cheltuieli totale	9.372.988
III	Profit brut	180.238

Menționăm că la data de 31 decembrie 2006, societatea nu înregistrează datorii restante către bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale și bugetul local.”

3. A10, care prin renumerotare a devenit A11 „Cantitatea sau domeniul contractului”, se modifica astfel: „cota de participare la beneficiu și pierderi se va negocia prin contractul de asociere în participațiune.”

4. A11, care prin renumerotare a devenit A12 ”Garanția de participare” se modifică astfel: ”2% din valoarea autobuzelor ofertate”

5. A12, care a devenit prin renumerotare A13, ”Termenul de valabilitate a ofertei” s-a completat astfel:

„ 60 de zile de la data limită pentru depunerea ofertelor”

6. A13, care a devenit prin renumerotare A14, ”Procedura aplicată” s-a modificat astfel: ”selecție de oferte pentru asociere în participațiune”

7. B1.1. primul paragraf a devenit subpunctul a) și s-a introdus subpunctul b) cu următorul conținut:

„ asociantul are obligația de a înlătura de la procedura de asociere în participațiune orice ofertant despre ai cărei acționari se dovedește a fi fost sancționați în cadrul activității desfășurate de aceștia ca agenți economici prestatori de transport public de călători și/sau ca acționari ai unor agenți economici prestatori de transport public de călători.”

8. B3.2.a) și b) se modifică astfel:

a) ”cifra de afaceri medie pe ultimii 4 ani, minim 5.000.000 Euro, probată cu documente legal valabile”

b) ”bilanțul contabil anual pe ultimii 4 ani, în cazul în care publicarea acestuia este prevăzută de legislația țării în care este stabilit ofertantul”.

9. B.4.2. c) se modifica astfel: „ o declarație referitoare la efectivele medii anuale ale personalului angajat și al cadrelor de conducere in ultimii 4 ani”

10. C.2.3. se modifică astfel: ”Operatorul economic are obligația de a depune oferta la adresa: Primaria Municipiului Pitesti-str. Victoriei nr.24 Pitești-intrarea D, camera 10 ; numar de telefon 0248-213994, fax 0248-212166, e-mail primaria@primariapitesti , până la data de 04.09.2007 ora 11.”

11. C.2.4.1. ”Deschiderea ofertelor” se modifică astfel: ”Deschiderea ofertelor va avea loc la: sediul Primăriei Municipiului Pitești, str. Victoriei no.24, pe data de 05.09.2007 ora 11.

12. C.3.1. se modifică astfel: ”cuanțumul garanției de participare la licitație: 2% din valoarea autobuzelor ofertate”

13. C.3.5. se modifică astfel: ”Garanția de participare se restituie tuturor ofertanților după semnarea contractului de asociere în participațiune cu



ofertantul/ofertanții a cărui ofertă/a căror oferte a/au fost desemnate câștigătoare, dar nu mai târziu de 14 zile calendaristice de la data semnării contractului.

14. C.6.7.s-a completat cu data :”05.09.2007 ora 11”

15-16. D.1.2. și D.1.3. ”Criterii de desemnare” și „Modalități de calcul a punctajului”, se modifică astfel :

<b>D.1 Criterii de desemnare a asociatului în vederea încheierii contractului de asociere în participatiune</b>	D.1.2. Criterii de desemnare:												
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>FACTORI DE EVALUARE</th> <th>PUNCTAJ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Termenul de punere la dispoziție a autobuzelor în asociere</td> <td style="text-align: center;">35</td> </tr> <tr> <td>2. Numărul de autobuze cu care asociatul participă la asociere</td> <td style="text-align: center;">30</td> </tr> <tr> <td>3. Condiții tehnice de deservire</td> <td style="text-align: center;">20</td> </tr> <tr> <td>4. Dotare cu instalații de aer condiționat</td> <td style="text-align: center;">15</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">TOTAL</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table>	FACTORI DE EVALUARE	PUNCTAJ	1. Termenul de punere la dispoziție a autobuzelor în asociere	35	2. Numărul de autobuze cu care asociatul participă la asociere	30	3. Condiții tehnice de deservire	20	4. Dotare cu instalații de aer condiționat	15	TOTAL	100
	FACTORI DE EVALUARE	PUNCTAJ											
	1. Termenul de punere la dispoziție a autobuzelor în asociere	35											
	2. Numărul de autobuze cu care asociatul participă la asociere	30											
	3. Condiții tehnice de deservire	20											
	4. Dotare cu instalații de aer condiționat	15											
	TOTAL	100											
	D.1.3. Modalitățile de calcul a punctajului :												
	<b>1. Termenul de punere la dispoziție a autobuzelor în asociere:</b>												
Termenul de punere a autobuzelor în asociere:													
a) 70 buc. autobuze la semnarea contractului <span style="float: right;">– 35 puncte</span>													
b) 20 buc. autobuze între intervalul 1 –30 zile de la data semnării contractului 15 buc. autobuze între intervalul 31-60 zile de la data semnării contractului 20 buc. autobuze între intervalul 61-90 zile de la data semnării contractului 15 buc. autobuze între intervalul 91-120 zile de la data semnării contractului Peste 120 zile ( 4 luni) nu se accepta oferta. <span style="float: right;">} 20 puncte</span>													
In cazul nerespectării termenelor și termenelor de punere a autobuzelor la dispoziția asocierii, se vor percepe asociatului penalități în cuantum de 0,1% pe zi de întârziere calculate la valoarea autobuzelor nelivrate la termen.													
In situația în care, la expirarea celor 120 de zile ,asociatul nu a livrat integral numărul de autobuze contractat , asociatul poate rezilia unilateral contractul de asociere în participațiune .													
<b>2. Numărul de autobuze cu care asociatul participă la asociere – 30 puncte:</b>													
a) pentru 70 de autobuze – 20 puncte b) pentru fiecare autobuz în plus, peste 70 autobuze noi, până la numărul de 80 autobuze, se va acorda câte 1 punct;													
<b>3. Condiții tehnice de deservire :</b>													
<b>a. consum de combustibil în regim de exploatare urbană dat de producător :</b>													
- pentru consum mai mic sau egal 23/ 100Km - 10 puncte - pentru consum mai mic sau egal 24/ 100Km - 9 puncte - pentru consum mai mic sau egal 25/ 100Km - 8 puncte - pentru consum mai mic sau egal 26/ 100 km - 7 puncte													
În continuare, punctajul scade cu 1(un) punct pentru fiecare litru consumat în plus la 100 km. Pentru consumuri mai mari de 32 l/ 100 Km se acordă 0 puncte													
<b>b. pentru autobuze cu podea coborâtă - 5 puncte</b>													
<b>c. dotare cu compostoare electronice - 3 puncte</b>													
<b>d. dotare cu sistem informare călători în interior - 2 puncte</b>													

17. La secțiunea I „Fisa de date a asocierii” pct. E.3. ”Propunerea financiară”, pct. E3.3 se va modifica, astfel :

„Ofertantul va evidenta urmatoarele :

- a) numarul total al autobuzelor cu care se va inregistra in asociere ;
- b) valoarea totala a aportului ;
- c) pretul /bucata al autobuzelor (din facturile de achizitie, din documentele financiar-contabile, din contracte de vanzare-cumparare) ;
- d) consumul de carburanti (litri/100km) pentru fiecare tip de autobuz, mentionat de producator in cartile tehnice ;
- e) valoarea altor utilaje si echipamente tehnologice, cu montaj si independente, care vor fi adus in asociere de catre asociat, evidentiata distinct”.

18. La secțiunea a II-a „Caietul de sarcini”, la pct.2.3, „Aspecte referitoare la evolutia societatii de transport local”, ultimul alineat va avea urmatorul continut :

„Capacitatea de transport oferita in zile lucratoare in anul 2006 a fost de 120.385 locuri/zi”.

19. La secțiunea a II-a „Caietul de sarcini”, la punctul 1”Obiectul asocierii” ultimele 2 alineate vor avea următorul conținut:

„Asociatul ,trebuie să fie atestat ca operator de transport rutier de persoane sau transportator autorizat în condițiile prevederilor OUG nr.109/2005 aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.102/2006.

Asociatul va pune la dispoziție în cadrul asocierii un numar minim de 70 autobuze noi, care trebuie să îndeplinească cerințele de la punctul E.2.”Propunerea tehnică”, deținute în proprietatea sa.”

20. La secțiunea a II-a „Caietul de sarcini”. pct.3 „Subvenții facilități tarife practice” se va încheia după tabelul cu tarife practice , inscrierile urmatoare formand noul punct IV „Cerinte, necesitati” cu mentiunea ca dupa cuvintele „70 autobuze” se va completa „70 autobuze noi ”.

21. La secțiunea IV „Contract de asociere în participațiune” cap.VI „Conducerea și administrarea asocierii” alin.(2) de la art.12, se radiază.

22. La secțiunea IV „Contract de asociere in participatiune” cap.VII „Evidenta contabila” va avea urmatorul continut :

„Art.15 (1) Evidența contabilă a asociației în participațiune va fi tinută centralizat și distinct de către S.C. Publitrans 2000 SA. La data de.....a fiecărei luni, asociantul, S.C. Publitrans 2000 S.A. care ține evidența contabilă a asociației în participațiune îi va transmite asociatului, pe bază de decont, cheltuielile și veniturile înregistrate pe naturi, în vederea înregistrării acestora în contabilitate.

(2) Asociații vor respecta reciproc dreptul de proprietate asupra bunurilor mobile aduse în asociere în scop de folosire.”

23. În conținutul documentației pentru desemnarea operatorului economic în vederea asocierii în participațiune cu S.C. Publitrans 2000 S.A. se va radia sintagma „contract de leasing”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele aduse, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 270/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 54 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind numirea unor membri ai Comisiei de

evaluare a ofertelor pentru desemnarea operatorului economic în vederea asocierii în participațiune cu S.C. Publitrans 2000 S.A pentru modernizarea transportului public de călători în municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 – avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 – avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se fac propuneri pentru desemnarea celor trei consilieri care vor face parte din comisie.

Domnul președinte de ședință precizează că au fost propuși următorii domni consilieri: Narcis-Ionuț Sofianu, Gheorghe Codrescu, Daniel Florea, Cristian Genta și Mihail Tudor.

În urma votului exprimat, domnul consilier Oprea Gheorghe, prezintă următorul rezultat al comisiei de validare:

1. Narcis-Ionuț Sofianu: 17 consilieri prezenți, 5 voturi „pentru”, 12 voturi “contra”;
2. Gheorghe Codrescu: 17 consilieri prezenți, 12 voturi „pentru”, 5 voturi “contra”;
3. Daniel Florea: 17 consilieri prezenți, 15 voturi „pentru”, 2 voturi “contra”;
4. Cristian Genta: 17 consilieri prezenți, 12 voturi „pentru”, 5 voturi “contra”;
5. Mihail Tudor: 17 consilieri prezenți, 8 voturi „pentru”, 9 voturi “contra”.

Urmare a votului exprimat, din comisie vor face parte domni consilieri Gheorghe Codrescu, Daniel Florea și Cristian Genta.

Se prezintă următoarele propuneri ale executivului de modificare și completare a proiectului de hotărâre :

Art. 1 alin. (2) se modifică și va avea următorul cuprins :

“(2) Comisia prevăzută la alin. (1) se completează, prin dispoziție a primarului municipiului Pitești, cu 4 specialiști din cadrul aparatului propriu de specialitate al primarului precum și de la S.C. Publitrans 2000 S.A.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu modificările aduse de executiv, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 271/17.07.2007.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 55 de pe ordinea de zi: „Raport privind procedura de debransare/deconectare de la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică din municipiul Pitești”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 56 de pe ordinea de zi: „Informare cu privire la licitația publică deschisă pentru vânzarea unor imobile-teren fără construcții și teren construcții, situate în Calea Bascovului, nr. 2A, având destinația de spații necesare desfășurării procesului de învățământ superior”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Consiliul local a luat la cunoștință de conținutul informării.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 57 de pe ordinea de zi: „Informare privind depășirea bugetului alocat Măsurii ISPA nr.2003 RO 16 P PE 026 „Reabilitarea stației de epurare a apelor uzate, a sistemului de canalizare și a rețelei de alimentare cu apă potabilă în municipiul Pitești, județul Argeș, România”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Consiliul local a luat la cunoștință de conținutul informării.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 58 de pe ordinea de zi: “Informare privind stadiul aducerii la îndeplinire a prevederilor H.C.L. nr. 161/2007 pentru aprobarea Protocolului de colaborare dintre Municipiul Pitești și S.C. Fotbal Club 2005 S.A. Argeș”.

Domnul consilier Marian Neacșu menționează că ar trebui purtată o discuție cu domnul Cornel Penescu.

Domnul primar Tudor Pendiuc propune ca domnul Cornel Penescu să fie invitat la următoarea ședință a consiliului local ce va avea loc în cursul lunii august, propunere aprobată de consiliul local în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 59 de pe ordinea de zi: „Adresa nr. 4584/05.07.2007 a S.C. Termoficare 2000 S.A.”.

Consiliul local a luat la cunoștință de conținutul adresei.

Domnul președinte de ședință Marcel- Bogdan Pandelică declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Marcel- Bogdan Pandelică**

**SECRETAR,  
Iosiv Cerburean**

Red.CAE  
lex