

**JUDEȚUL ARGHEȘ  
MUNICIPIUL PITEȘTI  
CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL**

Încheiat azi, 02.06.2009, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de primarul municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 30948/29.05.2009.

La ședință participă de drept:

- dl. Tudor Pendiuc - primarul municipiului Pitești;
- dl Iosiv Cerbureanu - secretarul municipiului Pitești.

Participă ca invitați: directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass - media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 23;
- consilieri prezenți - 22;
- consilieri absenți - 1 (domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică)

Președinte de ședință este domnul consilier Gheorghe Codrescu.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Codrescu supune la vot proiectul ordinii de zi, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Codrescu supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind desemnarea comisiei de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii de negociere directă pentru atribuirea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de producere, transport, distribuție și furnizare a energiei termice produse în sistem centralizat în Municipiul Pitești.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Aș dori să știu dacă există caiet de sarcini pentru această activitate de delegare de gestiune.”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Caietul de sarcini a fost aprobat de consiliul local. La licitația organizată s-a prezentat un singur operator economic, fapt ce a determinat anularea procedurii, consecința fiind trecerea la procedura de negociere directă. Potrivit legii, nu se mai întocmește un alt caiet de sarcini, se va lucra cu caietul de sarcini avut în vedere la licitație. Însă este obligatoriu să aprobăm comisia de negociere directă întrucât cealaltă comisie este comisia aprobată pentru

procedura de licitație. Propunerea domnului primar este ca aceeași comisie care a participat la licitație să participe și la procedura de negociere directă.”

Domnul consilier Ștefan - Romeo Ciocănel propune suplimentarea comisiei prin numirea domnului consilier Radu - Cristian Nistor în calitate de membru al comisiei în discuție.

Doamna consilier Anca - Ștefania Barbu consideră oportună numirea în cadrul comisiei a unui număr de doi membrii deoarece un singur membru ar determina un număr par de membrii, fapt care nu este considerat firesc.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „O asemenea comisie numeroasă este foarte greu de modificat. Nu consider lucrativ să mai adăugăm încă doi membrii. Îmi mențin punctul de vedere în ceea ce privește componența comisiei respective.”

Doamna consilier Anca - Ștefania Barbu: „Sunt împotriva unui nou vot întrucât sunt de părere că votul va avea, în mod sigur, același rezultat.”

Domnul președinte de ședință precizează că a fost propus domnul consilier Radu - Cristian Nistor în vederea completării comisiei în discuție.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Codrescu supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind organizarea unei tabere școlare.”, urmând ca proiectul de la punctul 1 să fie supus la vot după punctul 8 de pe ordinea de zi.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 245/02.06.2009.**

Domnul președinte de ședință Gheorghe Codrescu supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind neexercitarea dreptului de preemțiune pentru achiziționarea imobilului - monument istoric „Casa Popescu”, situat în municipiul Pitești, str. Târgul din Vale nr.2, etaj 1, județul Argeș.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Ștefan - Romeo Ciocănel propune ca prețul solicitat de vânzător să fie introdus în textul hotărârii.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul propus de domnul consilier Ștefan - Romeo Ciocănel, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 246/02.06.2009.**

Domnul președinte de ședință Gheorghe Codrescu supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar pentru modificarea și

completarea HCL nr. 32/29.01.2009 privind aprobarea asocierii municipiului Pitești cu alte unități administrativ - teritoriale în scopul constituirii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de salubritate „SERVSAL”, cu modificările și completările ulterioare.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 247/02.06.2009.**

Domnul președinte de ședință Gheorghe Codrescu supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind preluarea la domeniul public al municipiului Pitești a imobilului - construcții situat în str. Victoriei nr. 42, aparținând SC TERMOFICARE 2000 SA Pitești.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Radu - Cristian Nistor: „Care este motivul pentru care se repune în discuție această problemă, avându-se în vedere faptul că proiectul de hotărâre respectiv a fost retras de pe ordinea de zi la momentul respectiv?”

Domnul primar Tudor Pendiuc explică faptul că, la momentul respectiv, proiectul de hotărâre a fost retras de pe ordinea de zi în vederea reanalizării. Totodată, domnul primar precizează faptul că S.C. Termoficare 2000 S.A. trebuie reorganizată, astfel fiind nevoie de crearea unui serviciu public nou, fapt ce implică existența unui spațiu destinat acestui scop.

Domnul consilier Radu - Cristian Nistor: „Cum a ajuns clădirea în patrimoniul S.C. Termoficare 2000 S.A.?”

Domnul consilier Mariean Neacșu: „După cum se știe, în toamna trecută s-au stabilit niște active în contul datoriei EGL Gas&Power Romania S.A. Clădirea în discuție este inclusă în această categorie de active?”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu precizează faptul că proiectul de hotărâre în discuție a fost retras de pe ordinea de zi la momentul respectiv deoarece competența de a se pronunța cu privire la bunul respectiv aparține Adunării Generale a Acționarilor S.C. Termoficare 2000 S.A. și nu consiliului local, ulterior AGA, prin hotărârea nr. 1/26.02.2009 s-a pronunțat cu privire la trecerea în proprietatea publică a Municipiului Pitești a bunului imobil clădire în suprafață de 717,72 mp ce se află în Pitești, str. Victoriei nr. 42, județ Argeș. De asemenea, domnul secretar precizează că, urmare a solicitării adresate în acest sens, înregistrate la Primăria municipiului Pitești sub numărul 8707/11.02.2009, S.C. Termoficare 2000 S.A. a comunicat consiliului local, prin adresa nr. 7041/01.06.2009, înregistrată la Primăria

municipiului Pitești sub numărul 31215/01.06.2009, că imobilul în discuție nu se află în lista mijloacelor fixe indisponibilizate ca urmare a insolvenței, motiv pentru care se dorește preluarea acestuia la domeniul public al municipiului Pitești.

Domnul consilier Radu - Cristian Nistor: „S.C. Termoficare 2000 S.A. nu a cumpărat acest bun?”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu explică faptul că acest bun a intrat în capitalul social al S.C. Termoficare 2000 S.A. în anul 1999, în momentul constituirii societăților aflate în subordinea consiliului local, prin reorganizarea regiei autonome Regotrans SA Pitești, în baza actelor normative în vigoare la momentul respectiv, care obligau să se reorganizeze în societăți comerciale regiile autonome de interes local.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „În patrimoniul cui se află în prezent această clădire?”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Clădirea a fost în patrimoniul S.C. Termoficare 2000 S.A., în prezent a fost scoasă din lista mijloacelor fixe indisponibilizate ca urmare a insolvenței societății, iar în momentul de față se dorește preluarea acesteia la domeniul public al municipiului Pitești; apreciez însă, că sunt necesare lămuriri suplimentare față de intervențiile din ședință.”

Domnul consilier Radu - Cristian Nistor: „Se dorește preluarea acestui imobil la domeniul public al municipiului Pitești, știut fiind faptul că S.C. Termoficare 2000 S.A. va urma să fie declarată în faliment?”

Domnul primar Tudor Pendiuc retrace proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi, pentru clarificări.

Doamna consilier Anca - Ștefania Barbu supune atenției consiliului local o frază din adresa înaintată de către S.C. Termoficare 2000 S.A. consiliului local, înregistrată la Primăria municipiului Pitești sub numărul 31215/01.06.2009, și anume: „S.C. Termoficare 2000 S.A. a scos bunul imobil mai sus menționat din Lista mijloacelor fixe ce urmează să facă obiectul Sentinței nr. 322/F dată în ședința publică din 24.03.2009 prin care a fost admisă cererea creditorilor SC GRIVCO SA și SC ICPE ELECTROCOND TECHNOLOGIES SA privind deschiderea procedurii de insolvență împotriva debitorului S.C. Termoficare 2000 S.A. Pitești.” și solicită explicații referitoare la această sentință.

Domnul director general al S.C. Termoficare 2000 S.A. Iulian Richițeanu explică faptul că hotărârea Adunării Generale a Acționarilor prin care bunul imobil în discuție a fost scos din lista mijloacelor fixe înaintată instanței, a fost adoptată în data de 26.02.2009, Sentința nr. 322/F fiind pronunțată ulterior, în ședința publică din data de 24.03.2009.

Domnul președinte de ședință Gheorghe Codrescu supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind preluarea la domeniul public al municipiului Pitești a suprafeței de 0,4496 ha teren situat în U.P. II Trivale pentru realizarea obiectivului de investiții „Strada modernizată” între cartierele Trivale și Găvana.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 248/02.06.2009.**

Domnul președinte de ședință Gheorghe Codrescu supune dezbaterii punctul 7 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea unui acord de parteneriat.”

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Anca - Ștefania Barbu supune atenției consiliului local o frază din Acordul de Parteneriat încheiat în cadrul Proiectului de Modernizare a unor stații de cale ferată din România și solicită explicații cu privire la aceasta: „În cazul în care piața gării aparține CFR/piața gării este sistematizată/în curs de sistematizare, va furniza toate datele necesare pentru asigurarea accesibilității și va emite avizele necesare promovării proiectului.”

Domnul director executiv al Direcției Tehnice și de Urbanism Emilian Nechita explică faptul că lucrările ocazionate de amenajarea unei noi stații CFR în zona de sud a municipiului Pitești se execută pe terenul aparținând CFR, chiar și cele pentru Piața Gării, neafectând domeniul public.

Doamna consilier Anca - Ștefania Barbu: „Consider că ar trebui să particularizăm acest contract pentru municipiul Pitești.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Aș dori să vă propun să aprobăm contractul în această formă și ulterior vom discuta cu persoanele care ne-au înaintat contractul. Acesta este un contract - cadru, încă nu am discutat cu dumnealor în legătură cu acest subiect întrucât am primit această propunere cu foarte puțin timp înaintea ședinței de consiliu.”

Domnul consilier Adrian Mihai Prodănel: „Salut o asemenea inițiativă venită din partea CFR și cred că este oportun ca noi să fim parteneri în acest proiect. În situația în care CFR va veni cu un Plan Urbanistic Zonal se vor putea vedea și detaliile referitoare la amplasarea acestui proiect, la racordarea acestuia la sistemul stradal.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „După cum se știe, acest proiect nu implică alocarea unor fonduri de la bugetul local, contribuția noastră constând în acordarea sprijinului necesar în derularea procedurilor referitoare la emiterea avizelor. Din ceea ce se cunoaște până în prezent, va fi o construcție deosebită. La întâlnirile viitoare vom avea mai multe amănunte în legătură cu acest subiect.”

Domnul consilier Adrian Mihai Prodănel este de părere că reprezentanții Companiei Naționale de Căi Ferate „CFR” - SA ar trebui să se consulte cu specialiștii din cadrul aparatului de specialitate al primarului municipiului Pitești în ceea ce privește arhitectura care se dorește a fi promovată în zona respectivă, avându-se în vedere natura investiției și sumele alocate.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Domnul arhitect Anton Staicu a colaborat în acest sens cu reprezentanții companiei.”

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Din câte știu, aceste fonduri PHARE sunt fonduri de preaderare și s-au acordat începând cu anul 2003, iar în anul 2010 își încetează valabilitatea de accesare.”

Doamna consilier Anca - Ștefania Barbu: „La ora actuală sunt în implementare proiecte PHARE care au fost accesate în anul 2005. Nimic nu împiedică ca un proiect care a fost aprobat în anul 2010 să-și continue aplicabilitatea în următorii doi ani.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Aș dori să vă comunic faptul că unul dintre susținătorii acestui proiect este domnul Bogdan Ivan, consilierul personal al domnului Radu Berceanu, ministrul Transporturilor și Infrastructurii..”

Domnul consilier Iulian Corbu consideră că ar fi mai avantajos ca noua gară să fie construită în afara orașului iar zonei respective să îi stabilească o altă destinație.

Domnul primar Tudor Pendiuc precizează faptul că reprezentanții Ministerului Transporturilor și Infrastructurii nu sunt de acord cu această idee, avându-se în vedere poziția adoptată într-o situație asemănătoare, iar costurile generate de mutarea gării într-o altă locație ar fi foarte mari.

Domnul consilier Adrian - Mihai Prodănel: „După cum se observă, este vorba despre un proiect aprobat prin programul PHARE. Propunerea unei noi locații presupune o nouă analiză și, implicit, o nouă documentație.”

Domnul director general al S.C. Apă Canal 2000 S.A. aduce explicații referitoare la proiectele derulate prin programele de finanțare europeană, menționând că în situația în care proiectele accesate nu vor fi finalizate până la sfârșitul anului 2010, costurile aferente finalizării vor fi suportate din bugetul statului.

Doamna consilier Anca - Ștefania Barbu sugerează domnului primar ca în momentul în care se vor purta discuții cu responsabilii proiectului să se aibă în vedere și faptul ca această nouă gară să poată deservi, prin trenuri rapide, și zona din partea de nord a orașului.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 249/02.06.2009.**

Domnul președinte de ședință Gheorghe Codrescu supune dezbaterii punctul 8 de pe ordinea de zi: „Punct de vedere cu privire la plângerea prealabilă formulată de SC Conpit Contractor Argeș SRL.”

Domnul consilier Ștefan - Romeo Ciocănel: „Din punctul meu de vedere SC Conpit Contractor Argeș SRL are dreptate. Acest proiect de hotărâre a fost analizat de două ori în comisiile de specialitate ale consiliului local și a primit de fiecare dată aviz favorabil, iar în plenul consiliului local a fost respins, în vederea respectării condițiilor de oportunitate.”

Domnul consilier Nicolae - Valeriu Zărnescu: „Există o procedură prealabilă. SC Conpit Contractor Argeș SRL a întocmit actele premergătoare introducerii unei acțiuni în contenciosul administrativ și ne solicită revocarea hotărârii. Problema care se pune este: revocăm sau nu hotărârea?”

Doamna consilier Anca - Ștefania Barbu consideră că s-a greșit în momentul în care s-a respins proiectul de hotărâre în discuție.

Domnul consilier Radu - Valeriu Perianu: „Aș dori să știu, din punctul de vedere al regulamentului de organizare și funcționare al consiliului local, ce vom vota, întrucât este vorba despre un punct de vedere.”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Puteam trece pe ordinea de zi doar adresa înaintată consiliului local de către SC Conpit Contractor Argeş SRL, însă există o practică a consiliului local prin care, de fiecare dată, vă supunem atenției și un punct de vedere al Serviciului Juridic pentru a vă oferi informații suplimentare. Vom supune la vot dacă ne menținem sau nu punctul de vedere exprimat în ședința din data de 31.03.2009 în legătură cu proiectul de hotărâre în discuție.”

Domnul președinte de ședință supune la vot soluționarea favorabilă a plângerii prealabile formulate de SC Conpit Contractor Argeş SRL.

În urma votului exprimat, Consiliul Local al Municipiului Pitești a hotărât menținerea punctului de vedere exprimat în ședința ordinară din data de 31.03.2009, și anume respingerea Planului Urbanistic de Detaliu pentru un teren proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, str. Teiuleanu nr. 25, constatându-se: 8 voturi „pentru” (doamna consilier Anca - Ștefania Barbu și domnii consilieri Iulian Corbu, Gheorghe Frătoaica, Gardin Florin, Mariean Neacșu, Radu - Cristian Nistor, Radu - Valeriu Perianu, Voicu Vasile - Dorin), 13 voturi „împotrivă” (doamnele consilier Ana Badea, Liliana - Angela Gagi, Anitte Ionescu, Ecaterina Popescu și domnii consilieri Gheorghe Codrescu, Cristian Gentea, Silviu Marinescu, Gheorghe Oprea, Adrian - Mihai Prodănel, Sevastian Tudor, Dumitru Tudosoiu, Mihai Zaharia și Nicolae Zărnescu), și o abținere (domnul consilier Ștefan - Romeo Ciocănel).

Se trece la procedura de vot secret pentru desemnarea reprezentanților consiliului local în comisia de evaluare a ofertelor depuse în cadrul procedurii de negociere directă pentru atribuirea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de producere, transport, distribuție și furnizare a energiei termice produse în sistem centralizat în Municipiul Pitești.”

În urma votului exprimat, președintele comisiei de validare, domnul consilier Oprea Gheorghe, anunță rezultatul comisiei de validare și anume:

1. Constantin - Cornel Ionică
2. Anitte Ionescu
3. Cristian Gentea

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 250/02.06.2009.**

Domnul președinte de ședință Gheorghe Codrescu declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces - verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Gheorghe Codrescu**

**SECRETAR,  
Iosiv Cerbureanu**

