

**JUDEȚUL ARGHEȘ
MUNICIPIUL PITEȘTI
CONSILIUL LOCAL**

PROCES - VERBAL

Încheiat azi, 31.03.2009, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de primarul municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 18588 din 26.03.2009.

La ședință participă de drept:

- dl. Tudor Pendiuc – primarul municipiului Pitești;
- dl. Iosiv Cerbureanu – secretarul municipiului Pitești.

Participă ca invitați: directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 23;
- consilieri prezenți - 19;
- consilieri absenți - 4 (domnii consilieri Ion Arabolu, Iulian Corbu, Radu-Cristian Nistor, Vasile-Dorin Voicu).

Întrucât domnul consilier Ion Arabolu lipsește, consiliul local este de acord ca doamna consilier Ana Badea să conducă ședința ordinară.

Se supune la vot procesul-verbal al ședinței consiliului local din data de 26.02.2009, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Se supune la vot motivarea absențelor doamnei consilier Anitte-Michaelle Ionescu și ale domnilor consilieri Radu-Valeriu Perianu și Adrian-Mihai Prodănel de la ședința ordinară a consiliului local din data de 26.02.2009, care este aprobată în unanimitate de voturi.

Executivul retrace de pe ordinea de zi punctele nr.74: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea anexei la HCL nr. 36/29.01.2009”, nr.75: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind numirea reprezentanților consiliului local în comisiile de evaluare și asigurare a calității educației ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Pitești” și nr.80: „Proiect de hotărâre inițiat de primar cu privire la constituirea Comisiei pentru organizarea aplicării O.U.G. nr.18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe”.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările aduse, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind încetarea de drept a calității de consilier local a domnului Arabolu Ion”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 91/31.03.2009.

Consilieri în funcție: 22.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi : „Informare privind starea economică, socială și de mediu a municipiului Pitești în anul 2008”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Consiliul local a luat la cunoștință conținutul informării.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar de modificare a HCL nr.34/2009 privind rectificarea veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local pe anul 2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 92/31.03.2009.

Sosesc în sala de ședință domnii consilieri Iulian Corbu și Vasile-Dorin Voicu.
Consilieri prezenți: 21.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Există un amendament propus în cadrul ședinței comisiei de specialitate de domnul consilier Gheorghe Frătoaica, pe care domnul primar l-a acceptat”.

Domnul consilier Gheorghe Frătoaica precizează că amendamentul se referă la înființarea unui adăpost de noapte cu paturi și pază, pentru a acorda ajutor persoanelor defavorizate.

Domnul consilier Romeo-Ștefan Ciocănel propune înființarea adăpostului respectiv în locul unității de cazare din piața Calea București.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Am discutat cu domnul consilier Frătoaica și domnia sa a venit cu următoarea propunere: avem puncte termice dezafectate care pot fi

transformate în adăposturi. Pentru început, putem lua 100 mii lei de la poziția «Amenajare cluburi pentru bătrâni - cartierele Exercițiu, Prundu, Războieni, Calea București» și să-i alocăm pentru acest obiectiv”.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Domnule primar, propun ca anul acesta să venim cu rectificări de buget semestrial sau în cazuri de excepție. Și alte orașe din țară susțin ca aceste rectificări să fie cât mai puține. De asemenea, să nu se mai facă suplimentări de buget la lucrările suplimentare pentru investițiile în derulare. Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, prevede că se fac lucrări suplimentare numai dacă realizarea efectivă a proiectului inițial depinde de acestea. Proiectul de buget nu cuprinde proiecte de cofinanțări, iar la reabilitarea termică fondurile sunt insuficiente, cu suma alocată putându-se reabilita în jur de 80-100 de apartamente, un număr foarte mic comparativ cu cel al apartamentelor din municipiul Pitești”.

Domnul primar Tudor Pendiuc precizează că sunt 4000 mii lei pentru cofinanțare, iar în ceea ce privește rectificările de buget, legislația în materie nu limitează numărul acestora.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Considerați că suma prevăzută este mare?”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Nu putem bloca bani acum pentru ceva ce poate nu va fi în viitor. De aceea avem fondul de rezervă, pentru cheltuieli care nu pot fi prevăzute de la început în buget”.

Domnul consilier Gheorghe Frătoaica: „Consider că alocăm fonduri pentru obiective secundare, cum ar fi cele pentru tribuna oficială a stadionului «Nicolae Dobrin». Sunt prevăzute foarte multe investiții și drept consecință și sumele alocate sunt aproape simbolice”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Pentru a obține cofinanțare trebuie să avem cuprinse în buget obiectivele respective cu o anumită sumă. Nu știu care va fi evoluția exactă a economiei. De aceea există acele rectificări de buget prin care putem ajusta, în funcție de necesități, sumele pentru obiectivele de investiții. Propunerile pentru modificarea proiectului de buget sunt următoarele:

- în anexa nr. 2, în cadrul capitolului 51.02 „Autorități publice și acțiuni externe” se introduce poziția „Deplasări, detașări, transferări” cu o prevedere de 40 mii lei și se diminuează cu aceeași sumă poziția „Alte cheltuieli”;
- în anexa nr. 3 „Lista obiectivelor de investiții a municipiului Pitești pe anul 2009”, în cadrul capitolului 68.02 „Asigurări și asistență socială”, categoria B „Lucrări noi” se introduce o nouă poziție la activitatea proprie: „Adăpost de urgență pe timp de noapte”, cu o prevedere de 100 mii lei și se diminuează cu aceeași sumă poziția de la Serviciul Public de Exploatare a Patrimoniului „Amenajare cluburi pentru bătrâni - cartierele Exercițiu, Prundu, Războieni, Calea București” din cadrul capitolului 67.02 „Cultură, recreere și religie”, categoria B „Lucrări noi”;
- în anexa nr. 4, „Lista de dotări pentru activitatea proprie pe anul 2009”, la capitolul 51.02 „Autorități publice și acțiuni externe” se introduce o nouă poziție, „Extindere funcționalitate soluție Document Management” cu o prevedere de 15 mii lei și se diminuează cu aceeași sumă poziția 6 din listă, „Sistem GIS”.

Domnul consilier Silviu Marinescu: „Ceea ce s-a prevăzut pentru terenul de fotbal reprezintă în proporție de aprox. 95% cerințe ale Federației Române de Fotbal pentru a fi licențiat și pentru a putea organiza meciuri de fotbal. Săptămâna trecută am

văzut investițiile, care sunt la nivelul anului 1990. Astfel, ceea ce s-a prevăzut reprezintă probleme care trebuie rezolvate urgent”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Toate comentariile și propunerile dumneavoastră cu privire la proiectul de buget au fost analizate și s-au făcut și rectificările aferente. Am suplimentat sumele la următoarele obiective: «Amenajare cluburi pentru bătrâni», «Foraje și amenajări izvoare», «Reabilitare termică blocuri de locuințe». Cele trei priorități sunt următoarele: proiectele cu finanțare externă, termoficarea și reabilitarea termică”.

Domnul consilier Gheorghe Frătoaica: „Suplimentarea pentru reabilitarea termică pentru câte blocuri estimați că va acoperi suma necesară?”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Avem soluții pentru 200 de blocuri însă totul depinde de mai mulți factori: felul în care se prezintă partea națională, asociațiile de proprietari”.

Domnul consilier Gheorghe Frătoaica: „Foarte multe persoane și-au făcut singure reabilitarea termică. Care este strategia primăriei față de aceste situații?”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „S-au aprobat Normele metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe și vom vedea cum o să facem. Poate proiectantul va ține cont de aceste anvelopări parțiale sau poate nu. Însă vom proceda ca și până acum: vom exploata la maximum legea în folosul cetățenilor”.

Domnul consilier Ștefan Romeo Ciocănel: „Cred că anveloparea blocurilor ar trebui precedată de o cheltuială a municipalității pentru proiectare. Ar trebui făcut un proiect comun pentru toate tipurile de blocuri din Pitești. Nu văd rostul ca o asociație de proprietari care are același tip de bloc ca al altei asociații să plătească un alt proiectant. O altă problemă este legată de subvenția către S.C. Publitrans 2000 S.A. Am făcut o analiză comparativă între subvențiile acordate de trei orașe propriilor servicii de transport (Craiova, Iași și Pitești). Noi avem o subvenție foarte mare comparativ cu celelalte două municipii și este echivalentă cu un tarif comercial de aproape 3 lei/călătorie. Consider că odată cu asocierea S.C. Publitrans 2000 S.A. cu S.C. C.N.C.D. S.A. și S.C. Girexim S.A. am dorit să aducem un câștig cetățenilor prin îmbunătățirea condițiilor de transport, ceea ce s-a și realizat, însă în cazul în care societatea este rentabilă la un tarif de 2 lei/călătorie, iar consiliul local impune un tarif de 1,7 lei/călătorie, va trebui să subvenționăm doar diferența de 0,3 lei. Propun reducerea subvenției cu 5000 mii lei și alocarea acestei sume anvelopării termice a clădirilor”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Sunt 15 tipuri de blocuri în municipiul Pitești, sunt inventariate, știm ce trebuie să facem, bani sunt prevăzuți în fondurile de cheltuieli materiale, deoarece nu se poate face investiție din banul public pe proprietate privată. Nu putem prevedea la poziția privind investițiile proiectarea și anveloparea termică, blocurile fiind coproprietate. În ceea ce privește subvenția la transport este luată în calcul și amortizarea. Credeți că mi-a fost ușor să iau de la fondurile de salarii pentru a prevedea această subvenție? Vreau să vă spun că subvenția nu este prevăzută în totalitate, ea fiind mai mare, însă căutăm soluții. Puteți merge să discutați cu directorul societății, putem analiza diversele probleme în cadrul ședințelor comisiilor de specialitate”.

Domnul consilier Mariean Neacșu precizează că, în urma discuțiilor cu directorul societății, a fost întocmit un raport referitor la subvenție, însă persoanele care

întocmesc programul au refuzat să discute respectivul raport. Domnia sa consideră că ar trebui dezbătut cu rigurozitate acest subiect.

Domnul consilier Radu-Valeriu Perianu: „Anul acesta fondurile alocate pentru parcul Ștrand sunt ceva mai mari în comparație cu anii precedenți. Observ că se vor face o serie de investiții la stadionul «Nicoale Dobrin». Sistemul de acces și supraveghere video costă dublu față de fondurile alocate de dumneavoastră pentru parcul Ștrand. Eu nu pun la îndoială utilitatea acestor cheltuieli, pentru foarte multă lume fotbalul fiind un sport foarte important. Aș dori însă, să finalizăm anul acesta reabilitarea parcului Ștrand, iar fondurile ulterioare să fie alocate exclusiv pentru întreținerea acestuia”.

Domnul primar Tudor Pendiuc precizează că Parcul Ștrand, zona Bowling, pasajul Podul Viilor, Școala nr. 5, Școala nr.10 și Școala nr.19 fac parte din planul de dezvoltare urbană pentru care s-a prevăzut partea de cofinanțare.

Doamna consilier Anitte-Michaela Ionescu: „Au fost purtate discuții cu privire la proiectul de buget atât în cadrul unei ședințe la care consilierii locali au fost invitați, cât și în cadrul dezbaterii publice la care au participat și cetățenii municipiului Pitești. Dacă toată lumea ar fi fost prezentă, s-ar fi știut răspunsurile la toate problemele ridicate în cadrul acestei ședințe”.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Accesarea proiectului destinat asociațiilor de proprietari, a proiectelor și studiilor energetice pentru tipurile de blocuri existente în Pitești nu cred că reprezintă o investiție în domeniul privat. Consider că este o facilitate adusă cetățenilor. În ceea ce privește S.C. Publitrans 2000 S.A. noi trebuie să subvenționăm diferența dintre tariful comercial și tariful impus de consiliul local, dar nu și cheltuielile materiale și de exploatare”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Cu privire la reabilitarea termică, consiliul local are obligația de a plăti următoarele proiecte: expertizarea blocurilor, auditul energetic și proiectarea lucrărilor. Domnul primar a precizat că nu putem să plătim din fondurile alocate pentru investiții, însă vom folosi sumele prevăzute la cheltuielile materiale”.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentele aduse, care este aprobat cu 14 voturi „pentru” și 7 „abțineri” (doamna consilier Anca-Ștefania Barbu și domnii consilieri Ștefan-Romeo Ciocănel, Iulian Corbu, Gheorghe Frătoaica, Mariean Neacșu, Radu-Valeriu Perianu, Vasile-Dorin Voicu), devenind

Hotărârea nr. 93/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea bugetului instituțiilor de învățământ preuniversitar de stat și a bugetului creșelor din municipiul Pitești pe anul 2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 94/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea bugetului Administrației Domeniului Public Pitești pe anul 2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 95/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 7 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea bugetului Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului al Municipiului Pitești pe anul 2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările și completările determinate implicit de modificarea HCL 93/2009 privind aprobarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2009, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 96/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 8 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea bugetului Administrației Piețelor Municipiului Pitești pe anul 2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 97/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 9 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea bugetului Poliției Comunitare a Municipiului Pitești pe anul 2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 98/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 10 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea bugetului Filarmonicii Pitești pe anul 2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 99/31.03.2009.

Sosește în sala de ședință domnul consilier Radu-Cristian Nistor. Consilieri prezenți: 22.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 11 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea bugetului Centrului Cultural Pitești pe anul 2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Bugetul în sumă de 1503 mii lei prevede subvenții în sumă de 940 mii lei. Amendamentul meu este: directorul Centrului Cultural Pitești să renegocieze contractele de închiriere pentru societățile comerciale din incinta imobilului «Casa Cărții», iar banii obținuți să se constituie venit la bugetul local”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Pentru a fi considerat amendament ar trebui să fie prevăzută o anumită sumă, să se formuleze un articol care să prevadă această

atribuție. Ceea ce spuneți dumneavoastră este o recomandare, o propunere, de altfel binevenită, în sensul creșterii veniturilor”.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 21 de voturi „pentru” și o abținere (domnul consilier Gheorghe Frătoaica), devenind

Hotărârea nr. 100/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 12 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea bugetului Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Municipiului Pitești pe anul 2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 101/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 13 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind organizarea „Simfoniei Lalelelor”- Ediția a XXXII^{am}”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „La art.2 alin.(1) ar trebui precizată și valoarea estimativă a acestei acțiuni”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Este dificil să aproximăm suma în acest moment. Vor fi multe sponsorizări, nu știm câți expozanți vor fi, câți invitați”.

Domnul consilier Radu-Valeriu Perianu: „La art.2 sunt stabilite tarifele pentru vizitarea expoziției, fotografiere, filmare, în cazul persoanelor fizice și juridice. Cred că acest eveniment, care a devenit foarte cunoscut, trebuie popularizat prin intermediul presei. În acest articol nu se face nicio referire la modalitatea de taxare a presei pentru fotografiere și filmare”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „La nicio ediție anterioară nu am avut probleme în acest sens. Presa are acreditare și poate filma, fotografia.”

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 102/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 14 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind acordarea unei împuterniciri”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 103/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 15 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea modificării și completării HCL nr.150/16.05.2007, HCL nr.151/16.05.2007, HCL nr.331/27.09.2007, HCL nr.47/30.01.2008, HCL nr.48/30.01.2008, HCL nr.49/30.01.2008 și HCL nr.50/30.01.2008”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 104/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 16 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 105/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 17 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Centrului Cultural al Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 106/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 18 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Filarmonicii Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 107/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 19 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind preluarea unor atribuții și competențe de la Ministerul Sănătății Publice potrivit O.U.G. nr.162/2008”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Gheorghe Frătoaica: „Este un proiect binevenit. Scopul este asigurarea serviciilor integrate, medicale și în special sociale (cum ar fi cazul persoanelor cu handicap, persoanelor defavorizate social, minorităților sexuale, etc.). Sper să avem resursele pentru ca această activitate să funcționeze așa cum se prevede în O.U.G. nr.162/2008”.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 108/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 20 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea unui contract de sponsorizare cu sarcini”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Anca-Ștefania Barbu precizează că art.1 alin.(3) lit.,b” din proiectul de hotărâre diferă de punctul 6.2.5 din contractul de sponsorizare cu sarcini, înțelegându-se că ar putea exista o terță persoană care să revendice baza sportivă.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu precizează că proiectul de hotărâre va fi modificat corespunzător, fără să fie încălcate pretențiile S.C. Petrom S.A. București.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările și completările aduse de doamna consilier Anca-Ștefania Barbu, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 109/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 21 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind unele măsuri pentru reglementarea situației juridice a contractelor de închiriere pentru terenurile din Piața Depozitelor – En Gross”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 110/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 22 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, de terenuri situate pe domeniul public al municipiului Pitești, destinate exclusiv amplasării de panouri publicitare luminoase”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre cu amendament (prețul de pornire a licitației-de la 40 Euro/m.p.);
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Radu-Valeriu Perianu: „Nu sunt cam multe aceste puncte destinate amplasării de panouri publicitare luminoase?”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Spre surprinderea mea numărul acestora a scăzut considerabil”.

Doamna președinte supune la vot amendamentul comisiei nr.4, care este respins cu 8 voturi „pentru”, 2 „abțineri” (domnii consilieri Cristian Gentea și Tudor Sevastian) și 12 voturi „împotriva” (Ana Badea, Gheorghe Codrescu, Liliana-Angela Gagi, Anitte-Michaella Ionescu, Constantin-Cornel Ionică, Silviu Marinescu, Gheorghe

Oprea, Marcel Bogdan Pandelică, Ecaterina Popescu, Adrian-Mihai Prodănel, Dumitru Tudosoiu, Nicolae Zărnescu).

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 21 de voturi „pentru” și 1 „abținere” (domnul consilier Radu-Cristian Nistor), devenind

Hotărârea nr. 111/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 23 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea programului de lucrări care urmează să fie executat de Administrația Domeniului Public Pitești, în trimestrele II și III ale anului 2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Dumitru Tudosoiu propune asfaltarea străzii Mircea Eliade.

Domnul consilier Mariean Neacșu propune asfaltarea trosonului de 150 m.l. pe str.C. Brâncoveanu (între str. Țepeș Vodă și str. Râurilor).

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentele aduse de domniile consilieri Mariean Neacșu și Dumitru Tudosoiu, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 112/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 24 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea HCL nr.265/1999, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la preluarea în patrimoniul privat al municipiului Pitești a unei suprafețe de teren situată în str. Calea Drăgășani și atribuirea acesteia în folosință gratuită Eparhiei Argeșului și Muscelului, pentru construirea Bisericii Ortodoxe cu hramul «Sfântul Apostol Andrei»”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 113/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 25 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea execuției unor lucrări suplimentare la obiectivul de investiții „Amenajare zona Turcești” din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Ștefan Romeo Ciocănel: „Lucrările respective sunt adiacente obiectului inițial și sunt suplimentare. Propun organizarea de licitație publică pentru execuția acestor lucrări”.

Domnul primar Tudor Pendiuc precizează că este vorba de valea Oancei unde, inițial, cele două maluri au fost taluzate. Ulterior, s-a constatat că sunt necesare lucrări suplimentare care constau în regularizarea acestora pe o lungime de aproximativ 150 m.l. în aval de deversorul barajului existent. Domnia sa menționează că este de acord și cu punctul de vedere al domnului consilier Ștefan-Romeo Ciocănel.

Domnul consilier Mariean Neacșu precizează că ar trebui eliminate aceste lucrări suplimentare, îndepărtând astfel suspiciunile care s-ar putea crea cu privire la banul public.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Aș fi foarte mulțumit pentru că nu ar mai trebui să justific de fiecare dată necesitatea acestor lucrări suplimentare. Dacă legiuitorul a prevăzut acest caz, înseamnă că au fost luate în calcul diverse situații care pot apărea pe parcursul unei lucrări și pe care proiectantul nu a putut să le prevadă în faza inițială. Tema de proiectare a fost să taluzăm însă, văzând acum ce înălțime, ce unghi are taluzul, am zis că este necesar să încasetăm”.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, prevede că lucrările trebuie să fie strict necesare pentru îndeplinirea contractului”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Este vorba de oportunitate. S-au făcut lucrările de taluzare prevăzute în contract, urmând să se realizeze și cele de încasetare: ar fi însemnat o cheltuială în plus”.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 114/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 26 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea HCL nr. 217/2007 privind schimbarea titularului dreptului de administrare asupra unor imobile aflate în domeniul public al Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 115/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 27 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind scoaterea la licitație publică, în vederea închirierii spațiului comercial situat în Piața Calea București corp A Turn”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 116/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 28 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind scoaterea la licitație publică, în vederea închirierii a unui spațiu comercial situat în piața Smârdan”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 117/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 29 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind scoaterea la licitație publică, în vederea închirierii a unor spații comerciale și terenuri situate în piețele și Târgul Săptămânal al Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 118/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 30 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea HCL nr.279/23.12.2008 privind scoaterea la licitație publică, în vederea închirierii, a unor

spații comerciale, de alimentație publică și de prestări servicii, situate în Piața Smârdan”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 119/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 31 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea HCL nr.280/2008 privind scoaterea la licitație publică, în vederea închirierii, a unor spații comerciale, de alimentație publică și de prestări servicii, situate în Piețele: Traian; Găvana, inclusiv Corpul B; Prundu; Războieni; Smârdan; Trivale; Calea București-parter; Târgul Săptămânal”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 120/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 32 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind scoaterea la licitație publică, în vederea închirierii a unor spații comerciale și terenuri situate în piețele și Târgul Săptămânal al Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 121/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 33 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind scoaterea la licitație publică în vederea închirierii a unui spațiu comercial situat în piața Smârdan”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 122/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 34 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind scoaterea la licitație publică, în vederea închirierii, a unor suprafețe de teren situate în Târgul Săptămânal”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 123/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 35 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea unei erori materiale din cuprinsul H.C.L. nr.64/26.02.2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 124/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 36 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea unor contracte de închiriere teren aparținând domeniului public al Municipiului Pitești ocupat de construcții provizorii autorizate în condițiile legii”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Pentru luna aprilie, propun un tarif de 18 lei/m.p./lună, similar cu tariful plătit de societatea «Jurnal de Argeș» din zona Casa Cărții. În cursul lunii aprilie, directorul să renegocieze contractele de la Casa Cărții, iar la sfârșitul acestei luni să discutăm noile tarife comparativ cu prețurile de la Casa Cărții”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Ne aflăm într-o situație deosebită. Toate construcțiile din centrul orașului unde se vând flori au fost atribuite prin licitație publică, în urma căreia a fost determinat și prețul. Dacă nu aprobăm prelungirea contractelor, acestea vor expira, comercianții își vor lua construcțiile deoarece sunt ale lor și va trebui să scoatem din nou spațiile la licitație. Dacă doriți puteți iniția un proiect de hotărâre cu privire la renegocierea contractelor de la Casa Cărții”.

Domnul consilier Mariean Neacșu precizează că renegocierea contractelor de la Casa Cărții se face din trei în trei luni, însă la sfârșitul lunii martie acest lucru nu s-a întâmplat.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Ceea ce spuneți dumneavoastră nu are legătură cu prelungirea contractelor de închiriere în discuție, la care nu s-a mărit tariful dar nici nu poate fi micșorat”.

Doamna președinte de ședință supune la vot amendamentul domnului consilier Mariean Neacșu, care este respins cu 6 voturi „pentru” și 16 „abțineri” (doamnele și domnii consilierii Ana Badea, Anca-Ștefania Barbu, Gheorghe Codrescu, Liliana-Angela Gagi, Cristian Gentea, Anitte-Michaela Ionescu, Constantin-Cornel Ionică, Silviu Marinescu, Gheorghe Oprea, Marcel Bogdan Pandelică, Radu-Valeriu Perianu, Ecaterina Popescu, Adrian-Mihai Prodănel, Sevastian Tudor, Dumitru Tudosoiu, Nicolae Zărnescu).

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 6 „abțineri” (domnii consilieri Ștefan-Romeo Ciocănel, Iulian Corbu, Gheorghe Frătoaica, Mariean Neacșu, Radu-Cristian Nistor, Vasile-Dorin Voicu), devenind

Hotărârea nr. 125/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 37 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea unor contracte de asociere și a unor contracte de închiriere teren aparținând domeniului public al Municipiului Pitești ocupat de construcții provizorii, autorizate în condițiile legii”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 126/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 38 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea unui contract de închiriere teren situat în Târgul Săptămânal al Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 127/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 39 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea vânzării, fără licitație publică, a terenului în suprafață de 137 m.p., aferent construcției situate în str. Crinului nr.16, proprietatea numiților Constantinescu Traian și Alexandra”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Radu-Cristian Nistor propune reevaluarea acestor suprafețe de teren.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu precizează că proiectul de hotărâre se referă la avizarea și nu la vânzarea suprafețelor respective.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 19 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (domnii consilieri Iulian Corbu, Radu-Cristian Nistor și Vasile-Dorin Voicu), devenind

Hotărârea nr. 128/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 40 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea vânzării, fără licitație publică, a terenului în suprafață de 38 m.p., aferent construcției situate în str. Crinului nr.16, proprietatea d-lui Bulețeanu Mihail”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 21 de voturi „pentru” și 1 „abținere” (domnul consilier Radu-Cristian Nistor), devenind

Hotărârea nr. 129/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 41 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea vânzării, fără licitație publică, a terenului în suprafață de 195,94 m.p., aferent construcției situate în str. Târgul din Vale nr.2, proprietatea d-nei Dumitrache Floarea”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 21 de voturi „pentru” și 1 „abținere” (domnul consilier Radu-Cristian Nistor), devenind

Hotărârea nr. 130/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 42 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea vânzării, fără licitație publică, a terenului în suprafață de 115,29 m.p., aferent construcției situate în str. Egalității nr.6, proprietatea numiților Marinică Relli și Marin”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 21 de voturi „pentru” și 1 „abținere” (domnul consilier Radu-Cristian Nistor), devenind

Hotărârea nr. 131/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 43 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea vânzării, fără licitație publică, a terenului în suprafață de 293,38 m.p., aferent construcției situate în str. Târgul din Vale nr.24, proprietatea numiților Stănciulescu Nicolae și Constantinescu Elena”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Radu-Valeriu Perianu: „În unele proiecte de hotărâri suprafețele de teren sunt mai mici, iar în altele sunt mai mari. În acest proiect, suprafața de aproape 300 m.p. este foarte mare.”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Acestea sunt terenuri care au fost închiriate deținătorilor locuințelor respective”.

Domnul consilier Radu-Perianu precizează că determinarea suprafeței utile poate fi determinată de un expert evaluator.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Am putea insera în proiectul de hotărâre propunerea dumneavoastră, iar expertul evaluator va stabili terenul necesar pentru folosința construcției”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Propun să menționăm astfel: suprafața utilă din cea existentă.”

Doamna consilier Anca-Ștefania Barbu: „Din contractul de vânzare-cumpărare anexat la proiectul de hotărâre rezultă o suprafață totală de 70 m.p.”

Executivul retrace proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi, propunându-se analiza la fața-locului.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 44 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea vânzării imobilului – construcție situat în intravilanul municipiului Pitești, str. Banu Mărăcine nr.17B, către actualul chiriaș”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 21 de voturi „pentru” și 1 „abținere” (domnul consilier Radu-Cristian Nistor), devenind

Hotărârea nr. 132/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 45 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea vânzării imobilului – construcție situat în intravilanul municipiului Pitești, str. I.C.Brătianu nr.38, către actualul chiriaș”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 21 de voturi „pentru” și 1 „abținere” (domnul consilier Radu-Cristian Nistor), devenind

Hotărârea nr. 133/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 46 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea vânzării imobilului – construcție situat în intravilanul municipiului Pitești, str. Sfânta Vineri nr.33, către actualul chiriaș, Vlăsceanu Elena”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbatere.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 21 de voturi „pentru” și 1 „abținere” (domnul consilier Radu-Cristian Nistor), devenind

Hotărârea nr. 134/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 47 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea vânzării unor spații locative situate în intravilanul municipiului Pitești, str. Republicii nr.82, către actualii chiriași”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbatere.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 21 de voturi „pentru” și 1 „abținere” (domnul consilier Radu-Cristian Nistor), devenind

Hotărârea nr. 135/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 48 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea vânzării unității locative situate în intravilanul municipiului Pitești, str. Tache Ionescu, bl.M2, sc.B, ap.17”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbatere.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 21 de voturi „pentru” și 1 „abținere” (domnul consilier Radu-Cristian Nistor), devenind

Hotărârea nr. 136/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 49 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind atribuirea în folosință gratuită a unui imobil”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Adrian-Mihai Prodănel: „Votul meu împotriva are o motivație foarte clară. Am tot respectul pentru persoanele care lucrează la Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Argeș. Din nefericire, sunt nevoiți să elibereze spațiul unde funcționau însă spațiul de la Colegiul Național «I.C.Brătianu» nu cred că reprezintă o soluție pentru desfășurarea activității acestora. După cum știm, colegiul respectiv face parte dintr-un program cu Banca Mondială de reabilitare. De foarte mulți ani nu s-au mai alocat resurse pentru refacerea colegiului. În acest moment dorim să identificăm unde este dosarul de finanțare. Pe de altă parte, în cadrul Colegiului Național «I.C.Brătianu» sunt suficienți tineri care pot constitui cluburi, fundații, asociații de pictură, sculptură etc., care ar putea funcționa în acest spațiu. Propunerea mea este să atribuim acest spațiu Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Argeș pentru o perioadă determinată de timp – 1 an, până vor clarifica această problemă a spațiului.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Aș vrea să inserăm în proiectul de hotărâre că natura reparațiilor, amenajărilor interioare va trebui prezentată executivului. Cu privire la dosarul de finanțare despre care vorbești, eu voi merge astăzi și la Ministerul Educației și Cercetării pentru descentralizarea în învățământ și voi vedea ce pot afla acum sau în perioada următoare; cred însă că s-a blocat la nivelul ministerului. Revenind la proiectul de hotărâre, noi am încercat să găsim și alte soluții, însă spații propice pentru desfășurarea activității respective nu există. La momentul actual această sală nu este folosită și nu face obiectul acelei acțiuni de reabilitare. Ea era afectată ca sală de festivități, însă neavând fonduri nu am mai făcut-o.”

Doamna consilier Anca-Ștefania Barbu: „Reabilitarea Colegiului Național «I.C.Brătianu» și folosirea acestui spațiu de către Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Argeș sunt două chestiuni distincte. Să ținem cont și de faptul că toate școlile din Pitești care au săli de sport, le închiriază pentru desfășurarea unor activități care nu prezintă poate aceeași importanță ca activitatea centrului menționat. De fapt, lor le trebuie sala pentru repetițiile la dansuri, întrucât vor beneficia de săli pentru birouri la Biblioteca Județeană. Cred că nimic nu ne poate împiedica să aprobăm accesul Centrului Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Argeș în spațiul nefolosit al Colegiului Național «I.C.Brătianu» și dacă va apărea posibilitatea finanțării unei anumite activități, bineînțeles că vom găsi o soluție.”

Domnul primar Tudor Pendiuc solicită inserarea unui amendament în proiectul de hotărâre cu privire la acordarea unui preaviz în caz de reabilitare.

Domnul consilier Gheorghe Frătoaica menționează că este împotriva deoarece este totuși vorba despre o sală de sport și prin această modalitate este nerespectat simbolul sportului.

Domnul consilier Radu-Valeriu Perianu: „Aș fi fost interesat să aflu și punctul de vedere al conducerii unității de învățământ respective. Un colegiu național reprezintă o entitate distinctă în interiorul căreia nu este bine să introducem alte activități, chiar dacă ele sunt tot de natură culturală. Sunt de părere că ar trebui să retrimitem Consiliului Județean solicitarea pe care ne-au înaintat-o, cu rugămintea de a găsi o soluție în această situație.”

Domnul consilier Dumitru Tudosoiu: „Având în vedere că sunt profesor de educație fizică la Colegiul Național «I.C.Brătianu» știu ce se întâmplă cu activitatea didactică, cu sportul în cadrul acestei unități de învățământ. Din anul 2004 de când s-a construit noua sală de sport, activitatea de educație fizică a profesorilor și elevilor a încetat în vechea sală de sport care avea dimensiuni necorespunzătoare pentru desfășurarea orelor de sport. Noua sală de sport este dotată, spațioasă și orele se desfășoară în condițiile specifice acestei activități. De trei ani de zile în vechea sală de sport sunt depozitate echipamente, manuale școlare. Dorința mea ar fi fost să fie amenajată acolo o sală de fitness, de forță sau de aerobic. În urmă cu trei ani de zile s-a discutat în consiliul local despre schimbarea destinației acestei săli. Trebuiau alocate fonduri pentru amenajarea unei aule. Astfel, s-a renunțat la ideea de a se face sală de fitness; ulterior sala nu a mai fost amenajată nici ca sală de festivități și a fost transformată în depozit. Orele și performanțele noastre se desfășoară și se obțin în noua sală de sport.”

Doamna consilier Anca-Ștefania Barbu precizează că spațiul respectiv ar fi mai bine întrebuințată ca sală de dansuri, la care ar putea participa chiar și elevii Colegiului Național „I.C. Brătianu”.

Domnul consilier Tudor Sevastian precizează că nu s-a soluționat încă problema teatrului de vară, existând negocieri între primărie, Consiliul Județean și moștenitorii celor care au deținut terenul respectiv, acesta reprezentând un posibil sediu pentru Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale Argeș.

Domnul consilier Gheorghe Oprea: „Cunosc punctul de vedere al conducerii Colegiului Național «I.C.Brătianu» și este favorabil.”

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările și completările aduse de executiv, care este aprobat cu 15 de voturi „pentru”, 5 voturi „împotrivă” (domnii consilieri Iulian Corbu, Gheorghe Frătoaica, Mariean Neacșu, Radu-Cristian Nistor, Vasile-Dorin Voicu) și 2 „abțineri” (domnii consilieri Ștefan-Romeo Ciocănel, Radu-Valeriu Perianu), devenind

Hotărârea nr. 137/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 50 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar pentru modificarea și completarea HCL nr.293/23.12.2008 privind desemnarea comisiei de evaluare la licitația organizată și desfășurată pentru desemnarea operatorului economic în vederea atribuirii contractului de concesiune de lucrări publice (proiectare, construire, operare și întreținere) pentru realizarea obiectivului «Centrala de cogenerare în cartierul Trivale din municipiul Pitești, județul Argeș»”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se fac propuneri pentru desemnarea unor consilieri locali în comisia de evaluare la licitația organizată și desfășurată pentru desemnarea operatorului economic în vederea atribuirii contractului de concesiune de lucrări publice (proiectare, construire, operare și

întreținere) pentru realizarea obiectivului „Centrala de cogenerare în cartierul Trivale din municipiul Pitești, județul Argeș”.

Doamna președinte de ședință precizează că au fost propuși următorii consilieri: Anitte-Michaëlle Ionescu, Silviu Marinescu și Mariean Neacșu.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 51 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar pentru modificarea și completarea HCL nr.312/23.12.2008 privind desemnarea comisiei de evaluare a ofertelor depuse în cadrul licitației publice deschise pentru atribuirea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de producere, transport, distribuție și furnizare a energiei termice produse în sistem centralizat în Municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se fac propuneri pentru desemnarea unui consilier local în comisia de evaluare a ofertelor depuse în cadrul licitației publice deschise pentru atribuirea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de producere, transport, distribuție și furnizare a energiei termice produse în sistem centralizat în Municipiul Pitești.

Doamna președinte de ședință precizează că au fost propuși următorii consilieri: Ștefan-Romeo Ciocănel și Cristian Gentea.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 52 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a sistemului de parcare cu plată din Municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Gheorghe Frătoaica: „Există în acest regulament cap.VI care face trimitere la rezervarea locurilor de parcare cu plată pentru persoanele juridice. Pe bulevardul I.C.Brătianu se găsește cu greu un loc de parcare. O persoană din afara orașului, care nu cunoaște zona, nu va găsi loc de parcare, majoritatea fiind rezervate de către firme. Se stipulează că firmele pot rezerva locuri pentru vehiculele a căror masă maxim autorizată nu depășește 3,5 tone, ceea ce mi se pare un plafon mare. Ar trebui amenajate locuri speciale în zone care nu reprezintă interes de circulație, cum este cazul centrului orașului. De asemenea, numărul locurilor rezervate ar trebui să fie limitat. Sunt locuri care ar putea fi pretate pentru astfel de rezervări, cum este cazul b-dului Frații Golești.”

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Cred că sunt pertinente observațiile domnului consilier. Am mai discutat cu privire la gabaritul mașinilor pentru care sunt rezervate locuri de parcare și stabilisem o masă de 2 tone. Având în vedere că este o situație dificilă în ceea ce privește parcările, nu aș fi de acord cu retragerea acestui

proiect deoarece am întârzia foarte mult aplicarea regulamentului. Vom analiza însă cu atenție numărul locurilor de parcare rezervate, putând stabili un număr de două locuri/persoană juridică.”

Domnul consilier Gheorghe Frătoaica: „Se prevede în acest regulament că își pot rezerva gratuit locuri de parcare anumite mașini cum ar fi cele de la salvare, pompieri, poliție. Acestea sunt mașini de intervenție care se află ori la instituție, ori în misiune și nu necesită locuri de parcare rezervate. De asemenea, de ce au nevoie de gratuitate autovehiculele Gărzii Financiare sau Gărzii de Mediu?”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „În ceea ce privește Garda Financiară așteptăm un punct de vedere în aproximativ 2 săptămâni cu privire la necesitatea rezervării acestor locuri. Cu privire la reformularea cap. VI din regulament, vom preciza că rezervarea este permisă vehiculelor care nu depășesc 2 tone, cele care nu se încadrează trebuind să meargă în locuri amenajate: vom încerca în zona stadionului, la fabrica de bere. De asemenea, nu vor putea fi rezervate mai mult de două locuri/persoană juridică iar în ceea ce privește mașinile de intervenție, vom aduce modificarea corespunzătoare.”

Domnul consilier Iulian Corbu: „Cu privire la tariful pentru rezervarea de către persoanele juridice acesta ar trebui să fie dublu, adică 8 lei/zi/loc și după ora 18.00 locurile să fie libere până a doua zi la ora 8.00.”

Doamna consilier Anca-Ștefania Barbu: „La cap.VIII art.15 lit.a cine este agentul constatator, ce entitate reprezintă, este abilitat să aplice sancțiuni? La lit.b este menționată o echipată formată din doi angajați ai Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești. Acest lucru înseamnă că vor merge trei persoane să constate contravențiile?”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu menționează că va fi precizat ceea ce s-ar fi putut omite.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentele aduse, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 138/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 53 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind unele măsuri de reglementare a circulației rutiere prin zona centrală a municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Anca-Ștefania Barbu: „Este vorba de autobuzele care fac transport gratuit de călători către supermarketuri sau cel puțin așa se înțelege din acest proiect”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Nu face referire la acest lucru. Este vorba de cursele care tot traversează orașul și intenția este să eliberăm cât se poate zona centrală.”

Doamna consilier Anca-Ștefania Barbu menționează că cetățenii, care nu au mijloc de transport personal, au nevoie de autobuzele care le asigură transportul către supermarketuri.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică precizează că transportul este necesar către orice zonă, însă porțiunea de la fostul Renel până la Universitatea „Constantin Brâncoveanu” trebuie eliberată cât este cu putință, în scopul decongestionării traficului.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Dați-ne toate observațiile, propunerile dumneavoastră, le discutăm, le prelucrăm și data viitoare înscriem pe ordinea de zi proiectul cu modificările respective.”

Domnul consilier Mariean Neacșu amintește de raportul comisiei numite de Consiliul Local al Municipiului Pitești, privind desfășurarea transportului gratuit de călători pe raza administrativ-teritorială a municipiului Pitești, către centrele comerciale.

Domnul primar Tudor Pendiuc precizează că raportul respectiv nu face obiectul prezentului proiect de hotărâre.

Domnul consilier Nicolae-Valeriu Zărnescu: „Sunt două chestiuni diferite: una este raportul comisiei, din care și eu am făcut parte, în cadrul căreia ne-am exprimat părerile cu privire la problema respectivă și alta este prezentul proiect care vizează decongestionarea traficului din centrul Piteștiului.”

În urma discuțiilor purtate, executivul retrace proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 54 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal, pentru un teren proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, strada Teilor nr.33 bis”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.2 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează negativ proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Cristian Gentea precizează că suprafața prevăzută este necorespunzătoare pentru edificarea construcției respective.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este respins în unanimitate de voturi.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 55 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal, pentru terenul proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, strada Ovid Densușianu f.n.”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.2 - avizează negativ proiectul de hotărâre (refacerea proiectului în concordanță cu regimul de înălțime);
- comisia nr.5 - avizează negativ proiectul de hotărâre (refacerea proiectului în concordanță cu regimul de înălțime).

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este respins cu 21 de voturi „împotriva” și 1 „abținere” (domnul consilier Radu-Valeriu Perianu).

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 56 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de

Detaliu, pentru un teren proprietate privată situat în intravilanul municipiului Pitești, strada Grigorești f.n.”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 139/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 57 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată situat în intravilanul municipiului Pitești, aleea Constantin Rădulescu Motru nr.8A”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 140/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 58 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, strada Teiuleanu, fost nr.25”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Cristian Gentea: „În cadrul ședinței comisiei de specialitate au fost două voturi împotriva, unul al meu, pe care îl justific spunând că accesul este îngreunat în zona respectivă și s-ar bloca dacă se va construi o nouă clădire.”

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Într-adevăr, accesul este îngreunat dar în aceleași condiții și fără PUD, vecinul acestui solicitant a primit autorizație pentru același regim de înălțime. Acest proiect a mai fost înscris pe ordinea de zi a unei ședințe anterioare, a primit aviz favorabil la comisii și a fost retras de inițiator, fără nicio justificare, la ședința în plen. Există un tratament diferențiat în aceste situații.”

Domnul consilier Radu-Cristian Nistor confirmă spusele domnului consilier Ștefan-Romeo Ciocănel, considerând că nu este just să existe diferențieri în două situații similare.

Domnul viceprimar Constantin Cornel Ionică: „Noi avem obligația să tratăm toți cetățenii în mod egal. Nu trebuie să uităm că în următoarele două luni de zile se va da în folosință o parcare supraterană cu aproximativ 350-370 de locuri. Pe unde va intra numărul acesta mare de mașini? De acum încolo va fi imposibil să dăm autorizații, aprobări pentru că zona este deja sufocantă.”

Domnul consilier Radu-Valeriu Perianu: „Și dacă se construiește și dacă nu, accesul este la fel de îngreunat, deoarece nu putem folosi proprietatea privată a cuiva pentru a ușura sau îngreui accesul; oricum, mașinile care intră sau ies din acea zonă trebuie să respecte proprietatea privată a acestui cetățean.”

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Nu vor intra pe proprietatea privată însă mai multe construcții înseamnă mai multe mașini, mai multe locuri de parcare.”

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este respins cu 9 voturi „pentru”, 3 voturi „împotriva” (domnii consilieri Cristian Gentea, Sevastian Tudor și Dumitru Tudosoiu) și 10 „abțineri” (doamnele și domnii consilieri: Ana Badea, Gheorghe Codrescu, Liliana-Angela Gagiu, Anitte-Michaela Ionescu, Constantin-Cornel Ionică, Silviu Marinescu, Gheorghe Oprea, Marcel-Bogdan Pandelică, Ecaterina Popescu, Nicolae-Valeriu Zărnescu).

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 59 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind respingerea Planului Urbanistic Zonal, pentru un teren situat în intravilanul municipiului Pitești Calea Craiovei nr.66-68”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 141/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 60 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei de fidelitate”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 142/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 61 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind repartizarea unor locuințe sociale din fondul locativ aflat în patrimoniul public al municipiului Pitești și în administrarea Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 143/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 62 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind declararea ca locuințe de serviciu a unor unități locative și repartizarea acestora Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești, Poliției Comunitare a Municipiului Pitești și Administrației Domeniului Public Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 144/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 63 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind repartizarea unităților locative destinate chiriașilor evacuați sau care urmează să fie evacuați din locuințele retrocedate în natură foștilor proprietari, aflate în patrimoniul municipiului Pitești și administrarea Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești, în vederea închirierii”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 145/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 64 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind repartizarea unităților locative destinate chiriașilor evacuați sau care urmează să fie evacuați din locuințele retrocedate în natură foștilor proprietari, în vederea închirierii”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 146/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 65 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind darea în administrare către S.C. Distrigaz Sud Rețele S.R.L. – Direcția Regională Vest de Distribuție – Punct de Lucru Pitești a unei rețele de distribuție gaze naturale”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 147/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 66 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea încheierii unor contracte de prestări servicii de către Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 148/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 67 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea HCL nr.55/2001 privind aprobarea regulamentului de organizare și funcționare a Administrației Piețelor Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 149/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 68 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar pentru aprobarea Protocolului de cooperare dintre Municipiul Pitești și Asociația «Orfanii 2003»”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 150/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 69 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind alegerea președintelui de ședință”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificarea impusă de faptul că doamna consilier Ana Badea prezidează această ședință, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 151/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 70 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea criteriilor de performanță ce urmează a fi îndeplinite în anul 2009 de către directorul Administrației Piețelor Municipiului Pitești, în schimbul drepturilor salariale stabilite prin contractul individual de muncă”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu propune următorul amendament: la criteriul 2-câte 20 de puncte, iar la criteriile 3 și 4 – câte 5 puncte.

Executivul acceptă amendamentul domnului consilier Mariean Neacșu.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel are următorul amendament: „La criteriile 1,2 și 3, pentru procesul de realizare de 80% - 85% - 4 puncte, pentru 85% - 90% - 6 puncte, pentru 90% - 95% - 8 puncte, pentru 95% - 100% - 10 puncte, iar la criteriul 4 - se consideră sarcină de serviciu, deci fără punctaj, sau cel mult să aibă titulatura de gradul de satisfacere a clientului.”

Doamna președinte de ședință supune la vot amendamentul domnului consilier Ștefan-Romeo Ciocănel care este respins cu 6 voturi „pentru” și 16 „abțineri” (doamnele și domnii consilieri: Ana Badea, Anca-Ștefania Barbu, Gheorghe Codrescu, Liliana-Angela Găgiu, Cristian Gentea, Anitte-Michaëlle Ionescu, Constantin-Cornel Ionică, Silviu Marinescu, Gheorghe Oprea, Marcel-Bogdan Pandelică, Radu-Valeriu Perianu, Ecaterina Popescu, Adrian-Mihai Prodănel, Sevastian Tudor, Dumitru Tudosoiu, Nicoale-Valeriu Zărnescu).

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul adus de domnul consilier Mariean Neacșu, care este aprobat cu 21 de voturi „pentru” și 1 „abținere” (domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel), devenind **Hotărârea nr. 152/31.03.2009.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 71 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea criteriilor de performanță ce urmează a fi îndeplinite în anul 2009 de către directorul Administrației Domeniului Public Pitești, în schimbul drepturilor salariale stabilite prin contractul individual de muncă”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu propune următorul amendament: la criteriile 2 și 3 -câte 15 puncte, iar la criteriile 4 și 5 – câte 5 puncte.

Executivul acceptă amendamentul domnului consilier Mariean Neacșu.

Domnul consilier Gheorghe Frătoaica: „Gradul de satisfacție este termenul profesional care se folosește în management. Nu înțeleg de ce în locul gradului de rezolvare a sesizărilor nu poate apărea gradul de satisfacție. De fapt, fiecare instituție publică are drept scop satisfacția cetățeanului.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Sunt de acord cu folosirea acestui termen, dar cum măsurăm gradul de satisfacție? Trebuie stabilită o unitate de măsură. În funcție de ce anume ne orientăm: sondaje de opinie, telefonul cetățeanului?”.

Domnul consilier Gheorghe Frătoaica precizează că există specialiști care pot determina criteriile măsurabile care se impun în situația dată.

Domnul consilier Adrian-Mihai Prodănel: „Acest grad de satisfacție se poate măsura foarte clar, în ipoteza în care există date inițiale cu care putem compara gradul actual de satisfacție a clientului. Acest lucru se poate realiza printr-un set de întrebări care poate fi postat pe site-ul primăriei. De asemenea, se poate lua în calcul dacă numărul reclamațiilor cu privire la un anumit serviciu a scăzut față de aceeași perioadă a anului anterior.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Am să vă dau un exemplu concret. De ieri până în după-amiaza aceasta s-au oprit gazele la EGL Gas & Power Romania, orașul nu are apă caldă, din motive total neimputabile societății sau directorului. În acest caz nemulțumirea cetățenilor este mare, sesizările sunt multe însă, cum aș putea să-l consider pe director vinovat?”

Doamna consilier Anca-Ștefania Barbu: „Consider că este foarte pertinentă observația colegilor mei și am o soluție foarte simplă. Cetățenii se găsesc în număr mare la centrele de colectare a taxelor și impozitelor și chestionarele respective ar putea fi distribuite în aceste centre.”

Doamna președinte de ședință supune la vot amendamentul domnului consilier Gheorghe Frătoaica care este respins cu 8 voturi „pentru” și 14 „abțineri” (Doamnele și domnii consilieri: Ana Badea, Gheorghe Codrescu, Liliana-Angela Gagi, Cristian Gentea, Anitte-Michaella Ionescu, Constantin-Cornel Ionică, Silviu Marinescu, Gheorghe Oprea, Marcel-Bogdan Pandelică, Ecaterina Popescu, Adrian-Mihai Prodănel, Sevastian Tudor, Dumitru Tudosoiu, Nicoale-Valeriu Zărnescu).

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul adus de domnul consilier Mariean Neacșu, care este aprobat cu 21 de voturi „pentru” și 1 „abținere” (domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel), devenind **Hotărârea nr. 153/31.03.2009.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 72 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea criteriilor de performanță ce urmează a fi îndeplinite în anul 2009 de către directorul Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești, în schimbul drepturilor salariale stabilite prin contractul individual de muncă”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 20 de voturi „pentru” și 2 voturi „împotrivă” (domnii consilieri Ștefan-Romeo Ciocănel și Radu-Cristian Nistor), devenind **Hotărârea nr. 154/31.03.2009.**

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 73 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea criteriilor de performanță ce urmează a fi îndeplinite în anul 2009 de către directorul Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor al Municipiului Pitești, în schimbul drepturilor salariale stabilite prin contractul individual de muncă”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbatere.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 20 de voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva” (domnii consilieri Ștefan-Romeo Ciocănel și Radu-Cristian Nistor), devenind

Hotărârea nr. 155/31.03.2009.

Punctele nr.74 și nr.75 au fost retrase de pe ordinea de zi de către inițiator.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 76 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind neexercitarea dreptului de preempțiune pentru achiziționarea imobilului monument istoric – Hanul Gabroveni, situat în strada Sfânta Vineri, nr.23, județul Argeș”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel prezintă următorul amendament: „În hotărâre să fie stipulat prețul de 3.335.000 euro, pentru care nu se exercită dreptul de preempțiune”.

Amendamentul domnului consilier Ștefan-Romeo Ciocănel este acceptat de executiv.

Doamna consilier Anca-Ștefania Barbu menționează că se va abține la votarea acestui proiect deoarece imobilul respectiv este un monument cu o valoare deosebită istorică și arhitecturală.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul adus de domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel, care este aprobat cu 21 de voturi „pentru” și 1 „abținere” (doamna consilier Anca-Ștefania Barbu), devenind

Hotărârea nr. 156/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 77 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind transmiterea fără plată a unui bun aflat în gestiunea Administrației Domeniului Public Pitești, la Primăria Comunei Bascov”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel precizează că retrage propunerea pe care a făcut-o în cadrul ședinței comisiei de specialitate.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 157/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 78 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea vânzării unei suprafețe de

teren situată în intravilanul municipiului Pitești, str. Maior Șonțu nr.3, aferentă construcției proprietatea Companiei Naționale „Loteria Română” SA”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 158/31.03.2009.

Domnul consilier Bogdan-Marcel Pandelică părăsește sala de ședință.

Consilieri prezenți: 21.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 79 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind închirierea fără licitație publică a unei suprafețe de teren aparținând domeniului public al municipiului Pitești în condițiile prevederilor Legii recunoștinței față de eroii – martiri și luptători care au contribuit la victoria Revoluției române din Decembrie 1989 nr.341/2004”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează negativ proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează negativ proiectul de hotărâre.

Doamna președinte de ședință oferă cuvântul solicitantului.

Domnul Gheorghe Deaconu, în calitate de revoluționar, solicită închirierea, fără licitație publică, a imobilului-teren situat în Calea Craiovei-complex comercial, în scopul desfășurării de activități de comerț și prestări servicii, în conformitate cu prevederile Legii recunoștinței față de eroii – martiri și luptători care au contribuit la victoria Revoluției române din Decembrie 1989 nr.341/2004.

Doamna consilier Anca-Ștefania Barbu consideră că domnul Gheorghe Deaconu este îndreptățit în solicitarea domniei sale, iar locul respectiv nu este spațiu de agrement.

Domnul consilier Gheorghe Frătoaica precizează că spațiul respectiv a fost prevăzut de arhitect ca loc de agrement și este amenajat cu flori în fiecare an.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este respins cu 4 voturi „pentru” și 17 „abțineri”(doamnele și domnii consilieri: Ștefan-Romeo Ciocănel, Gheorghe Codrescu, Iulian Corbu, Gheorghe Frătoaica, Cristian Gentea, Anitte-Michaele Ionescu, Silviu Marinescu, Mariean Neacșu, Radu-Cristian Nistor, Gheorghe Oprea, Radu-Valeriu Perianu, Ecaterina Popescu, Adrian-Mihai Prodănel, Sevastian Tudor, Dumitru Tudosoiu, Vasile Dorin Voicu, Nicoale-Valeriu Zărnescu).

Domnul Gheorghe Deaconu menționează că va acționa în instanță consiliul local, pentru a beneficia de dreptul prevăzut de legislația în materie.

Punctul nr.80 a fost retras de pe ordinea de zi de către inițiator.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 81 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr.424/28.11.2006 referitoare la dreptul de acces pentru instalarea unor echipamente”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 159/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 82 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind încetarea de drept a calității de consilier local a domnului Pandelică Bogdan Marcel”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 160/31.03.2009.

Consilieri în funcție: 21.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 83 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind validarea mandatului de consilier municipal al domnului Zaharia Mihai”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Președintele comisiei de validare, domnul consilier Oprea Gheorghe prezintă raportul comisiei de validare, privind validarea mandatului de consilier local, întocmit în conformitate cu art. 31 din Legea administrației publice locale, nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna președinte de ședință supune la vot validarea mandatului de consilier, cu votul deschis al majorității consilierilor prezenți la ședință, precizând totodată că persoana al cărei mandat este supus validării nu participă la vot. Validarea mandatului de consilier local este aprobată în unanimitate de voturi.

Domnul Mihai Zaharia depune jurământul de credință.

În urma validării mandatului de consilier local al domnului Mihai Zaharia, consilierii în funcție sunt 22. Consilieri prezenți: 22.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 161/31.03.2009.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 84 de pe ordinea de zi: „Raport privind stadiul implementării la data de 31.12.2008 a măsurii Ex-ISPA nr.2003/RO/16/P/PE/026 «Reabilitarea stației de epurare a apelor uzate, a sistemului de canalizare și a rețelei de alimentare cu apă potabilă în municipiul Pitești, județul Argeș, România»”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot raportul, care este aprobat cu unanimitate de voturi.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 85 de pe ordinea de zi: „Raport privind condițiile de contractare a unui împrumut de către S.C. Apă Canal 2000 S.A. de la Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare, în vederea accesării de fonduri structurale”.

Doamna consilier Anca-Ștefania Barbu solicită domnului director Gelu Mujea să explice semnificația următoarelor sintagme din raportul supus dezbaterii: „Municipiul va asigura plata promptă a oricăror sume datorate Debitorului”, respectiv „Municipiul va sigura neproducerea de către alte entități a unui efect negativ semnificativ.”

Domnul director Gelu Mujea precizează că aceste clauze au fost inserate pentru securizarea operatorului, însă societatea nu a avut probleme la recuperarea sumelor datorate.

Doamna președinte de ședință supune la vot raportul, care este aprobat cu unanimitate de voturi.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 86 de pe ordinea de zi: „Punct de vedere referitor la procedura prealabilă formulată de S.C. ITINERIS MEDIA S.R.L. – București privind prelungirea contractului de asociere nr.687/06.01.2006.”

Domnul consilier Nicolae Valeriu Zărnescu: „Este un punct de vedere referitor la o procedură prealabilă făcută de S.C. Itineris Media S.R.L, care solicită revocarea H.C.L. nr.29/2009. Consider că această hotărâre păgubește și dacă vom fi de acord cu admiterea plângerii prelabile, nu vom face decât să intrăm în legalitate. Această hotărâre conține un element care o face vulnerabilă și anume art.2: «Prezenta hotărâre poate fi contestată în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia la Tribunalul Argeș», care reprezintă o îndrumare greșită dată beneficiarului acesteia. Noi nu suntem autoritate judecătorească, suntem autoritate a administrației publice locale și obligația noastră este să îndrumăm corect petentul în legătură cu căile de atac față de un act emis de noi”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Dacă noi nu ne menținem punctul de vedere, va trebui să venim ședința următoare cu un proiect de hotărâre prin care să revocăm art.2 din hotărârea respectivă. Fac precizarea că societatea în cauză a cerut revocarea hotărârii, întrucât apreciază că solicitarea de prelungire a fost făcută în termen”.

Doamna consilier Anca-Ștefania Barbu: „Acest lucru nu înseamnă că suntem obligați să prelungim contractul de închiriere”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Noi am respins cererea formulată de S.C. Itineris Media S.A. pe motiv că solicitarea nu a fost făcută în termen”.

Domnul consilier Nicolae Valeriu Zărnescu: „Această hotărâre este viciată. Dacă tot s-a făcut procedură prealabilă ar trebui să revocăm viciul respectiv, prevăzut la art.2 din HCL nr.29/2009”.

Doamna consilier Anca-Ștefania Barbu: „Prin hotărâre de consiliu am scos la licitație panourile publicitare. Nu sunt incluse și cele ale S.C. Itineris Media S.R.L.?”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Acestea nu sunt încă scoase la licitație, deoarece S.C. Itineris Media S.R.L. are termen până în mai”.

Domnul consilier Nicolae Valeriu Zărnescu: „Părerea mea este că ar trebui să revocăm dispozițiile articolul respectiv, din considerentele invocate mai sus”.

Consiliul local, cu majoritatea membrilor prezenți, aprobă revocarea prevederilor din HCL nr.29/2009, aduse în atenție de domnul consilier Nicolae Valeriu Zărnescu.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 87 de pe ordinea de zi: „Informare privind sinteza rapoartelor prezentate de serviciile publice aflate în subordinea Consiliului Local al Municipiului Pitești privind realizarea criteriilor de performanță pe semestrul al II-lea al anului 2008, pentru salarizarea directorilor acestora.”

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Consiliul local a luat la cunoștință de conținutul informării.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 88 de pe ordinea de zi: „Informare privind inițierea unui proiect de hotărâre în vederea asocierii Județului Argeș cu Municipiul Pitești și Comunele Bradu și Albota.”

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Consiliul local a luat la cunoștință de conținutul informării.

Se trece la procedura de vot secret pentru desemnarea comisiei de evaluare la licitația organizată și desfășurată pentru desemnarea operatorului economic în vederea atribuirii contractului de concesiune de lucrări publice pentru realizarea obiectivului „Centrala de cogenerare în cartierul Trivale din municipiul Pitești, județul Argeș”.

Urmare votului exprimat, președintele comisiei de validare, domnul consilier Oprea Gheorghe, anunță rezultatul comisiei de validare și anume:

1. Anitte-Michaëlle Ionescu
2. Silviu Marinescu

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 162/31.03.2009.

Se trece la procedura de vot secret pentru desemnarea comisiei de evaluare a ofertelor depuse în cadrul licitației publice deschise pentru atribuirea contractului de delegare a gestiunii serviciului public de producere, transport, distribuție și furnizare a energiei termice produse în sistem centralizat în Municipiul Pitești.

Urmare votului exprimat, președintele comisiei de validare, domnul consilier Oprea Gheorghe, anunță rezultatul comisiei de validare și anume, domnul consilier Cristian Gentea.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 163/31.03.2009.

DIVERSE:

Domnul consilier Mariean Neacșu solicită:

1. Renegocierea contractelor de închiriere pentru societățile comerciale din incinta imobilului „Casa Cărții”.
2. Raport privind execuția bugetară trimestrială sau semestrială.

Domnul consilier Silviu Marinescu propune:

1. Utilizarea unui videoproiector pentru prezentarea materialelor referitoare la buget.
2. La Bazinul Olimpic trecerea de pietoni nu este iluminată corespunzător.

Domnul consilier Adrian-Mihai Prodănel propune organizarea unei ședințe în sala mare a primăriei cu reprezentanții asociațiilor de proprietari cu privire la programul de reabilitare termică a blocurilor.

Doamna președinte de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Ana Badea**

**SECRETAR,
Iosiv Cerbureanu**

Red.NBM
1ex.