

**JUDEȚUL ARGHEȘ  
MUNICIPIUL PITEȘTI  
CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL**

Încheiat azi, 19.04.2012, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de primarul municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 16305 din 12.04.2012.

La ședință participă de drept:

- dl. Tudor Pendiuc – primarul municipiului Pitești;
- dl. Iosiv Cerbureanu – secretarul municipiului Pitești.

Participă ca invitați: directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 23;

- consilieri prezenți - 17;

- consilieri absenți - 6 (doamnele consilieri Ana Badea și Anca-Ștefania Barbu și domnii consilieri Florin Gardin, Mariean Neacșu, Radu-Cristian Nistor, Adrian-Mihai Prodănel).

Președinte de ședință este domnul consilier Gheorghe Oprea.

Se supune la vot motivarea absenței domnului consilier Ciocănel Ștefan-Romeo de la ședința ordinară din data de 29.03.2012, care se aprobă în unanimitate de voturi.

Se supune la vot procesul-verbal al ședinței consiliului local din data de 29.03.2012, care se aprobă în unanimitate de voturi.

Executivul precizează că sunt următoarele modificări și completări la ordinea de zi:

**„La punctul nr.29 de pe ordinea de zi se introduce** «Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr.76/15.03.2012 referitoare la aprobarea studiului de oportunitate pentru concesionarea unui teren aparținând domeniului public al municipiului Pitești în vederea realizării unei platforme de acces secundar la parcare supraterană multietajată situată în Pitești, str. Victoriei nr. 12». Punctul nr.29 «Punct de vedere cu privire la solicitarea Instituției Prefectului, respectiv revenirea la HCL nr.83/2012» se renumerează, devenind punctul nr.30.

**LA PUNCTUL NR. 5 DE PE ORDINEA DE ZI,** «Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2012 » se modifică și se completează în sensul că suma prevăzută la **art. 1** a se repartiza din fondul de rezervă va fi de 2.305 mii lei în loc de 2.230 mii lei, iar suma prevăzută la **art. 1 lit. d)** a se repartiza la capitolul 74.02 «Protecția mediului» va fi de 675 mii lei în loc de 600 mii lei.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările și completările aduse, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind încetarea de drept a calității de consilier local a domnului Neacșu Mariean”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință: „Punctul 1 îl cunoașteți; nu-i mai pomenim numele celui «decedat». Luați la cunoștință că a plecat, s-a dus (...)”. – expresie care nu poate fi reprodușă.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Doresc să-i mulțumesc domnului Neacșu Mariean – în lipsă – pentru activitatea depusă în cadrul consiliului local. Mulțumesc”.

Domnul consilier Dumitru Tudosoiu: „Aș vota acest punct de pe ordinea de zi cu două mâini dacă s-ar putea și voi motiva de ce: de-a lungul celor 4 ani cât am fost coleg cu domnul Neacșu Mariean în consiliul local, cu diverse ocazii, dumnealui a jignit și a jignit într-un mod brutal; ne-a jignit pe noi, colegii din consiliul local – pe mine, pe domnul consilier Gentea Cristian. Era o atitudine care nu făcea bine și nu trebuia să o arătăm piteștenilor. De aceea, mă bucur că a făcut alegerea respectivă. Colegii de la PDL, care au rămas, sper să ia aminte de ceea ce s-a întâmplat în mandatul acesta și viitorul consiliu local să fie mult mai relaxat, lejer și cu mult mai mult bun-simț, nu așa cum a făcut domnul consilier Neacșu care, a venit doar să taie, să spânzure și să le știe pe toate în consiliul local. Voi vota cu inima plină de bucurie acest proiect. Mulțumesc.”

Sosesc în sala de ședință doamna consilier Anca-Ștefania Barbu și domnul consilier Radu-Cristian Nistor. Consilieri prezenți: 19.

Domnul consilier Gheorghe Frătoaica: „Eu vreau să-i mulțumesc domnului Neacșu. Dumnealui a studiat într-adevăr în profunzime proiectele de hotărâri. Dacă punctele de vedere ale dânsului au fost acceptate sau nu, au deranjat sau nu, ține de libertatea de expresie și de acceptarea celorlalți. De multe ori starea conflictuală duce la progres iar domnul Neacșu a arătat că este în slujba cetățeanului.”

Domnul consilier Radu-Cristian Nistor: „Constată că spiritul domnului Neacșu trăiește și acum și este foarte bine. (...)”. – nu s-a putut consemna întrucât nu au fost percepute cuvintele exprimate. „Să fie binevenit în următorul consiliu!”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Eu voi vota împotriva. Nu sunt de acord cu proiectul de hotărâre în ceea ce privește încetarea mandatului domnului consilier Neacșu”.

Domnul consilier Mihail Tudor: „Poate ne spuneți și motivul”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „M-am bucurat când l-am exclus din partid acum 4 ani și acum nu mai puteam să mă bucur; acum îmi pare rău că părăsește consiliul local. De aceea, votez împotriva retragerii domnului Neacșu din consiliul local”.

Domnul președinte de ședință: „Aveți tot dreptul, sigur că da”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 18 voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă” (domnul consilier Constantin-Cornel Ionică), devenind

### **Hotărârea nr. 117/19.04.2012.**

Numărul consilierilor în funcție este 22. Consilieri prezenți: 19.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind validarea mandatului de consilier municipal al domnului Niculae Constantin”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Președintele comisiei de validare, domnul consilier Gheorghe Oprea prezintă raportul comisiei de validare, privind validarea mandatului de consilier local, întocmit în conformitate cu art. 31 din Legea administrației publice locale, nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte de ședință supune la vot validarea mandatului de consilier local, cu votul deschis al majorității consilierilor prezenți la ședință, precizând totodată că persoana al cărei mandat este supus validării nu participă la vot. Validarea mandatului de consilier local este aprobată în unanimitate de voturi.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Am putea să ne abținem deoarece suntem adversari politici dar acest lucru nu ar însemna că avem ceva cu noul coleg din consiliul local. Putem vota împotrivă și nu va fi consilier; îi spunem însă «bine ați venit!» și îi vom acorda votul pentru a fi în consiliul local. Depindeți de votul nostru”.

Domnul consilier Radu-Cristian Nistor: „Poate se întoarce domnul Neacșu”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Tu nu ai venit niciodată la ședință pentru a spune ceva ca lumea. Tu ești prost, prost. Stimaiți colegi, rezultatul pe care o să-l aveți este și ca urmare a acestor activități, acțiuni și cuvinte numai la mișto tot timpul. Avem timp și de mișto. Ar trebui acum să votăm să te dăm afară din ședință. Putem face lucrul acesta”.

Domnul consilier Radu-Cristian Nistor: „Unde scrie în statut?”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Scrie clar acest lucru”.

Domnul președinte de ședință: Scrie, scrie”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Citește, că scrie acest lucru. O să-ți spună colegii tăi, juriștii.” (...) – nu s-a putut consemna întrucât nu au fost percepute cuvintele exprimate. „O să ne reclami în Contencios. Ești prost grămadă”.

Domnul consilier Radu-Cristian Nistor: „Limbajul dumneavoastră depășește limita. (...)” – nu s-a putut consemna întrucât nu au fost percepute cuvintele exprimate.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

### **Hotărârea nr. 118/19.04.2012.**

Numărul consilierilor în funcție: 23. Consilieri prezenți: 20.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Aș vrea să-i solicit domnului consilier să-și ceară scuze față de colegul meu, altfel vom părăsi sala”.

Domnul viceprimar Constantin-cornel Ionică: „Îmi voi cere scuze dacă dânsul își va cere scuze pentru ce a spus. La fiecare punct avem înregistrarea cu tot ce a spus; nimic, nicio legătură cu consiliul local, numai bășcălie. Spuneți-i să-și ceară scuze și îmi voi cere și eu pentru că nu am avut niciun gând și nu am de gând să jignesc”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Vă rog frumos, din respect pentru Domnul Niculae Constantin, lăsați-l să depună jurământul. Am votat hotărârea dar aceasta nu e valabilă până nu este depus jurământul”.

Domnul Niculae Constantin depune jurământul de ședință.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi: „Informare privind starea economică, socială și de mediu a municipiului Pitești în anul 2011”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Să se consemneze că ne-am dat votul pentru a lua act de această informare”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică. „Fiind informare se ia act”.

Consiliul local a luat act de Informarea privind starea economică, socială și de mediu a municipiului Pitești în anul 2011.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea situațiilor financiare pentru municipiul Pitești la data de 31.12.2011”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

### **Hotărârea nr. 119/19.04.2012.**

Domnul consilier Radu-Cristian Nistor părăsește sala de ședință.

Consilieri prezenți: 19.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2012”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările aduse de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 120/19.04.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii pe anul 2012”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 121/19.04.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 7 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea execuției bugetului municipiului Pitești la data de 31.03.2012”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 122/19.04.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 8 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea HCL nr.51/2012 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Poliției Locale a Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 123/19.04.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 9 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea numărului de burse speciale de merit pentru elevii și studenții unităților de învățământ, cursuri de zi, din municipiul Pitești, finanțate de la bugetul local”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 124/19.04.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 10 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind organizarea manifestărilor prilejuite de «Zilele Municipiului Pitești»”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 125/19.04.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 11 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal, pentru terenurile situate în zona Prundu Mic – Bănănași, proprietăți private, situate în intravilanul municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 126/19.04.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 12 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind disponibilizarea unor bunuri concesionate SC Apă Canal 2000 SA, trecerea din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Pitești precum și scoaterea din funcțiune și casarea acestora”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 127/19.04.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 13 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea unor rapoarte de evaluare a materialelor rezultate din dezmembrarea unor bunuri scoase din funcțiune, aparținând domeniului privat al Municipiului Pitești, ce urmează a fi valorificate ca materiale reciclabile”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 128/19.04.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 14 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea obiectivelor și criteriilor de performanță pentru salarizarea Directorului General al SC Publitrans 2000 SA pe anul 2012”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mihail Tudor: „Ar trebui să introducem la criteriile de performanță și obiective și creșterea numărului de călători. Cred că acesta este obiectivul cel mai important al societății de transport public în discuție”.

Domnul președinte de ședință: „Dar întotdeauna a avut acest obiectiv”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Urmare și a demersurilor dumneavoastră și a proiectului de hotărâre inițiat de domnul primar s-au acordat acele facilități persoanelor cu venituri reduse și celor vârstnice, care și-au atins scopul, oamenii chiar călătorind datorită acestor facilități. Trebuie create servicii de calitate pentru ca cetățenii să călătorească cu acest mijloc de transport”.

Domnul consilier Mihail Tudor: „Așa am spus și eu: trebuie servicii de bună calitate. De aceea propun să introducem criteriul respectiv”.

Domnul președinte de ședință: „De ce nu ați propus în cadrul ședinței comisiei de specialitate?”.

Domnul consilier Mihail Tudor: „Propun acum”.

Domnul consilier Radu-Valeriu Perianu: „Propunerea domnului consilier, cred, este la nivel de dorință pe care am avea-o cu toții. Este vorba, în principiu, de o societate comercială; nu este din categoria acelor societăți comerciale care impun agenților lor target-uri, de vânzări, în special. În situația de față nu este vorba nici măcar de o societate comercială pur și simplu, pentru că, după cum știți, transportul public este subvenționat cam peste tot. Cred însă, că anumite politici pot fi argumente de creștere a activității folosirii transportului public urban dar acest lucru nu are legătură cu contractul de management al directorului societății respective. Sigur, face parte din managementul societății însă nu cred că poate fi stabilită ca o cerință în fișa postului”.

Domnul președinte de ședință: „Nu cred că poate fi măsurabilă”.

Domnul consilier Mihail Tudor: „Este un criteriu măsurabil. Dacă nu-l stabilim ca obiectiv pentru salarizarea managerului, atunci unde? Îi spunem doar dumnealui că trebuie să mărească numărul și va fi de acord. Și? După cum observăm, numărul de călători scade an de an.”

Doamna consilier Anitte-Michaella Ionescu: „Dacă ne uităm cu atenție în materialul prezentat vom vedea că sunt prevăzute ca obiective și criterii de performanță reducerea creanțelor și reducerea plăților restante către bugete. Teoretic indicatorul respectiv este fundamentat în material.”

Domnul președinte de ședință supune la vot amendamentul formulat de domnul consilier Mihail Tudor, care se respinge cu 5 voturi „pentru” (domnii consilieri Ștefan-Romeo Ciocănel, Iulian Corbu, Gheorghe Frătoaica, Constantin Niculae, Mihail Tudor) și 14 „abțineri”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 18 voturi „pentru” și 1 „abținere” (domnul consilier Gheorghe Frătoaica), devenind

### **Hotărârea nr. 129/19.04.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 15 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Studiului de fezabilitate actualizat aferent Contractului de lucrări – CL 4 «Reabilitarea și extinderea conductelor de aducțiune, a rețelelor de distribuție a apei și a rețelelor de canalizare în Aglomerarea Pitești, LOT 1, cunoscut sub denumirea Pitești – Ștefănești»”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;



- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 130/19.04.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 16 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei de fidelitate”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 131/19.04.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 17 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei de fidelitate – nunta de diamant”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 132/19.04.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 18 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind admiterea recepției la terminarea lucrărilor a obiectivului de investiții «Canalizare menajeră str. Plopilor, Haralambie Botescu, Intr. Nicolae Bălcescu»”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 133/19.04.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 19 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea HCL nr.54/2012 referitoare la organizarea «Simfoniei Lalelelor» – Ediția a XXXV<sup>a</sup>”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 134/19.04.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 20 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind îndreptarea unor erori materiale”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 135/19.04.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 21 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea HCL nr.8/2004 referitoare la acceptarea unei oferte și aprobarea încheierii unui contract”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 136/19.04.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 22 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind constituirea unei comisii de negociere”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se fac propuneri pentru numirea unor reprezentanți ai consiliului local în comisia de negociere a contractului de colaborare dintre municipiul Pitești și SC RCS & RDS SA.

Domnul președinte de ședință precizează că au fost propuși următorii consilieri locali: Constantin-Cornel Ionică, Radu-Valeriu Perianu, Dumitru Tudosoiu.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Întrucât sunteți majoritari nu avem nicio propunere”.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 23 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind elaborarea și implementarea planului de măsuri preventive anticorupție și indicatorii de evaluare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 137/19.04.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 24 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea unor contracte de închiriere teren aparținând domeniului public al municipiului Pitești, ocupat de construcții provizorii, autorizate în condițiile legii”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 138/19.04.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 25 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar pentru respingerea unei contestații”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 139/19.04.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 26 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind participarea municipiului Pitești la proiectul: Centru Municipal de Informare și Promovare turistică în Municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 140/19.04.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 27 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea unor parcări cu plată pentru autovehiculele destinate transportului rutier de persoane cu masa mai mare de 3,5 tone”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 141/19.04.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 28 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea procedurii de debranșare/deconectare de la sistemul centralizat de alimentare cu energie termică din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mihail Tudor: „În luna ianuarie s-a aprobat un proiect de hotărâre cu privire la zonele unitare de încălzire, cu care noi nu am fost de acord. Nu mi se pare normal. Din cauza acestei proceduri se creează o neconcordanță între ceea ce au

făcut unii cetățeni în anii anteriori și ceea ce va face restul cetățenilor începând de anul acesta, referitor la debranșare, întrucât unii au putut să se debranșeze iar alții nu au putut. Din acest motiv, eu voi fi împotriva acestei proceduri. De asemenea, procedura este, din nou, destul de stufoasă. Lăsând la o parte aceste zone unitare care vor duce la imposibilitatea debranșării, imposibilitatea alegerii libere a metodei de încălzire, este vorba și de toate aceste etape, mai ales cele referitoare la asociația de proprietari – avizul asociației de proprietari”.

Domnul Sorin Apostolniceanu – SC Termo Calor Confort SA face câteva precizări cu privire la investițiile făcute (centralele de cartier), faptul că elaborarea procedurii s-a făcut în conformitate cu legislația în vigoare, formularele prezentate fiind ușor de completat. De asemenea, prin completarea formularelor respective se urmărește și evitarea eventualelor nemulțumiri ulterioare.

Domnul președinte de ședință: „Sunteți mulțumit, domnule consilier?”.

Domnul consilier Mihail Tudor: „Sunt mulțumit de răspuns dar acest lucru nu înseamnă că sunt și de acord”.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „La cât a evaluat SC Termo Calor Confort SA operațiunea de debranșare a unui apartament? Cât îl costă pe cetățean cu echilibrarea instalațiilor, cu tot? Estimați, vă rog!”.

Domnul Sorin Apostolniceanu – SC Termo Calor Confort SA prezintă tarifele prevăzute în cadrul procedurii de debranșare.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Și reconfigurarea instalațiilor pe care o solicitați?”.

Domnul Sorin Apostolniceanu: „Nu o solicităm noi; este prevăzută de Ordinul ANRSC nr.91/2007”.

Domnul președinte de ședință precizează că lucrurile trebuiau lămurite la ședințele comisiilor de specialitate.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Dacă un cetățean vrea să renunțe la serviciile dumneavoastră ce trebuie să facă?”.

Domnul Sorin Apostolniceanu: „Trebuie respectată legislația. Legea nr.325/2006 prevede foarte clar cum poate să se deconecteze un consumator de energie termică”.

Domnul președinte de ședință: „Vă rog să finalizați!”.

Domnul consilier Mihail Tudor: „Cetățenii nu trebuie obligați să folosească un anumit sistem de încălzire. Dumneavoastră trebuie să oferiți servicii mai bune și atunci nu va mai fi necesară debranșarea”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 14 voturi „pentru” și 5 voturi „împotriva” (domnii consilieri Ștefan-Romeo Ciocănel, Iulian Corbu, Gheorghe Frătoaica, Constantin Niculae, Mihail Tudor), devenind

#### **Hotărârea nr. 142/19.04.2012.**

Domnul consilier Radu-Valeriu Perianu părăsește sala de ședință.

Consilieri prezenți: 18.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 29 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr.76/15.03.2012 referitoare la aprobarea studiului de oportunitate pentru concesionarea unui teren aparținând domeniului public al municipiului Pitești în vederea realizării unei

platforme de acces secundar la parcare supraetajată multietajată situată în Pitești, str. Victoriei nr. 12”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 143/19.04.2012.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 30 de pe ordinea de zi: „Punct de vedere cu privire la solicitarea Instituției Prefectului, respectiv revenirea la HCL nr.83/2012”.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, care este aprobat cu 13 voturi „pentru” și 5 „abțineri” (domnii consilieri Ștefan-Romeo Ciocănel, Iulian Corbu, Gheorghe Frătoaica, Constantin Niculae, Mihail Tudor).

Se trece la procedura de vot secret pentru numirea unor reprezentanți ai consiliului local în comisia de negociere a contractului de colaborare dintre municipiul Pitești și SC RCS & RDS SA.

Urmare votului exprimat, președintele comisiei de validare, domnul consilier Oprea Gheorghe, anunță rezultatul comisiei de validare, și anume:

- Ionică Constantin-Cornel
- Perianu Radu-Valeriu
- Tudosoiu Dumitru

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Stimați colegi, vreau să vă spun că regret expresia pe care am folosit-o mai devreme. Consider că am fost provocat. Am spus câteva cuvinte care nu sunt de natura consiliului local și le retrag ca atare. Vă mulțumesc”.

Domnul consilier Iulian Corbu: „Ar fi fost frumos să fie de față și domnul consilier Nistor”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Am zis că voi face acest lucru la sfârșitul ședinței dar dumnealui a plecat”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările aduse în urma votului, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 144/19.04.2012.**

Domnul președinte de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Gheorghe Oprea**

**SECRETAR,  
Iosiv Cerbureanu**