

**JUDEȚUL ARGEȘ
MUNICIPIUL PITEȘTI
CONSILIUL LOCAL**

PROCES - VERBAL

Încheiat azi, 19.05.2009, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de primarul municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 28204 din 14.05.2009.

La ședință participă de drept:

- dl. Tudor Pendiuc – primarul municipiului Pitești;
- dl. Iosiv Cerbureanu – secretarul municipiului Pitești.

Participă ca invitați: directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 23;
- consilieri prezenți - 20;
- consilieri absenți - 3 (domnii consilieri Radu-Valeriu Perianu, Anca-Ștefania Barbu, Florin Gardin).

Președinte de ședință este domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel.

Se supun la vot procesele-verbale ale ședințelor consiliului local din data de 31.03.2009 și din data de 30.04.2009, care sunt aprobate în unanimitate de voturi.

Sunt distribuite doamnelor și domnilor consilieri, modificările aduse de inițiator la pct. 3 de pe ordinea de zi.

Se propune introducerea pe ordinea de zi, a următoarelor puncte: „Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 209/30.04.2009” și “Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr. 378/31.10.2007, referitoare la aprobarea Regulamentului serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare din municipiul Pitești, județul Argeș, cu modificările și completările ulterioare”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi, cu completările aduse, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea titlului de «CETĂȚEAN DE ONOARE al Municipiului Pitești», domnului Constantin Nicolescu”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează negativ proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință cere a fi motivat avizul negativ al comisiei nr. 5. Domnul consilier Nicolae-Valeriu Zărnescu: “La comisia nr. 5 a existat 1 vot «pentru» al meu, 1 vot «împotriva» al domnului consilier Nistor, iar domnul consilier Perianu a avut o «abținere»”.

Domnul consilier Radu-Cristian Nistor: “Motivarea mea este următoarea: “Consider că, legal, domnul Constantin Nicolescu nu se încadrează pentru a-i fi decernat titlul de «CETĂȚEAN DE ONOARE al Municipiului Pitești». Fiind președintele Consiliului Județean Argeș, titlul ar trebui să-i fie dat de către consiliul județean”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: “Vreau să vă aduc la cunoștință câteva dintre proiectele la care domnul Nicolescu a fost susținător și părtaș. Dacă vorbim de ISPA 2, acesta este un proiect care vine să realizeze platforma ecologică de gunoi, inclusiv cu partea de colectare, selectare, în care sunt cuprinse 11 localități, printre care și municipiul Pitești. Este vorba de foarte multe proiecte pe care le-am accesat împreună și cu sprijinul dumnealui. Și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară de Apă și Canal la nivelul județului, este susținută de domnul Nicolescu. De zona metropolitană dacă vorbim, este o susținere totală și fără rezerve. Au fost multiple intervenții pe care le-am făcut, unele știute, altele neștiute, în situații delicate și dificile pentru municipiul Pitești și nu numai. Și ultima chestiune pe care s-ar putea să n-o știți, demersul făcut și susținut, inclusiv de domnia sa, ca o parte a Petrochimiei, de fapt Petrochimia, să fie achiziționată de statul român, să intrăm într-o asociere cu Oltchim pentru a salva foarte multe locuri de muncă. În ceea ce privește Automobile Dacia Group Renault, este un plus și al domnului Nicolescu, iar aceasta nu înseamnă numai Mioveni, ci și foarte multe locuri de muncă din Pitești”.

Domnul consilier Gheorghe Frătoaica: „Domnul Nicolescu rămâne o personalitate a județului Argeș, începând cu faptul că este cetățean al municipiului Pitești. Îi recunoaștem meritele, atât eu cât și colegii mei”.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Sunt de acord cu ce a spus domnul primar, Domnul Nicolescu are o activitate deosebită și pentru Pitești și pentru județul Argeș, implicându-se și-n problema Petrochimiei.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 19 voturi „pentru” și 1 „abținere”(domnul consilier Radu-Cristian Nistor), devenind

Hotărârea nr. 213/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea titlului de «CETĂȚEAN DE ONOARE al Municipiului Pitești», domnului Francois Fourmont”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Am un mesaj pentru domnul director general, ca atunci când are situații deosebite din punct de vedere economic și financiar la societatea pe care o conduce, să înștiințeze și municipiul Pitești, fiindcă,

foarte mulți salariați trăiesc în zona Piteștiului. Deci, trebuie să trateze pe undeva și problemele sociale ale municipiului, mai ales că, prin acordarea titlului de «CETĂȚEAN DE ONOARE al Municipiului Pitești», noi venim să-i recunoaștem meritele și o parte din activitatea pe care o desfășoară, este în beneficiul locuitorilor municipiului Pitești”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 214/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Sunt modificări aduse de ultimă oră, modificări pe care fiecare dintre dumneavoastră le-a primit”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările aduse de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 215/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea situațiilor financiare pentru municipiul Pitești la data de 31.12.2008”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre (cu amendament – domnul consilier Mariean Neacșu);
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Am un amendament în acest sens, propun ca execuția bugetară să fie analizată semestrial, ținând cont de conjunctura economică internă și internațională, defavorabilă în acest moment. Cred că este indicat și recomandat să cunoaștem mai bine și în profunzime sursa de venituri, dar și cât și pentru ce s-a cheltuit. Îmi susțin în continuare acest amendament și sper ca și dumneavoastră să fiți de acord că o astfel de analiză, de două ori pe an, ne ajută să aflăm mai multe despre bugetul Piteștiului. Pentru primul semestru aș propune să fie în ședința din luna august”.

Domnul președinte de ședință supune la vot amendamentul domnului consilier Mariean Neacșu, care este respins cu majoritate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 14 voturi „pentru” și 6 „abțineri” (domnii

consilieri Ștefan-Romeo Ciocănel, Iulian Corbu, Gheorghe Frătoaica, Mariean Neacșu, Radu-Cristian Nistor, Vasile-Dorin Voicu), devenind

Hotărârea nr. 216/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind stabilirea taxei hoteliere pentru anul fiscal 2010”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 217/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr.167/2009 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al primarului municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 218/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 7 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea H.C.L. nr.169/2009 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Poliției Comunitare a Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 219/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 8 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind alegerea președintelui de ședință”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 220/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 9 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea unei erori materiale din cuprinsul Regulamentului privind activitățile de transport persoane în regim de taxi, de transport bunuri/mărfuri în regim de taxi, de transport în regim de închiriere și de dispecerat taxi în municipiul Pitești, aprobat prin H.C.L. nr. 57/2008”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 221/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 10 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea anexei la H.C.L. nr.36/29.01.2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre (cu amendament – domnii consilieri Gheorghe Frătoaica și Mariean Neacșu);
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Gheorghe Frătoaica nu-și mai susține amendamentul.

Domnul președinte de ședință dă cuvântul domnului consilier Mariean Neacșu pentru explicații.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Am studiat legea învățământului, cu ultimele modificări apărute în martie 2009 și-n această lege se face referire expresă la componența consiliilor de administrație din cadrul școlilor. În componența acestor consilii nu se regăsesc reprezentanți ai inspectoratului școlar, ci numai directori,

reprezentantul consiliului local, reprezentantul primarului, părinți, profesori. În cazul nostru este o situație puțin mai deosebită. Avem doi domni consilieri, Mihai Zaharia și Florin Gardin, care dețin funcții de conducere în inspectoratul școlar și care, după legea învățământului nu ar trebui să facă parte din consiliile de administrație ale școlilor, însă, după legea administrației publice locale, da. De aceea, propunem în acest amendament ca domnii consilieri să facă parte din consiliu de administrație, dar nu la școlile unde sunt titulari de catedră și unde-și desfășoară domniile lor activitatea. Altfel, consider că este un conflict de interese”.

Sosește în sala de ședință domnul consilier Florin Gardin. Consilieri prezenți: 21.

Domnul consilier Nicolae-Valeriu Zărnescu: „Am studiat și eu legea, dar nu am găsit o incompatibilitate sau o interdicție expresă. Domnul consilier Mihai Zaharia, în acest consiliu de administrație, nu este reprezentant al inspectoratului școlar, ci merge în calitate de membru al consiliului local”.

Domnul consilier Mihai Zaharia: „Sunt cadru didactic la Școala Generala nr. 7 și actualmente inspector școlar general adjunct. Am vechime în această școală 30 de ani, din care, ca director 25 de ani. Sub îndrumarea și conducerea mea, a luat steagul verde, fiind prima școală argeșeană care a reușit acest lucru. Nu văd un conflict de interese ca reprezentant al consiliului local și ca profesor al acestei școli. Am interes să ajut școala, așa cum am făcut-o atâția ani”.

Domnul consilier Radu-Cristian Nistor: “Domnul consilier a avut o poziție interesantă, dar interesul este ca domnia sa, să împartă din experiența acumulată și altor școli”.

Domnul consilier Florin Gardin: “Nu fac parte din niciun consiliu de administrație, am o funcție de îndrumare și control. Însă, în ceea ce-l privește pe domnul consilier Mihai Zaharia, consider că poate să facă parte din consiliul de administrație al acelei școli, pentru că este profesor titular la acea școală, la inspectoratul școlar este doar detașat. Din punctul meu de vedere, domnul consilier Mihai Zaharia nu a încălcat cu nimic legea”.

Domnul consilier Gheorghe Frătoaica: „Nu vreau să înțelegeți greșit, noi vrem să ajutați școala, doar că, funcția de inspector școlar este incompatibilă cu funcția publică pe care o aveți”.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Nu contest calitățile profesionale ale celor doi domni, doar că legea învățământului nu face referire la reprezentantul inspectoratului școlar, dar face referire la cadrele didactice. După această lege, din punct de vedere administrativ, sunteți reprezentantul inspectoratului școlar. Pe de altă parte, prin experiența pe care o are, domnul consilier Mihai Zaharia, poate ajuta și alte școli mult mai slabe”.

Domnul președinte supune la vot amendamentul domnului consilier Mariean Neacșu, care este respins cu 5 voturi „pentru”, 1 „abținere” (domnul consilier Gheorghe Frătoaica) și 14 voturi „împotriva” (Ana Badea, Gheorghe Codrescu, Liliana-Angela Gagi, Anitte-Michaella Ionescu, Constantin-Cornel Ionică, Cristian Gentea, Silviu Marinescu, Gheorghe Oprea, Marcel Bogdan Pandelică, Ecaterina Popescu, Adrian-Mihai Prodănel, Tudor Sevastian, Dumitru Tudosoiu, Nicolae Zărnescu).

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 17 voturi „pentru”, 2 „abțineri” (domnii

consilieri Gheorghe Frătoaica și Vasile-Dorin Voicu) și 2 „împotrivă” (domnii consilieri Mariean Neacșu și Radu-Cristian Nistor), devenind

Hotărârea nr. 222/19.05.2009.

Domnul primar propune dezbateră celor 2 proiecte de hotărâre introduse pe ordinea de zi.

Consiliul local este de acord cu propunerea domnului primar Tudor Pendiuc.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 11 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 209/30.04.2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Data trecută a fost votată această hotărâre, dar s-a exclus alin. (1) de la art. 1 și anume, că se va plăti 2 lei/m.p./lună, fără T.V.A, pentru persoanele fizice titulare de contract, care dețin în proprietate autoturisme cu o vechime de 10 ani sau mai mare de 10 ani, calculată începând cu anul de fabricație, aflată în stare de funcționare, indiferent de veniturile realizate. Și mai venim ca o măsură de protecție socială, ca art. 2 alin (1), să fie aplicabile și persoanelor aflate în șomaj, începând cu data de întâi a lunii următoare celei în care a intervenit această situație, deci și persoanele aflate în șomaj să plătească tot 2 lei/m.p./lună, fără T.V.A. Acestea sunt cele două modificări pe care vi le propun la hotărârea anterior votată”.

Domnul consilier Gheorghe Frătoaica: „Pot fi mașini peste 10 ani de colecție sau de patrimoniu, acestea ar trebui excluse”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Aceste mașini pot fi încadrate într-una din cele două categorii, doar dacă sunt declarate a fi de colecție sau de patrimoniu în condițiile prevăzute de lege”.

Domnul consilier Gheorghe Frătoaica: “Este o excepție care se poate accepta”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: “Deci, un amendament este acela cu mașinile care au o vechime de 10 ani sau mai mare de 10 ani, cu excepția celor de colecție și de patrimoniu și al doilea amendament se referă la persoanele aflate în șomaj, dovada făcându-se de către acestea cu documente legal valabile, chiriașul fiind obligat să înștiințeze în scris, încetarea perioadei de șomaj”.

Domnul consilier Adrian-Mihai Prodănel: “Eu vreau să mai fac un amendament aici. Se poate întâmpla ca titularul de contract să fie cu domiciliul în alt cartier decât cel în care utilizează spațiul respectiv, fapt pentru care, odată cu acest contract de închiriere, sa aibe și dovada că mai locuiește în acel cartier”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: “Noi va trebui să verificăm toate contractele și acolo unde cartierul de domiciliu este altul decât cartierul unde se află garajul, nu mai facem contractul. Vom face un inventar”.

Domnul consilier Adrian-Mihai Prodănel: “Să se facă dovada cu adeverință de la primărie că deține autoturism și că plătește impozit pe el”.

Domnul consilier Mariean Neacșu: “Referitor la ajutorul de șomaj, acesta diferă de la o persoană la alta. În cazul în care nu se mai încadrează în acel barem?”.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Idea pentru care a fost impus tariful de 10 lei, a fost desființarea acestor garaje. Acum venim cu nenumărate variante de scutiri. Eu propun un amendament, ca până la expirarea perioadei de închiriere, să fie gratis, iar ulterior, să venim în consiliul local și să supunem din nou, punctual, pentru că sunt zone cu garaje unde se pot amenaja parcări”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Nu ne oprește nimeni să demolăm garajele, prin hotărâre de consiliu, le sistematizăm”.

Domnul președinte de ședință supune la vot amendamentul domnului Ștefan-Romeo Ciocănel, care este respins cu 5 voturi „pentru”(domnii consilieri Ștefan-Romeo Ciocănel, Iulian Corbu, Mariean Neacșu, Radu-Cristian Nistor, Vasile-Dorin Voicu), 1 vot „împotriva”(domnul consilier Florin Gardin) și 15 „abțineri”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu cele două amendamente, care este aprobat cu 18 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (domnii consilieri Iulian Corbu, Ștefan-Romeo Ciocănel, Radu-Cristian Nistor), devenind **Hotărârea nr. 223/19.05.2009.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 12 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 378/31.10.2007 referitoare la aprobarea Regulamentului serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare din municipiul Pitești, județul Argeș, cu modificările și completările ulterioare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Avem o modificare la art. I lit. „c”, care va avea următorul cuprins: «achitarea tarifului de epurare la S.C. Apă Canal 2000 S.A., menționat în H.C.L. nr. 292/23.12.2008»”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 20 voturi „pentru” și 1 „abținere” (domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel), devenind

Hotărârea nr. 224/19.05.2009.

Se retrage de pe ordinea de zi, de către inițiator punctul 13: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind numirea reprezentanților consiliului local în comisiile de evaluare și asigurare a calității educației ale unităților de învățământ preuniversitar din municipiul Pitești”, pentru a fi completată cu opțiunile membrilor consiliului local, urmând a fi introdusă pe ordinea de zi, în ședința din luna imediat următoare.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 14 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea anexei nr. 1 la H.C.L. nr. 156/2000 referitoare la darea în administrare unităților de învățământ preuniversitar a bunurilor preluate la domeniul public al municipiului Pitești, în baza O.U.G. nr. 30/2000”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 225/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 15 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea execuției unor lucrări suplimentare la obiectivul de investiții «Reparații capitale clădire Primărie» din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre cu amendament.

Domnul consilier Radu-Cristian Nistor: “S-a cerut să fie înlocuit vitraliul și nu cred că este cazul”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Vitraliul respectiv a fost spart, au căzut bucăți din el, era în pericol de prăbușire. Se impunea a fi schimbat”.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Este normal să votăm lucrările suplimentare după ce acestea au fost terminate și recepționate?”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Lucrarea este prinsă-n proiect, nu este încă terminată și nici recepționată”.

Domnul consilier Gheorghe Frătoaica: „Nu este prima dată când se-ntâmplă să nu fim anunțați, chiar dacă sunt lucrări ușoare”.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Vrem să fim informați înainte de a se începe lucrările suplimentare”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Este vorba de niște tencuieli nu au fost prinse a fi refăcute, pentru că sunt lucrări care nu au putut fi apreciate. Putem veni cu proiectantul să ne explice de ce nu le-a apreciat. La structura de rezistență nu s-a suplimentat nimic, să suplimentăm la tencuieli, acestea sunt făcute praf și au trebuit date jos, nimic altceva”.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Am o simplă recomandare, atunci când este vorba de cheltuieli mari, proiectantul să le prindă de la început”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Este o lucrare care trebuie făcută”.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Nu se pune problema de lucrări suplimentare, mai ales că, la o lucrare de consolidare, pot apărea și lucrări suplimentare, doar că am dori să fim anunțați, mai ales că unii dintre noi sunt de specialitate și ne putem da seama dacă trebuie sau nu. După ce se încheie lucrarea, nu ne mai putem da seama și nici nu mai putem controla mărimea lucrărilor suplimentare”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 5 „abțineri” (domnii

consilieri Ștefan-Romeo Ciocănel, Iulian Corbu, Mariean Neacșu, Radu-Cristian Nistor, Vasile-Dorin Voicu), devenind

Hotărârea nr. 226/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 16 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar pentru aprobarea Strategiei privind dezvoltarea serviciului de iluminat public din cadrul Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Gheorghe Frătoaica: „Am studiat obiectivele care se propun a fi iluminate și lipsesc două dintre ele, cu referință pentru municipiul Pitești: clădirea teatrului și biblioteca. Propunerea este să fie prinse și acestea două în proiect”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Cele două obiective la care faceți referire, nu sunt în patrimoniul nostru, fac parte din patrimoniul Consiliului Județean Argeș.

Domnul consilier Gheorghe Frătoaica: „Propun să introducem și cele două obiective: teatrul și biblioteca”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul propus de domnul consilier Gheorghe Frătoaica, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 227/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 17 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea criteriilor de selecție pentru includerea în programul local multianual de creștere a performanței energetice a blocurilor de locuințe”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre cu amendament;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Împreună cu domnul consilier Adrian-Mihai Prodănel, am modificat și am propus o anexă pe aceste criterii”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Am studiat anexa și suntem de acord cu modificarea ei, executivul acceptă amendamentul”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul propus de domnii consilieri Ștefan-Romeo Ciocănel și Adrian-Mihai Prodănel, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 228/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 18 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L.

nr. 128/31.03.2009 referitoare la avizarea vânzării, fără licitație publică, a terenului în suprafață de 137 m.p., aferent construcției situate în str. Crinului nr. 16, proprietatea numiților Constantinescu Traian și Alexandra”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 229/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 19 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea vânzării, fără licitație publică, a terenului în suprafață de 158,00 m.p., aferent construcției situate în str. Dealurilor nr. 31, proprietatea doamnei Cosma Valerica”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 230/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 20 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind scoaterea la licitație publică, în vederea închirierii, a unor spații comerciale și terenuri situate în piețele municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 231/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 21 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 280/2008 privind scoaterea la licitație publică, în vederea închirierii, a unor spații

comerciale, de alimentație publică și de prestări servicii, situate în piețele: Traian; Găvana, inclusiv corpul B; Prundu; Războieni; Smârdan; Trivale; Calea București – parter; Târgul Săptămânal”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Prețul de pornire este un preț bun (18,5 lei/m.p.), asta înseamnă că s-a ținut cont de discuțiile purtate în consiliu local. Totuși, ce l-a determinat pe domnul director, să vină cu un preț uniform pentru toate piețele?”

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „L-a determinat piața”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Să nu facem o confuzie, prețul de pornire, nu este și prețul de adjudecare”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 232/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 22 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind scoaterea la licitație publică, în vederea închirierii, a unor suprafețe de teren situate în Târgul Săptămânal”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 233/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 23 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea unui contract de închiriere teren situat în piața Traian”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 234/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 24 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea indicatorilor de performanță ai serviciului public Administrația Piețelor Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 235/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 25 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea H.C.L. nr. 109/26.03.2003, privind majorarea capitalului social al S.C. Termoficare 2000 S.A.”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu amendament.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este respins cu 15 voturi „pentru” și 6 „abțineri” (domnii consilieri Ștefan-Romeo Ciocănel, Iulian Corbu, Gheorghe Frătoaica, Mariean Neacșu, Radu-Cristian Nistor, Vasile-Dorin Voicu).

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 26 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei de fidelitate”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 236/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 27 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar pentru modificarea H.C.L. nr. 32/2009 privind aprobarea asocierii municipiului Pitești cu alte unități administrativ-teritoriale în scopul constituirii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de utilități publice

pentru serviciul de salubritate «SERVSAL», cu modificările și completările ulterioare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 237/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 28 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar pentru aprobarea Protocolului de cooperare dintre Municipiul Pitești, Inspectoratul Școlar al Județului Argeș și Organizația «Salvați Copiii» - Filiala Argeș”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 238/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 29 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea contractului de colaborare dintre Municipiul Pitești și Asociația Națională a Surzilor – Filiala Teritorială a Surzilor Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 239/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 30 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind avizarea ofertei de donație pentru un teren în suprafață de 719 m.p., situat în intravilanul municipiului Pitești, zona

Turcești f.n., proprietatea domnilor Ciocîrlan Marius, Bălan Nicolae, Velcea Nicolae și Deneanu Mihai-Daniel”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Este aceeași donație cu cei care au vrut să ne doneze pentru stradă și trebuiau să vină cu o schiță de amplasament?”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionica: „Nu reiese dacă este aceeași donație, dar vom face o schiță și vom ști exact care este amplasamentul acestui teren”.

În urma discuțiilor purtate, executivul retrage proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 31 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea contractului de asociere nr. 687/06.01.2006, încheiat între Consiliul Local al Municipiului Pitești și S.C. Itineris Media S.R.L.”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu amendament;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu amendament;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre, cu amendament.

Domnul consilier Cristian Gentea: „Cred că s-a strecurat o mică eroare în redactarea situației avizelor, comisia a propus ca termen, data de 31.12.2013”.

Doamna viceprimar Liliana-Angela Gagiu: „Și comisia nr. 4 propune ca termen data de 31.12.2013”.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Referitor la amendament, aș propune ca această comisie care va renegocia contractul, să negocieze și regulamentul privind publicitatea stradală din municipiul Pitești”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Suntem de acord cu domnul consilier Mariean Neacșu , vreau doar să mai precizez că, proiectul de la București a picat”.

Domnul consilier Nicolae-Valeriu Zărnescu: „Același termen, 31.12.2013”.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „A rămas propunerea cu amendamentul domnului consilier Mariean Neacșu, ca respectiva comisie să negocieze (întocmească) și regulamentul de publicitate stradală”.

Domnul președinte de ședință precizează că au fost propuși următorii consilieri: Ecaterina Popescu, Silviu Marinescu și Vasile-Dorin Voicu.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 32 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind organizarea manifestărilor prilejuite de «Zilele Municipiului Pitești»”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre (domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel solicită prezentarea, în detaliu, a bugetului de cheltuieli, ca anexă la proiectul de hotărâre);
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 240/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 33 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind validarea fuziunii prin absorbție dintre Asociația Regională de Apă Argeș și Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Argeș”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Adrian-Mihai Prodănel: „Cred că ar trebui puțin dezvoltată motivarea pentru care fuziunea ar trebui să aibă loc. Vrem să putem înțelege și noi mai bine, care suntem mai puțin familiarizați cu anumiți termeni”.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: „Domnul Muja ne va da toate explicațiile”.

Domnul director Gelu Mujea: „La sfârșitul ședinței de consiliu avem ședință AGA; veți primi atunci toate explicațiile.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 241/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 34 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind mandatarea Asociației Intercomunitară Argeș în vederea semnării Contractului Unic de Delegare a gestiunii serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 242/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 35 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Actului adițional nr. 3/.....2009 la Contractul de concesiune a serviciului public de interes local privind activitatea de producere-transport-distribuire a apei potabile și colectare-transport-epurare a apelor uzate și pluviale și a bunurilor aferente prestării acestui serviciu, nr. 8286/2001”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 243/19.05.2009.

Domnul director Gelu Mujea: „S.C. Apă Canal S.A. rămâne cu acționar majoritar, minim 80% - Consiliul Local al Municipiului Pitești, însă, cel mai important lucru dintre toate, constă în faptul că va trebui să se țină un program de preluare a celor 100 de entități administrativ-teritoriale de pe raza județului Argeș, care au situații economice diferite. Legea prevede 18 luni pentru aceasta, însă, mie îmi este practic imposibil ca până la ședința de AGA să vin cu un material încheiat privind acest program de preluare. Conform unui program succesiv, cu o politică tarifară care să ducă în următorii 2 ani la un tarif egal peste tot cu cel din Pitești, Apă Canal va da faliment în următoarele 6 luni”.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 36 de pe ordinea de zi : „Punct de vedere cu privire la plângerea prealabilă formulată de domnul Deaconu Gheorghe, referitoare la respingerea proiectului de hotărâre privind închirierea, fără licitație publică, a unei suprafețe de teren aparținând domeniului public”.

Domnul Gheorghe Deaconu, în calitate de revoluționar, solicită închirierea, fără licitație publică, a terenului în suprafață de 71 m.p. situat în Pitești, Calea Craiovei-complex comercial, în scopul desfășurării de activități de comerț și prestări servicii.

Domnul Gheorghe Deaconu menționează că va acționa în instanță consiliul local, pentru a beneficia de dreptul prevăzut de legislația în materie.

Domnul președinte de ședință oferă cuvântul solicitantului.

Domnul Deaconu Gheorghe: „Se trece cu vederea peste o grămadă de acte; punctul de vedere nu face referire la Legea recunoștinței față de eroii – martiri și luptători care au contribuit la victoria Revoluției române din Decembrie 1989 nr.341/2004. Sunt revoluționar remarcat prin fapte deosebite (conform actelor anexate la cerere), am făcut parte dintr-o comisie guvernamentală pentru dreptul constructorilor la trecerea în grupa a doua de muncă, sunt unul din fondatorii Uniunii Naționale a Asociațiilor de Locatari din România, sunt vicepreședinte al Ligii Naționale a Revoluționarilor și multe altele. Nu cer decât ceea ce mi se cuvine conform legislației în vigoare.Vă rog să dispuneți anularea Hotărârii Consiliului Local din 31.03.2009 și să fiu pus în dreptul care mi se cuvine, altfel voi fi nevoit să mă adresez instanței de contencios administrativ”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Consiliul Local nu va respins dreptul, ci amplasamentul”.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Amplasamentele cerute de dumneavoastră v-au fost respinse”.

Punctul de vedere a fost însușit de membrii Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Se trece la procedura de vot secret pentru desemnarea comisiei de renegociere a prelungirii contractului de asociere nr. 687/06.01.2006, încheiat între Consiliul Local al Municipiului Pitești și S.C. Itineris Media S.R.L.

Urmare votului exprimat, președintele comisiei de validare, domnul consilier Gheorghe Oprea, anunță rezultatul comisiei de validare și anume, doamna consilier Ecaterina Popescu, domnii consilieri Vasile-Dorin Voicu și Silviu Marinescu.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul domnului consilier Mariean Neacșu, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 244/19.05.2009.

Domnul președinte de ședință declară încheise lucrările ședinței.
Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Ștefan-Romeo Ciocănel

SECRETAR,
Iosiv Cerbureanu

Red.ISP
lex.