

**JUDEȚUL ARGES
MUNICIPIUL PITEȘTI
CONSILIUL LOCAL**

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 01.07.2014, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de Primarul Municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 29633 din 27.06.2014.

La ședință participă de drept:

- dl. Tudor Pendiuc – primarul municipiului Pitești;
- dl. Iosiv Cerbureanu – secretarul municipiului Pitești.

Participă ca invitați: directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 23;
- consilieri prezenți - 18;
- consilieri absenți - 5 (doamnele consilieri Sanda-Cristina Fulga, Maria Gabriela

Zoană și domniile consilieri Iuliu-Radu Bănică, Cristian Gentea, Mariean Neacșu).

Președinte de ședință este domnul consilier Radu-Valeriu Perianu.

Domnul președinte de ședință supune la vot motivarea absențelor domnilor consilieri Gheorghe Dinescu și Laurențiu-Marian Zidaru de la ședința ordinară a consiliului local din data de 19.06.2014.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea asocierii Municipiului Pitești cu Asociația C.S.F.C. Clinceni – persoană juridică cu sediul în Clinceni, str. Principală nr.107C, județul Ilfov și Clubul Sportiv F.C. Clinceni – structură sportivă cu sediul în Clinceni, str. Principală nr.107C, județul Ilfov”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Comisia nr.5 nu prezintă raport, întrucât au fost acordate un vot „pentru” și o „abținere”, al treilea membru al comisiei nefiind prezent.

Sosește în sala de ședință domnul consilier Iuliu-Radu Bănică. Consilieri prezenți:

19.

Domnul consilier Tiberiu-Cristian Avrămescu: Când am discutat în consiliul local despre o astfel de asocierie, era vorba de o echipă care să promoveze în liga I. Luând în considerare reușita Rapidului, FC Clinceni va evolua în Liga a II-a. De asemenea, era vorba că denumirea FC Clinceni va fi schimbată cu denumirea FC Argeș 1953 sau similar. În al treilea rând, nu am găsit în materialul prezentat informații cu privire la contribuția fiecărui partener și așa dori să întreb executivul cine va plăti utilitățile? În scrisoarea adresată consiliului local,

domnul Lăzărescu Dan menționează 3 puncte: punerea la dispoziție a terenului de joc pe care primăria îl administrează – aici nefiind nicio problemă în condițiile în care își plătesc utilități și tot ce mai trebuie; o sumă de bani care va face obiectul unei negocieri ulterioare, sumă ce va consolida bugetul echipei nou-înființate – în contractul de asociere nu este prevăzut nimic în legătură cu acest lucru; lobby îndreptat spre oamenii de afaceri potențiali din Pitești, care ar putea contribui la dezvoltarea fotbalului piteștean – ceea ce nu impune vreo problemă. Sunt necesare explicații suplimentare întrucât sunt foarte multe lucruri neclare. Cu ce sumă de bani se angajează municipalitatea să contribuie?

Sosește în sala de ședință doamna consilier Maria Gabriela Zoană. Consilieri prezenți: 20.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu: Este stipulat că Asocierea este condusă de un Consiliu Director format din 3 membri și deja se desemnează domnul Constantin-Cornel Ionică. De ce nu fac parte din acest consiliu director 3 reprezentanți ai consiliului local? Aș dori să punctez și eu mențiunea făcută de colegul meu cu privire la sumele necesare întreținerii stadionului Nicolae Dobrin. Argeșul a avut o echipă de top. Nu putem aduce o echipă care nici nu a promovat când putem să investim și să mergem mai departe cu CSM-ul.

Domnul președinte de ședință Radu-Valeriu Perianu: Mă voi referi la oportunitatea instalării unei echipe de fotbal care va trebui susținută mai mult sau mai puțin de Municipiul Pitești. Cu toții știm că o echipă în Divizia Națională presupune costuri destul de mari.

Domnul consilier Mihail Tudor: Faptul că nu au intrat în Divizia Națională ar trebui să ne îndreptățescă să amânăm până la anul această asociere.

Domnul consilier Dumitru Tudosoiu: Aș prelua ideea colegului meu și aș spune din contră: cu investițiile de rigoare din partea ambilor parteneri ai acestei asocieri, am putea avea și susține fotbalul în liga a II-a anul acesta iar anul viitor putem promova în liga I. Fotbalul se joacă pentru promovare și menținerea rezultatelor. Consider că ar trebui să ne manifestăm interesul în această direcție.

Domnul consilier Iuliu-Radu Bănică: Este mai bine să fim anul acesta în Liga a II-a decât în Liga I, ținând cont că anul viitor vor retrograda 6 echipe. Dacă este oportun vom hotărî prin vot în consiliul local. În cazul în care se desființează CSM și se înființează noua echipă, sărim peste o etapă, ceea ce nu am reușit până acum.

Domnul consilier Nicolae-Valeriu Zărnescu: Dacă Piteștiul ar avea o echipă de Divizia A ar fi bine. Poziția mea față de acest proiect este favorabilă însă ridic problema cheltuielilor de întreținere care nu sunt foarte bine clarificate în acest proiect de asociere. În sarcina cui vor cădea? A municipalității sau în sarcina partenerului?

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: Cu privire la promovări, lucrurile sunt clare. Nu mai promovează nimeni și dacă încheiem acest protocol, suntem în Liga a II-a. Referitor la denumirea Academica, știm bine că ne-am fi dorit cu toții să poată fi FC Argeș, însă a fost imposibil. În ceea ce privește costurile noastre, acestea nu vor în niciun caz mai mari decât cele pe care le-am investit cu o echipă de Divizia a 3-a sau a 4-a, iar baza sportivă, cu sau fără echipă, trebuie întreținută. Faptul că nu se numește FC Argeș este regretul tuturor. Dacă am porni cu FC Argeș ar însemna să începem din Liga a IV-a potrivit regulamentului. O echipă în Liga a II-a fără datorii este de preferat. Să sperăm că partenerii, care doresc să investească și sunt motivați să aibă o echipă bună, vor depune aportul necesar în a avea anul viitor o echipă în Liga I, cu toate că va fi un an destul de dificil cu privire la promovări. Cu privire la Consiliul Director, nu primesc nimic, nu sunt remunerat și nu am dorit neapărat să fac parte din acesta.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Universitatea Craiova nu a avut nicio problemă că a pornit din Liga a II-a; echipe din Franța au fost retrogradate; Spania, care a plecat acum acasă de la Campionatul Mondial ce-ar fi trebuit să facă? Ar trebui să analizăm pentru a găsi soluții și nu pentru a respinge orice. Mă bucur mult că ni s-a oferit posibilitatea de a avea o echipă. Este în divizia B însă multe echipe au fost și au promovat. Nu doriți această asociere Academica sau cum o s-o denumim, înseamnă să nu avem echipă. Consider că nu se dorește din motive

politice. Ce facem cu baza sportivă? Știți bine că am căutat soluții pentru a evita intrarea în insolvență a FC Argeș însă nu am găsit agenți economici. Stadionul este în condiții impecabile. Cu privire la CSM vom discuta și vom găsi o soluție juridică. Jucătorii pe care antrenorul noii echipe îi va selecta vor fi cooptați la lotul acesteia. Cred că este de datoria noastră să oferim acest lucru, nu numai piteștenilor ci argeșenilor. Această intenție a noastră nu este de acum ci de mult timp. Mizez pe forța civică a fiecăruia dintre noi.

Domnul președinte de ședință Radu-Valeriu Perianu: Domnule consilier Dinescu, aveți vreo propunere pentru reprezentantul în Comitetul Director?

Domnul consilier Gheorghe Dinescu: M-ar interesa sa ne spună executivul ce părți sociale are primăria? Jucătorii care sunt acum la CSM în proprietatea cui rămân, cine îi vinde, cine ia banii? Eu vreau să avem echipă însă și transparență: care este cota parte a consiliului local? Și doresc să fie 3 reprezentanți ai consiliului local în Comitetul Director.

Domnul președinte de ședință Radu-Valeriu Perianu: E vorba de 1 reprezentant al nostru și 2 reprezentanți ai Asociației. Dacă vom trimite 3 reprezentanți din partea noastră în loc de unul, să știți că tot la fel valorează la vot.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Nu este o societate comercială. În al doilea rând, suntem în fața unei asocieri prevăzute de Legea nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vederea realizării unor obiective de interes comun, fără crearea unei persoane juridice noi. Nu suntem nici în fața unei asocieri în participațiune. Trebuie să aduci un aport într-o asociere. Noi avem baza sportivă iar ei trebuie să asigure un procent mai mare al finanțării..

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 17 voturi „pentru” și 3 „abțineri” (domnii consilieri Iuliu-Radu Bănică, Gheorghe Mălăcu, Mihail Tudor), devenind

Hotărârea nr. 269/01.07.2014.

Domnul președinte de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Radu-Valeriu Perianu**

**SECRETAR,
Iosiv Cerbureanu**

Red.Bianca-Maria Nițu
lex.