

**JUDEȚUL ARGES
MUNICIPIUL PITEȘTI
CONSILIUL LOCAL**

PROCES – VERBAL

Încheiat azi, 27.03.2013, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de primarul municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 127601 din 21.03.2013.

La ședință participă de drept:

- dl. Tudor Pendiuc – primarul municipiului Pitești;
- dl. Iosiv Cerbureanu – secretarul municipiului Pitești.

Participă ca invitați: directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 23;
- consilieri prezenți - 21;
- consilieri absenți - 2 (domnii consilieri Florentin Andrei Moșteanu și Nicolae-Valeriu Zărnescu).

Președinte de ședință este doamna consilier Maria Gabriela Zoană.

Doamna președinte de ședință supune la vot motivarea absențelor domnilor consilieri Florentin Andrei Moșteanu și Marin Preda de la ședința ordinară de consiliu din data de 21.02.2013, care se aprobă în unanimitate de voturi.

Doamna președinte de ședință supune la vot procesele-verbale ale ședințelor consiliului local din data de 17.01.2013, din data de 30.01.2013 și din data de 21.02.2013, care se aprobă în unanimitate de voturi.

Executivul precizează că sunt următoarele modificări și completări la ordinea de zi:

I. Punctul nr.30 de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre inițiat de primar pentru aprobarea „Ghidului solicitanților” privind finanțarea nerambursabilă din fondurile bugetului local al municipiului Pitești, pentru proiecte sportive” se retrage de către inițiator.

II. Se introduce la Punctul nr.30 de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea anexei la HCL nr.51/2013 referitoare la organizarea Simfoniei Lalelelor Ediția a XXXVI^a. ”

III. Punctul nr.26 de pe ordinea de zi „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind delegarea gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Pitești.” se completează cu adresa nr.6955/19.03.2013 a Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice, înregistrată la Primăria Municipiului Pitești sub nr.12845/21.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările și completările aduse, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Sosește în sala de ședință domnul consilier Florentin Andrei Moșteanu. Consilieri prezenți: 22.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de consilierii locali Fulga Sanda Cristina, Gentea Cristian, Perianu Radu Valeriu, Tudor Mihail și Zărnescu Nicolae Valeriu privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu prezintă amendamentele formulate la Regulamentul consiliului local, precizând că acesta poate fi îmbunătățit cu referire la: respectarea termenelor de convocare la ședințele comisiilor de specialitate; posibilitatea înregistrării audio a ședințelor și, în cazuri excepționale, video; prevederea de sancțiuni pentru consilieri dar nu și pentru președintele de ședință. Domnia sa propune retragerea pentru reanalizare a proiectului de hotărâre sau dezbaterea amendamentelor.

Domnul consilier Radu-Valeriu Perianu: M-am uitat pe aceste amendamente și unele dintre acestea adaugă la lege iar altele, deși sunt în litera legii, nu sunt în spiritul acesteia. Referitor la amendamentul cu privire la desfășurarea ședințelor comisiilor de specialitate cu 5 zile înainte de ședințele ordinare, acest lucru chiar se întâmplă. În ceea ce privește ședințele extraordinare, acestea prin natura lor sunt cazuri excepționale. De asemenea, referitor la președintele de ședință, acesta este în primul rând consilier local și, prin urmare, este supus aceluiași sancțiuni prevăzute pentru consilieri.

Nu văd ce de trebuie retras acest proiect de hotărâre. Au fost într-adevăr discuții pe marginea acestui proiect care au fost concluzionate în materialul prezentat astăzi. Nu spunem că nu este perfectibil. Evident că este însă, în momentul de față, acoperă toate aspectele necesare.

Un alt amendament se referă la aprobarea proceselor-verbale și știu că acestea sunt supuse la vot spre aprobare și unii colegi chiar au solicitat și modificări pentru a se consemna întocmai ceea ce spuseseră domniile lor. Totodată, mi se pare neproductivă prezentarea modului de aducere la îndeplinire a hotărârilor adoptate în cadrul ședinței anterioare întrucât fiecare consilier are posibilitatea să ceară orice informare dorește cu privire la punerea în practică a unei hotărâri.

Înregistrarea ședințelor poate fi utilă dar nu este obligatorie. Pe mine m-a intrigat că dumneavoastră ați justificat acest amendament în ipoteza unei eventuale plângeri la instituțiile abilitate care ar necesita un element probator.

Domnul consilier Mihail Tudor: Cu privire la înregistrarea ședințelor, s-ar putea găsi o soluție din punct de vedere tehnic. În viitor, s-ar putea să fie chiar necesar acest lucru. Aș dori însă să clarificăm ceea ce se prevede la art.63 alin.(5) întrucât nu cred că dispozițiile respective sunt necesare, neexprimând o situație foarte clară. În rest, sunt de acord cu forma prezentată.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Unele dispoziții cuprinse în amendamentele domnului consilier Mariean Neacșu sunt prevăzute și de lege. Cu privire la desfășurarea ședințelor comisiilor de specialitate, acest lucru îl avem reglementat la art.24 alin.(1) din Regulament. Potrivit Legii administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, există și ședințe convocate de îndată, situație în care nu se mai pune problema termenului.

Au existat situații în care un proces-verbal nu a putut fi supus aprobării în ședința imediat următoare datorită volumului mare de muncă, termenelor scurte. Nu a existat însă nicio situație în care procesele-verbale să nu fie supuse aprobării consiliului local, ulterior acestea fiind postate pe site-ul primăriei.

Prezentarea de către primar, la începutul fiecărei ședințe ordinare, a modului de aducere la îndeplinire a hotărârilor aprobate în cadrul ședinței ordinare anterioare este imposibil de realizat datorită termenelor de aplicare, unele hotărâri aplicându-se imediat, altele derulându-se în timp. Noi prezentăm primarului o situație anuală privind aducerea la îndeplinire a hotărârilor, situație pe care am putea s-o prezentăm și consiliului local, dacă doriți.

Potrivit art.11 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, cu modificările și completările ulterioare, înregistrarea ședințelor nu este obligatorie, acestea putând să fie înregistrate atunci când se consideră necesar.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Fiind Regulamentul de organizare și funcționare al consiliului local, acesta stabilește ceea ce trebuie să faceți dumneavoastră, consilierii locali, nu primarul.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică precizează că au existat cazuri în care consilierii locali au mers în acțiuni de control la diferite instituții, folosindu-se de calitatea ce o dețin, fără a avea un mandat în acest sens. Acest lucru trebuia reglementat, întrucât lucrurile de acest gen trebuie să se desfășoare în condiții normale și în deplină legalitate.

Doamna președinte de ședință Maria Gabriela Zoană: Cu privire la înregistrări, în situația în care cineva ar dori să le folosească public, ar trebui să aibă acceptul celor implicați, în mod contrar ar însemna violarea intimității; pe de altă parte, ședința este publică și oricine participă poate efectua fotografii, înregistrări audio sau video, de natura celor publice.

Domnul consilier Mariean Neacșu: Au existat situații în care am primit proiecte de hotărâri spre avizare cu puțin timp înainte de începutul ședinței, lucru care nu respectă prevederile legale. Cât privește înregistrările, acestea s-ar putea realiza cu acordul colegilor consilieri. Toate marile orașe ale țării înregistrează ședințele.

Referitor la art.74 alin.(2) din Regulament privind sancționarea consilierilor acesta trebuie să reflecte dispozițiile art.66 alin.(1) din Legea nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare. Trebuie precizat expres că sancțiunile respective se aplică prin hotărâre adoptată prin votul a cel puțin două treimi din numărul consilierilor.

Doamna consilier Anitte-Michaëlle Ionescu: În acest Regulament există art.63 alin.(6) pe care, din nefericire, domnul consilier Mariean Neacșu l-a încălcat față de domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică. Acest lucru se poate sancționa conform alin.(7) al aceluiași articol.

Doamna președinte de ședință supune la vot primul amendament formulat de domnul consilier Mariean Neacșu referitor la desfășurarea ședințelor comisiilor de

specialitate, care este respins cu 3 „abțineri” (doamna consilier Sanda Cristina Fulga și domnii consilieri Mircea Dinu și Mariean Neacșu) și 19 voturi „împotrivă”.

Doamna președinte de ședință supune la vot următoarele amendamente ale domnului consilier Mariean Neacșu, în ordinea formulării lor, care sunt respinse cu 1 vot „pentru” (domnul consilier Mariean Neacșu), 2 „abțineri” (doamna consilier Sanda Cristina Fulga și domnul consilier Mircea Dinu) și 19 voturi „împotrivă”.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 21 de voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă” (domnul consilier Mariean Neacșu), devenind

Hotărârea nr. 64/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea HCL nr.189/2012 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Pitești, cu modificările și completările ulterioare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 65/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea HCL nr.34/2013 referitoare la aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a aparatului de specialitate al primarului municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 66/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Filarmonicii Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 67/27.03.2013.

Domnul consilier Mariean Neacșu părăsește sala de ședință. Consilieri prezenți: 21.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea HCL nr.204/2012 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Poliției Locale a Municipiului Pitești, cu modificările și completările ulterioare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 68/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind alegerea președintelui de ședință”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 69/27.03.2013.

Sosește în sala de ședință domnul consilier Mariean Neacșu. Consilieri prezenți: 22.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 7 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind îndreptarea unei erori materiale. (HCL nr.36/2013)”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 70/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 8 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar pentru stabilirea și sancționarea contravențiilor privind asociațiile de proprietari”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 71/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 9 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind îndreptarea unor erori materiale. (HCL nr.265/2011)”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 72/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 10 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a unei suprafețe de teren aparținând domeniului public al municipiului Pitești, situată în zona de agrement Trivale, pentru amenajarea unei terase pentru alimentație publică”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu: La Cap. VII din Caietul de sarcini se precizează: „(...) ofertantul câștigător se va încheia un contract de închiriere, pe o perioadă de 3 luni, cu posibilitatea prelungirii, sub condiția îndeplinirii obligațiilor asumate prin contract”. Este o situație ambiguă. Cât timp se prelungește și la ce prețuri? Trebuie precizate aceste lucruri. În aceste condiții, am formulat un amendament: Contractul de închiriere se prelungește anual, pe o perioadă de 3 ani, cu mențiunea că, în fiecare an, perioada de închiriere este de 3 luni. Chiria se indexează anual cu rata inflației.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Terassele funcționează timp de 3 luni, în perioada verii, nu tot anul. Tot consiliul local a stabilit să fie prelungite contractele în cazul în care vremea este frumoasă mai mult timp.

Domnul consilier Mariean Neacșu: Trebuie să se menționeze expres în caietul de sarcini perioada de închiriere și dacă există posibilitatea prelungirii. Documentația întocmită nu este explicită.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu: Toată lumea se vaită de criza financiară în care ne aflăm. Trebuie să avem în vedere că privații reprezintă o sursă considerabilă de venituri.

Domnul consilier Radu-Valeriu Perianu: Documentația este întocmită corespunzător. Terassele funcționează cât este timpul cald, respectiv perioada iunie-august. Prelungirea intervine în situația în care vremea rămâne frumoasă și în luna septembrie, în luna octombrie. Nimeni nu dorește să închirieze tot anul.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Prelungirile se acordă în cursul aceluiași an.

Doamna președintă de ședință supune la vot amendamentul domnului consilier Mariean Neacșu, care este respins cu 1 vot „pentru” (domnul consilier Mariean Neacșu), 2 „abțineri” (doamna consilier Sanda Cristina Fulga și domnul consilier Mircea Dinu) și 19 voturi „pentru”.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 20 de voturi „pentru”, 1 vot „împotriva” (domnul consilier Mariean Neacșu) și 1 „abținere” (domnul consilier Mircea Dinu), devenind

Hotărârea nr. 73/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 11 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Contractului de asociere încheiat între Municipiul Pitești și Asociația Română pentru Reciclare-RoRec”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Anitte-Michaëlle Ionescu: Comisia nr.3 retrage amendamentul formulat.

Domnul consilier Radu-Valeriu Perianu precizează că se va abține de la votul acestui proiect de hotărâre, posibil din motive profesionale.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 21 voturi „pentru” și 1 „abținere” (domnul consilier Radu-Valeriu Perianu), devenind

Hotărârea nr. 74/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 12 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind transmiterea în administrarea Universității din Pitești a imobilului - cămin situat în str. Războieni nr.35, Pitești, aparținând domeniului public al Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 75/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 13 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea unor contracte de închiriere teren aparținând domeniului public al municipiului Pitești ocupat de construcții provizorii, autorizate în condițiile legii”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu: Revin cu propunerea să se facă licitație. Consider abuzivă prelungirea acestor contracte. Potrivit legii, prelungirea se poate face o singură dată.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: Consider că ne războim cu oameni care au posibilități financiare foarte reduse. Creăm prin aceste amplasamente locuri de muncă iar ei aduc un aport la bugetul local.

Domnul consilier Adrian-Mihai Prodănel: Prețul de 24 de euro/mp/lună este un preț mare, domnule consilier Mariean Neacșu. Sunt pentru orice inițiativă privată dar nu trebuie să transformăm centrul orașului într-un iarmaroc. Trebuie să dăm dovadă de mult discernământ în alegerea acestor amplasamente.

Domnul viceprimar Constantin-Cornel Ionică: Acest lucru de întâmplă doar cu prilejul anumitor evenimente, respectiv Ziua Mărțișorului, Târgul Toamnei. În restul timpului, zona centrală este protejată.

Domnul consilier Radu-Valeriu Perianu: Aceste prețuri sunt negociate în perioada anterioară crizei economice. Prin urmare, am putea pierde aceste beneficii având în vedere situația actuală a comercianților.

Domnul consilier Mariean Neacșu: Contractele care se încheie cu privații trebuie să respecte legea. Trebuie organizată licitație. Referitor la prețuri, știu că orice preț negociat pentru mai mulți ani se indexează.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu: Nu a trecut niciun an de la campanie, când am promis că vom facilita dezvoltarea comerțului, atragerea investitorilor. Nu ar trebui să uităm acest lucru.

Domnul consilier Mihail Tudor: În principiu, de acord cu prelungirile dar acești investitori trebuie tratați în mod egal. Mai sunt și alții care doresc să închirieze. Trebuie să dăm posibilitatea celor care doresc să deschidă o afacere de acest gen să accedă la un astfel de spațiu. De asemenea, aceste tonete trebuie tipizate.

Domnul consilier Cristian Gentea propune încheierea dezbaterilor.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 21 voturi „pentru” și 1 vot „împotriva” (domnul consilier Mariean Neacșu), devenind

Hotărârea nr. 76/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 14 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei de fidelitate”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 77/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 15 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind admiterea recepției finale a obiectivului de investiții «Reparații capitale vestiare stadion Nicolae Dobrin»”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 78/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 16 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind admiterea recepției finale a obiectivului de investiții «Refacere teren antrenament Stadion Nicolae Dobrin – gazon sintetic»”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 21 de voturi „pentru” și 1 „abținere” (domnul consilier Mariean Neacșu), devenind

Hotărârea nr. 79/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 17 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind admiterea recepției finale a obiectivului de investiții «Sistem iluminat arhitectural Muzeul de Artă»”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 80/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 18 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind admiterea recepției finale a obiectivului de investiții «Sistem acces și supraveghere parcări»”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Adrian Mihai Prodănel: Cred că ar trebui să proiectăm și să executăm un sistem de panotaj care să indice numărul locurilor totale din parcare respectivă, câte sunt libere și câte sunt ocupate.

Domnul consilier Mariean Neacșu: Voi face referire la prețurile cu care au fost achiziționate aceste parcometre care sunt mai mari comparativ cu situații similare din alte orașe. Voi face o recomandare: să nu se mai accepte licitații cu un singur ofertant.

Domnul Constantin Zichil – Director executiv al Serviciului de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești: Am aici toate documentele licitației care s-a desfășurat; au fost 2 ofertanți și a câștigat cel care a oferit prețul cel mai mic.

Domnul consilier Adrian Mihai Prodănel: Parcometrele nu pot avea același preț, întrucât au caracteristici diferite: gabarit, funcționalitate etc.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 21 de voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă” (domnul consilier Mariean Neacșu), devenind

Hotărârea nr. 81/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 19 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea HCL nr.194/02.09.1999 privind inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 82/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 20 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind prelungirea unor contracte de asociere și a unor contracte de închiriere teren aparținând domeniului public al municipiului Pitești, ocupate de construcții provizorii, autorizate în condițiile legii, situate în stațiile de transport local de călători”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu își susține amendamentul cu privire la organizarea licitației.

Doamna președinte de ședință supune la vot amendamentul domnului consilier Mariean Neacșu, care este respins cu 1 vot „pentru” (domnul consilier Mariean Neacșu), 2 „abțineri” (doamna consilier Sanda Cristina Fulga și domnul consilier Mircea Dinu) și 19 voturi „împotrivă”.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 21 de voturi „pentru” și 1 vot „împotrivă” (domnul consilier Mariean Neacșu), devenind

Hotărârea nr. 83/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 21 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind cesiunea contractului de asociere nr.29308/30.06.2005”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 84/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 22 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind organizarea concursului «Cea mai bine gospodărită asociație de proprietari din Municipiul Pitești»”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 85/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 23 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea documentației pentru organizarea licitației publice deschise, cu strigare, pentru vânzarea unor bunuri care fac parte din sistemul de alimentare centralizată cu energie termică și care aparțin domeniului privat al Municipiului Pitești. (HCL nr.24/2010)”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 86/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 24 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea documentației pentru organizarea licitației publice deschise, cu strigare, pentru vânzarea unor bunuri care fac parte din sistemul de alimentare centralizată cu energie termică și care aparțin domeniului privat al Municipiului Pitești. (HCL nr.134/2010)”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 87/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 25 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind repartizarea, în vederea închirierii fără licitație publică, a unui spațiu, domnului Rădulescu Cătălin Marian, deputat în Circumscripția Electorală nr.9 Pitești, pentru organizarea biroului parlamentar”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează nefavorabil proiectul de hotărâre.

Inițiatorul retrage proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 26 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind delegarea gestiunii serviciului de transport public local de persoane prin curse regulate în municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu: I-aș solicita domnului primar ca, în luna februarie 2014, când expiră contractul încheiat între SC Publitrans 2000 SA și asocierea Girexim-SC CNCD SA, delegarea gestiunii serviciului public de transport local să se facă prin licitație.

Doamna președinte de ședință supune la vot amendamentul domnului consilier Mariean Neacșu, care este respins cu 1 vot „pentru” (domnul consilier Mariean Neacșu), 2 „abțineri” (domnii consilieri Tiberiu Cristian Avrămescu și Radu Valeriu Perianu) și 19 voturi „împotriva”.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificarea propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 88/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 27 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind vânzarea prin licitație publică deschisă a unui imobil, construcție și teren aferent, proprietate privată a municipiului Pitești, situat în Pitești, str. Târgu din Vale nr.24, cu destinația de spațiu comercial”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Adrian Mihai Prodănel: De ce nu se face licitație deschisă?

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Este licitație deschisă. Este vorba despre un cetățean care are în proprietate două camere iar pentru a treia plătește chirie.

Domnul consilier Adrian Mihai Prodănel: Sunt de acord dar haideți să facem licitație cu strigare.

Doamna președinte de ședință supune la vot amendamentul domnului consilier Adrian Mihai Prodănel, care este respins cu 8 voturi „pentru” (doamnele consilieri Anitte-Michaele Ionescu, Maria Gabriela Zoană și domnii consilieri Radu Iuliu Bănică, Constantin-Cornel Ionică, Silviu Marinescu, Mariean Neacșu, Adrian Mihai Prodănel, Laurențiu Marian Zidaru) și 14 „abțineri”.

Se fac propuneri pentru desemnarea unor reprezentanți ai consiliului local în comisia de evaluare a ofertelor depuse la procedura de licitație publică deschisă, a unui imobil, construcție și teren aferent, proprietate privată a municipiului Pitești, situat în Pitești, str. Târgu din Vale, nr.24.

Domnul președinte de ședință precizează că au fost propuși domnii consilieri Silviu Marinescu, Florentin Andrei Moșteanu și Marin Preda, urmând ca procedura de vot secret să aibă loc la finalul ședinței.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 19 voturi „pentru”, 1 vot „împotrivă” (domnul consilier Mariean Neacșu) și 2 „abțineri” (domnii consilieri Radu Iuliu Bănică și Laurențiu Marian Zidaru), devenind

Hotărârea nr. 89/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 28 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind stabilirea, constatarea și sancționarea unor contravenții”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Adrian Mihai Prodănel atrage atenția asupra zonelor de la Colegiul Național „Zinca Golescu” și Administrația Finanțelor Publice cu privire la parcarea neregulamentară a mașinilor. De asemenea, domnia sa face referire la stațiile taxi unde numărul de taximetre care staționează depășește limita admisă.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 90/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 29 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar pentru modificarea și completarea HCL nr.224/20.12.2012 privind aprobarea unor reglementări cu privire la accesul și deplasarea vehiculelor trase sau împinse cu mâna, în Municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 91/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 30 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea anexei la HCL nr.51/2013 referitoare la organizarea Simfoniei Lalelelor Ediția a XXXVI^a”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Radu Iuliu Bănică precizează că trebuie refăcute calculele din proiectul de hotărâre.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: Vor fi refăcute.

Doamna președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările propuse, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 92/27.03.2013.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 31 de pe ordinea de zi: „Raport privind propunerea de creare a unui acces public la blocurile E3 și E3A din zona Pasajului Teiuleanu”.

Domnul consilier Radu-Valeriu Perianu: Ambele variante presupun costuri destul de mari iar noi trebuie să alegem varianta cea mai fiabilă, cea mai potrivită. Poate ar trebui să se aducă completări, informații mai multe.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Din punct de vedere financiar, schimbul nu necesită costuri. Cealaltă variantă presupune efectuarea unor lucrări care necesită costuri. Dumneavoastră apreciați: dacă sunt suficiente informații puteți alege o variantă, dacă nu, îl retrag. Varianta schimbului ne permite să extindem parcare suprațerană din zonă.

Doamna președinte de ședință supune la vot raportul cu varianta A, care se aprobă cu 21 de voturi „pentru” și 1 „abținere” (domnul consilier Radu Iuliu Bănică).

Doamna președinte de ședință supune la vot raportul cu varianta B, care se respinge cu 20 de voturi „împotriva” și 2 „abțineri” (domnii consilieri Radu Iuliu Bănică și Constantin-Cornel Ionică).

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 32 de pe ordinea de zi: „Raport privind realizarea indicatorilor de performanță de către unele dintre societățile comerciale și serviciile publice de interes local din municipiul Pitești în TRIM IV 2012”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Doamna președinte de ședință supune la vot raportul, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Doamna președinte de ședință supune dezbaterii punctul 32 de pe ordinea de zi: „Punct de vedere cu privire la plângerea prealabilă formulată de Sindicatul Preuniversitar Argeșean «Muntenia»”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Consiliul local ia act de conținutul punctului de vedere.

Se trece la procedura de vot secret pentru desemnarea unor reprezentanți ai consiliului local în comisia de evaluare a ofertelor depuse la procedura de licitație publică deschisă, a unui imobil, construcție și teren aferent, proprietate privată a municipiului Pitești, situat în Pitești, str. Târgu din Vale, nr.24.

Urmare votului exprimat, președintele comisiei de validare, domnul Cristian Gentea, anunță rezultatul comisiei de validare, și anume domnii consilieri Silviu Marinescu, Florentin Andrei Moșteanu și Marin Preda.

DIVERSE

Domnul consilier Mariean Neacșu: Poliția Locală este abilitată să facă controale în domeniul disciplinei în construcții. Au venit în control în legătură cu problema existentă între mine și Școala Nicolae Iorga și au întocmit un proces-verbal. Vreau să știu dacă ați fost informat cu privire la această acțiune. Vreau să rezolv problemele cu dumneavoastră pe cale amiabilă, nu prin intermediul instanței. Nu se procedează în acest fel.

În altă ordine de idei, îi solicit domnului consilier Sorin Apostoliceanu care a zis ședința trecută că eu dau bani pentru a apărea în paginile ziarelor, să-mi ceară scuze public sau într-un cotidian local.

Domnul primar Tudor Pendiuc precizează că nu a avut cunoștință de acest control, întrucât nu este obligația organului de control să îl informeze în prealabil de efectuarea acestor acțiuni.

Domnul consilier Sorin Apostoliceanu oferă public scuzele solicitate de domnul consilier Mariean Neacșu.

Domnul consilier Gheorghe Dinescu precizează că în chioșcurile unităților de învățământ se comercializează produse care nu ar trebui să se afle la dispoziția elevilor, gen băuturi energizante, tonomatele de cafea.

Domnul viceprimar Laurențiu Marian Zidaru: Domnul consilier Dinescu nu era împuternicit să efectueze control în unitățile de învățământ, pentru acest lucru existând organe abilitate. Dacă dorește putem constitui o comisie în acest sens formată din reprezentanți ai consiliului local.

Domnul consilier Adrian Mihai Prodănel: Așteptăm încă o analiză asupra bugetului local pe ultimii 5 ani de zile. Serviciul de specialitate ar putea întocmi un raport pe baza căruia am putea să identificăm care sunt cauzele scăderii bugetului și să găsim soluții de schimbare a acestei situații. Poate vom reuși să demarăm și proiectul „Parc industrial”, creând astfel noi perspective de îmbunătățire a bugetului. În ceea ce privește regionalizarea, propunerea este să depunem toate eforturile ca Piteștiul să fie capitală de regiune.

Domnul primar Tudor Pendiuc: Cu privire la regionalizare, am întreprins și voi întreprinde în continuare orice demers va fi necesar pentru ca municipiul Pitești să fie

centru de regiune. Referitor la crearea locurilor de muncă, vă voi prezenta, într-un viitor apropiat, o situație comparativă între situația anterioară anilor 1990 și prezent. Au dispărut platformele pe care le știați însă au apărut foarte multe societăți. În acest sens, am inițiat Zona metropolitană, care este aproape gata; Parcul industrial, a cărui denumire este „Parc tehnologic și de inovații”, nu este cuprins acum în buget însă avem și fondul de rezervă. Acest gen de parcuri industriale sunt finanțate de Comisia europeană.

Domnul consilier Adrian Mihai Prodănel prezintă și câteva avantaje care ar putea fi obținute în cazul proiectului „Parc fotovoltaic”.

Domnul primar Tudor Pendiuc menționează că trebuie clarificată situația cheltuielilor pe care le implică acest mod de producere a energiei.

Doamna președinte de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Maria Gabriela Zoană**

**SECRETAR,
Iosiv Cerbureanu**

Red.Bianca-Maria Nițu
lex.