

**JUDEȚUL ARGHEȘ  
MUNICIPIUL PITEȘTI  
CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL**

Încheiat azi, 15.12.2011, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de Primarul Municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 52150 din 14.12.2011.

La ședință participă de drept:

- dl. Tudor Pendiuc – Primarul Municipiului Pitești;
- dl. Iosiv Cerbureanu – Secretarul Municipiului Pitești.

Participă ca invitați: directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 23;
- consilieri prezenți - 16;

- consilieri absenți - 7 (doamnele și domnii consilieri: Badea Ana, Barbu Anca - Ștefania, Ionescu Anitte - Michaelle, Corbu Iulian, Frătoaica Gheorghe, Gardin Florin și Perianu Radu - Valeriu).

Președinte de ședință este domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică.

Se supune la vot motivarea absențelor de la ședința extraordinară a consiliului local din data de 14.12.2011 a domnilor consilieri: Frătoaica Gheorghe, Neacșu Mariean și Tudor Mihail, care sunt aprobate în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Acordului de stingere a obligațiilor din Contractul de Ipotecă nr. 302/2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează negativ proiectul de hotărâre (Amendament

doamnele consilier Ionescu Anitte-Michaelle și Barbu Anca-Ștefania: „Să se găsească soluția pentru a se îndrepta Consiliul Local împotriva celor care au falimentat societatea și să se recupereze prejudiciul”);

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică: “Avizele s-au dat, așa că propun să reluăm discuțiile din punctul în care am rămas”.

Domnul consilier Ștefan - Romeo Ciocănel: “Stimați colegi, grupul consilierilor PD-L va vota împotriva, întrucât avem o sumă de 50 milioane pe care o vom da pentru un bun care va pleca oricum la lichidator. Nu văd pentru ce să dăm acești bani plus faptul că angajăm întregul viitor consiliu.”

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică: “Având în vedere istoria acestei datorii care nu ne aparține și așa putea spune ca nici termoficării în sine ci unei soluții neadecvate guvernamentale în ceea ce privește nerecunoașterea costurilor pe GKal. În consecință, neacordarea subvenției la nivelul cu care a fost produsă GKal. Nu suntem singura administrație din țară care ne confruntăm cu această problemă. Suntem răspunzători în fața cetățenilor de aceea trebuie să găsim o soluție. Fiecare dintre dumneavoastră votați cum credeți de cuviință, decizia vă aparține.”

Domnul consilier Mariean Neacșu: “Eu am câteva nelămuriri și anume: dacă vom prelua CET Sud și va reveni termoficării, ce se va întâmpla cu această instalație în continuare? Va fi repusă în funcțiune? Va produce din nou? Care vor fi costurile de producție? Venim din nou să preluăm un activ care ne-a dus în faliment? Stingem ipoteca, dar ce facem în continuare? Vom merge din pierdere în pierdere, de aceea consider că este o măsură inefficientă. Eu așa propune în felul următor: să revenim cu niște calcule, specialiștii de la S.C. EGL Gas & Power România S.A., le-o închiriem cum ziceți dvs. și livrează ei energia termică populației. Ce vom face cu acest activ după ce-l preluăm și-i revine din nou termoficării”

Sosește în sala de ședință domnul consilier Florin Gardin. Consilieri prezenți: 17.

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică: “Tocmai de aceea se pune problema legat de CET Nord pentru că în acest moment este indispensabil și asta pentru că produce. Într-un viitor mai apropiat sau mai îndepărtat, măsurile la care noi ne-am gândit și pe care am început să le luăm de anul trecut, sunt centralele individuale.”

Domnul consilier Mariean Neacșu: “În 2 - 3 ani de zile finalizăm centralele de cartier. Închirierea CET-ului nu ne va costa în niciun caz 55 de milioane de lei.”

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică: “Problema este dacă cei cu care ne judecăm, câștigă procesul și vor închide CET Nord, pentru că, încă nu avem centrale de cartier suficiente.”

Domnul consilier Mariean Neacșu: “Când s-a ajuns la suma de 85 milioane lei s-a făcut un raport de evaluare de către niște experți evaluatori. Aceste active poate nu mai fac nici 10 milioane de lei pentru că s-au degradat în ultimii ani. Ar trebui, din nou, făcută o reevaluare.”

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică: “În mare parte aveți dreptate. Ne-am pus și această problemă: cu mai puțini bani decât am da ca să achiziționăm acest bun, putem să re tehnologizăm întreg orașul și mă refer aici la centralele de cartier. Singura problemă este să nu ne închidă agentul termic.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: “Dacă noi răscumpărăm ipoteca, nu pierdem nimic. Cât privește răscumpărarea, noi putem beneficia de certificatele de emisii cu care putem plăti un sfert, jumătate sau chiar toată investiția. Eu bănuiesc că, în jumătate de an, un an, vom rezolva problema centralelor de cartier. Ce facem cu ele?”

O variantă ar fi venirea investitorilor care ar putea să ne dea Gkal mai ieftină și poate investesc și-n distribuție, dar mai sunt și alte variante.

Cel mai important lucru pentru noi a fost să trecem iarna. Este foarte posibil ca pentru a ne forța, să oprească nu mai mult de 1 - 2 săptămâni CET Nord, negociem și ne cer 5 - 10 milioane lei, când el costă 55 milioane de lei tot.”

Domnul consilier Ștefan - Romeo Ciocănel: “Noi dăm 55 milioane de lei și nu luăm niciun bun. Dăm niște bani degeaba. CET-ul va funcționa în continuare, ce să facă cu el, să-l vândă la fier vechi?”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: “Tocmai acesta este rolul acordului și anume de a stinge toate litigiile pe care le avem cu lichidatorul și cu GDF, bunurile rămânând la noi. Acordul se semnează după ce există o înțelegere scrisă cu lichidatorul și cu cei de la GDF.”

Domnul consilier Radu - Cristian Nistor: “Unde este tranzacția și ce conține aceasta?”

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: “Noi am insistat să se facă acest acord și să-l avem aici, însă cei de la GDF și-au schimbat mandatul, generând anumite discuții cu cei de la EGL. Noi ne-am luat măsuri de precauție, acest acord nu se semnează fără înțelegerea dintre ei.”

Domnul consilier Radu - Cristian Nistor: “Scoatem anexele complet din această hotărâre și discutăm. Votăm întâi hotărârea, fără acord, fără nimic.”

Domnul viceprimar Constantin - Cornel Ionică: “Votăm sau nu votăm, fiecare face cum crede de cuviință.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este respins cu 4 voturi "pentru" (doamna și domnii consilieri Gagiu Liliana-Angela, Genta Cristian, Ionică Constantin-Cornel și Zărnescu Valeriu-Nicolae), 9 "abțineri" (doamna și domnii consilieri Popescu Ecaterina, Codrescu Gheorghe, Gardin Florin, Marinescu Silviu, Oprea Gheorghe, Prodănel Adrian-Mihai, Tudor Sevastian, Tudosoiu Dumitru și Zaharia Mihai) și 4 voturi "împotriva" (domnii consilieri Ciocănel Ștefan-Romeo, Neacșu Mariean, Nistor Radu-Cristian și Tudor Mihail).

Domnul președinte de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Constantin - Cornel Ionică**

**SECRETAR,  
Iosiv Cerbureanu**