

**JUDEȚUL ARGES  
MUNICIPIUL PITEȘTI  
CONSILIUL LOCAL**

**PROCES - VERBAL**

Încheiat azi, 06.07.2009, cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de primarul municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 37216 din 03.07.2009.

La ședință participă de drept:

- dl. Tudor Pendiuc – primarul municipiului Pitești;
- dl. Iosiv Cerbureanu – secretarul municipiului Pitești.

Participă ca invitați: directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 23;
- consilieri prezenți - 17;
- consilieri absenți - 6 (doamnele consilieri Anca-Ștefania Barbu, Anitte-Michaelle Ionescu, Ecaterina Popescu și domnii consilieri Gheorghe Frătoaica, Florin Gardin, Mariean Neacșu).

Președinte de ședință este domnul consilier Iulian Corbu.

Se supune la vot motivarea absențelor doamnei consilier Anca-Ștefania Barbu și ale domnilor consilieri Ștefan-Romeo Ciocănel, Gheorghe Frătoaica, Cristian Gentea, Radu-Cristian Nistor, Adrian-Mihai Prodănel de la ședința ordinară a consiliului local din data de 25.06.2009, care este aprobată în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Obiectivul acestei ședințe este reprezentat de găsirea unei soluții cu privire la înlocuirea SC Termoficare 2000 SA. După lungi discuții și având în vedere legislația în vigoare, soluția este înființarea unui serviciu public local de termoficare. Bineînțeles că această formă de organizare are avantaje dar și anumite dezavantaje, cum ar fi: nu poate lua împrumuturi, grila salarială este net inferioară celei existente într-o societate comercială. Cu siguranță, această formă nu va fi pe termen lung deoarece avem în analiză o ofertă privind delegarea gestiunii unui operator privat. Dacă acest operator privat nu va negocia în condițiile dorite și de noi, vom veni în consiliul local cu alte propuneri și variante.

Acest serviciu public are un obiectiv foarte important: acela de a furniza apă caldă în sistem centralizat populației cât mai curând cu putință; pe de altă parte va trebui să ne pregătim și pentru iarna care vine. În cazul serviciului public se operează mai greu din punct de vedere financiar fiindcă nu există posibilitatea accesării de fonduri, însă există posibilitatea accesării unor fonduri europene mult mai ușor decât sub forma de organizare ca societate comercială.

Veți observa în buget că tariful la Gcal este cel actual, nemodificat, însă, după obținerea avizelor necesare, vom veni cu tariful real. Tariful actual nu este cel real întrucât A.N.R.S.C. – ul ne-a avizat de fiecare dată aprox. 60-70% din prețul de producție, motiv care a dus la aceste cumulări de pierderi și în final, la situația pe care o cunoaștem. Astfel, în momentul în care vom obține avizele necesare, vom veni cu o rectificare a bugetului”.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind înființarea și organizarea serviciului public local de termoficare al municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Radu-Valeriu Perianu: „Înțelegem situația complicată în care se află în primul rând cetățenii dar și S.C. Termoficare 2000 S.A. Sper ca această soluție să fie de scurtă durată și să conducă la rezolvarea acestei situații într-o cu totul altă structură decât cea pe care o vom vota astăzi. Este situație de criză și este normal să găsim metode de rezolvare. Însă nu pot fi încântat când văd că s-a recurs la înființarea unui serviciu, modalitate la care au apelat și alte orașe, potrivit listei pe care ne-ați pus-o la dispoziție, orașe care nu au o stare materială foarte bună. Este o soluție de avarie, înțelegem, însă trebuie găsită o modalitate care să reziste pe termen foarte lung. Am înțeles de la dumneavoastră, domnule primar, că această soluție este pe termen scurt, care va fi rezonabil, desigur, nedorind să permanentizăm această stare de fapt.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Este, după cu spuneați, o soluție de avarie și am apelat la ea pentru a furniza apă caldă locuitorilor. Exista varianta să nu înființăm acest serviciu, să așteptăm să vedem ce se întâmplă cu procedura de negociere și, funcție de aceasta, luam o decizie. S.C. Termoficare 2000 S.A. a fost declarată în faliment; societatea mai putea funcționa aproximativ 1 an de zile însă am apelat la această formă de avarie tocmai pentru eficientizarea serviciului până la venirea unui nou operator. Vreau să vă spun că sunt multe orașe în această situație. Ne-am grăbit în găsirea unei soluții pentru a furniza apă cetățenilor cât mai repede și nu cred că această formă de avarie se va prelungi mai mult de 3 luni de zile.”

Domnul consilier Radu-Valeriu Perianu: „Cred că va dura mai mult însă eu m-am referit să ne încadrăm într-un termen util și pe termen lung să găsim o soluție pentru a evita astfel de momente.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „În calitate de primar dar și ca cetățean aș dori să vină un operator care să facă din serviciul de termoficare ceea ce au reușit cei de la Renault să facă din Dacia.”

Domnul consilier Radu-Cristian Nistor: „Ce garanție avem că A.N.R.S.C.-ul va accepta un preț real al Gcal-ei?”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Nu cred că poate cineva să ofere o astfel de garanție.”

Domnul consilier Adrian-Mihai Prodănel: „Întrebarea mea este legată de existența unui plan de afaceri pentru această nouă entitate. Sigur că avem acest buget de venituri și cheltuieli dar care nu reflectă în detaliu ce se va întâmpla cu această companie nou înființată pe o perioadă de 3 luni, 6 luni sau 1 an de zile. Am dori din partea conducerii acestei companii un plan de afaceri care să reflecte situația reală precum și perspectivele ce se au în vedere. Cred că termenul de 3 luni de zile este foarte optimist în ceea ce privește preluarea activității de producere și transport a energiei termice de către un operator privat.”

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Am constatat că prețul real de producție a Gcal-ei este de cca. 505 lei cu TVA. În acest moment noi avem aprobat un preț total de 313,4 lei/Gcal. cu TVA, în timp ce prețul de facturare la populație este de 190,5 lei/Gcal. cu TVA, ceea ce înseamnă că la fiecare Gcal. se pierd cca. 201,6 lei. În aceste condiții ar trebui să stimulăm reducerea consumului și implicit vom avea o subvenție mai mică de acoperit. În aceste circumstanțe n-ar trebui să stimulăm montarea de centrale termice?”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Am spus de multe ori că pentru o perioadă de 1-2 ani centrala de apartament este cea mai recomandată. După 2 ani de zile cred că prețul Gcal-ei va scădea vertiginos și atunci este posibil ca sistemul de apă caldă și căldură produse în sistemul centralizat să fie mai rentabil decât cel produs în centralele de apartament. În ceea ce privește montarea centralelor am discutat cu colegii de la S.C. Termoficare 2000 S.A. în vederea fluidizării aprobărilor și din punctul lor de vedere nu sunt probleme dacă cineva dorește să se debranșeze și să-și monteze centrală termică.”

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Niciodată în sistemul descentralizat, dacă nu venim cu subvenție, nu se va ajunge la prețul cu care își produce un cetățean propria energie termică. Noi vom apela la un investitor și vom plăti în continuare subvenție pentru că în mod normal mi se pare ca toți cetățenii Piteștiului să beneficieze de aceasta, nu numai cei care sunt racordați la sistemul centralizat.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Din punct de vedere economic lucrurile sunt așa cum spuneți dumneavoastră, însă din punct de vedere global, o să vă spun următoarele: o directivă a Uniunii Europene reglează emisiile de dioxid de carbon din atmosferă, emisii generate de aceste arderi în centrale. La nivelul României trebuie să primim o sumă importantă pentru că nu am depășit volumul de dioxid de carbon, Piteștiul fiind unul dintre municipiile care au făcut eforturi să nu depășească acest volum. Pentru acest motiv una dintre intervențiile mele a fost să fim incluși pe acea listă pentru a primi o sumă de bani. Singura problemă ar fi ca aceste centrale să nu fie restricționate în vreun fel datorită volumului de dioxid de carbon din atmosferă.”

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Dacă avem o centrală de 24 Mgw și 1000 de centrale de 24 Kw se va arde aceeași cantitate de gaz și se va degaja același volum de dioxid de carbon. Deci numărul centralelor nu contează, ci randamentul care poate să difere cu +/- 10%, în cel mai fericit caz. Pierderile în sistem centralizat sunt mai mari de 10% astfel că va trebui să producem o cantitate de energie mai mare cu cel puțin 10%.”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „În sistemul la care fac eu referire, transformarea PT-urilor în CT-uri, pierderile vor fi sub 10%, probabil în subsolurile de la blocuri și nicidecum pe trasee, deoarece acestea vor fi foarte scurte. La momentul

actual sunt foarte multe familii care nu-și pot permite să-și monteze centrale termice. Este un subiect pe care-l putem dezvolta ulterior. Odată dispărut acest sistem centralizat, va dispărea o problemă a consiliului local, a municipalității precum și subvenția. Unul dintre municipiile care nu mai au sistem centralizat este Baia-Mare.”

Domnul consilier Adrian-Mihai Prodănel solicită de la serviciul nou înființat un plan de afaceri cu privire la perspectivele acestuia pe o perioadă de 1 an de zile.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Sigur că dumnealor vor trebui să ne pună la dispoziție, nu neapărat un plan de afaceri și nici pentru 1 an de zile, însă pe o perioadă scurtă, vor fi necesare anumite măsuri pentru eliminarea unei cote din pierderile de până acum, de eficientizare a activității. Am toată admirația pentru personalul de producție de la SC Termoficare 2000 SA, însă în ceea ce privește personalul tehnic, cel economic, ar fi putut găsi soluții pentru această situație.”

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel menționează că este puțin probabil să se prezinte vreun furnizor care să aducă beneficii, întrucât trebuie să aibă în primul rând profit. În momentul în care subvenția prevăzută în buget pentru serviciul de termoficare se va termina și tariful către populație va crește, neputând fi plătit, se va ajunge la o situație similară. În aceste condiții, ținând cont că populația trebuie să beneficieze de apă și căldură, trebuie găsită o strategie pentru viitor.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Strategia privind serviciul de alimentare cu energie termică în sistem centralizat a fost aprobată în ședința ordinară a consiliului local din luna iunie iar oferta GDF Suez Energie Services este creată având în vedere această strategie. Ce soluții aveam în acest moment pentru a furniza apă caldă cetățenilor cât mai curând? Puteți veni și dumneavoastră cu soluții viabile, variante pentru viitor și le vom discuta și analiza.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 290/06.07.2009.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea bugetului municipiului Pitești pe anul 2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 291/06.07.2009.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind acordarea, din bugetul local al municipiului Pitești pe anul 2009, a unui împrumut temporar, pentru finanțarea activității, Serviciului Public Local de Termoficare al Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Ștefan-Romeo Ciocănel: „Serviciului Public Local de Termoficare i se acordă un împrumut temporar din bugetul local, sumă care va trebui rambursată până la data de 01.03.2010. Acest lucru înseamnă că în bugetul pe anul 2010 va trebui prevăzută suma respectivă.”

Domnul primar Tudor Pendiuc menționează că suma respectivă va fi cuprinsă în buget la partea de venituri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 292/06.07.2009.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea bugetului Serviciului Public Local de Termoficare al Municipiului Pitești pe anul 2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Executivul propune o modificare la proiectul de hotărâre, în sensul că la art.1 se introduce alin.(2) cu următorul cuprins: „Numărul de personal al Serviciului Public Local de Termoficare al Municipiului Pitești este cel aprobat prin HCL nr.290/2009.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificarea adusă de executiv, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

#### **Hotărârea nr. 293/06.07.2009.**

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Doamnelor și domnilor consilieri am o rugămintă pe care o supun și atenției SC Termoficare 2000 SA precum și aprobării consiliului local, dacă va fi cazul, și anume: facturile să fie emise la 15 zile. Vom încheia acorduri cu asociațiile de proprietari să plătească și ele aceste facturi. Nu vreau să mai ajungem în situații ca cea prezentă, în care unele asociații au restante sume foarte mari. În ceea ce privește rău-platnicii asociația de proprietari îi poate acționa în instanță, întrucât această problemă a celor care nu plătesc nu este a noastră sau a operatorului. De asemenea, voi discuta cu tehnicienii de la SC Termoficare 2000 SA să pună la dispoziția asociațiilor de proprietari anumite soluții din punct de vedere tehnic pentru cei care nu-și plătesc datoria.

Cu privire la subvenție, alături de cei 55% subvenție de la bugetul local, este și statul cu 45% și ajutoarele de încălzire pentru persoanele defavorizate.”

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea H.C.L. nr.169/2009 referitoare la aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Poliției Comunitare a Municipiului Pitești, cu modificările și completările ulterioare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma promovată de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

**Hotărârea nr. 294/06.07.2009.**

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal, pentru terenul proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, strada Ovid Densușianu f.n.”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Cristian Gentea expune amendamentul Comisiei nr.2: „Se va păstra regimul de înălțime P+4 și în zona în care pe planșă este menționat P+5. Se va modifica planșa S.2.1 (zonificări) în sensul concordanței hașurărilor cu regimul de înălțime din schiță.”

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul adus, care este aprobat cu 16 voturi „pentru” și 1 „abținere” (domnul consilier Radu-Valeriu Perianu), devenind

**Hotărârea nr. 295/06.07.2009.**

Domnul președinte de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Iulian Corbu**

**SECRETAR,  
Iosiv Cerbureanu**

Red.NBM

lex.