

**JUDEȚUL ARGHEȘ
MUNICIPIUL PITEȘTI
CONSILIUL LOCAL**

PROCES - VERBAL

Încheiat azi, 29.01.2009, cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Pitești.

Ședința a fost convocată de primarul municipiului Pitești, convocatorul fiind înregistrat sub nr. 4302 din 22.01.2009.

La ședință participă de drept:

- dl. Tudor Pendiuc – primarul municipiului Pitești;
- dl. Iosiv Cerbureanu – secretarul municipiului Pitești.

Participă ca invitați: directorii executivi ai direcțiilor și șefii compartimentelor independente din cadrul aparatului de specialitate al primarului, directorii și reprezentanții societăților comerciale aflate sub autoritatea consiliului local.

La ședința consiliului local participă reprezentanți ai mass-media locală.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu face prezența consilierilor, constatându-se:

- consilieri în funcție - 23;
- consilieri prezenți - 21;
- consilieri absenți - 2 (domnii consilieri Gheorghe Frătoaica, Adrian Mihai

Prodănel).

Președinte de ședință este domnul consilier Voicu Vasile-Dorin.

Se supune la vot motivarea absențelor doamnelor consilieri Badea Ana și Ionescu Anitte de la ședința extraordinară a consiliului local din data de 20.01.2009, care se aprobă cu unanimitate de voturi.

Se propune introducerea pe ordinea de zi a următoarelor puncte: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind însușirea unui raport de evaluare și acordarea unei împuterniciri”, „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local pe anul 2009”, „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea bilanțului energiei termice și a valorilor pierderilor tehnologice de energie termică la S.C Termoficare 2000 S.A”.

Comisia nr. 2 pentru urbanism, amenajarea teritoriului și arhitectură propune retragerea proiectului de hotărâre de la punctul 7 pe ordinea de zi privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, strada Libertății f.n. Această propunere a fost motivată de faptul că, solicitantul se consideră neîndreptățit și cere o nouă analiză.

Domnul consilier Gentea Cristian: „Comisia pentru urbanism, amenajarea teritoriului și arhitectură nu va accepta nerespectarea regimului de înălțime în zonă, dar am fost de acord ca până la următoarea ședință ordinară să mergem la fața locului pentru a putea lua cea mai bună decizie”.

Executivul retrage de pe ordinea de zi punctul nr.7: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, strada Libertății f.n”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul ordinii de zi, cu modificările și completările aduse, care este aprobat în unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 1 de pe ordinea de zi : „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea H.C.L. nr.152/2008 referitoare la aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 4/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 2 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind acordarea sporului la salariul de bază pentru munca în condiții nedorite, pentru personalul Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 5/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 3 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea listei principalelor manifestări cultural-artistice și sportive care se organizează în municipiul Pitești în 2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Badea Ana: „Aș dori ca la punctul 29 să se completeze sintagma <<olimpiade>>cu sintagma <<olimpiade și concursuri>> întrucât, la Școala de Artă și Meserii există un asemenea concurs care nu se numește olimpiadă dar, care are aceeași metodologie de desfășurare.

La un concurs național de meserii elevii dau probă teoretică din șase discipline și au atât fază județeană cât și fază națională însă, anul trecut nu au putut fi premiați pentru că nu era specificată sintagma <<concursuri>>.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Desigur și eu mi-aș dori să premiem pe toată lumea însă, mă tem că la fel cum se desfășoară concursul respectiv pot să mai fie și alte concursuri de acest gen și nu știu dacă, în acest an în care se prevede un buget cu multe dificultăți, putem susține așa cum trebuie o asemenea cheltuială.

Consider că trebuie discutat la nivel național, să ne trimită și nouă grila de concursuri iar, ulterior putem veni cu modificarea acestei hotărâri”.

Domnul consilier Tudor Sevastian: „În Pitești se desfășoară singurul festival național profesionist și anume „Teatrul de Studio” ajuns la cea de a 13 a ediție.

Ținând cont că acest festival se desfășoară pe raza Municipiului Pitești cu participarea unor teatre din orașe învecinate cu orașul nostru, consider că ar putea fi trecut ca un eveniment major chiar dacă nu va fi subvenționat decât cu un premiu de Primăria Municipiului Pitești.”

Domnul primar Tudor Pendiuc precizează că acest festival poate fi încadrat la punctul 31 al anexei care face parte integrantă din această hotărâre.

Doamna consilier Barbu Anca-Ștefania: „Există un calendar al Ministerului Educației în care sunt cuprinse zeci de concursuri. Este foarte clar că nici nu s-ar pune problema ca noi să putem acorda premii pentru toate concursurile naționale la care, eventual, ar participa copiii.

Doamna consilier Badea Ana se referă la niște concursuri pe discipline care au același statut precum olimpiadele numai că nu se numesc olimpiade.

Consider că putem purta o discuție atunci când va apărea situația pentru că, noi vom promova oricum o hotărâre de consiliu și vom putea schimba sintagma <<olimpiade>> cu sintagma <<olimpiade și concursuri>>, precizând exact pe cele care au statut de olimpiade, eventual și cu un punct de vedere al Ministerului Educației”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 6/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 4 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind numirea reprezentanților consiliului local în consiliile de administrație și în comisiile de evaluare și asigurare a calității educației ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Se fac propuneri pentru desemnarea unor consilieri locali în consiliile de administrație și în comisiile de evaluare și asigurare a calității educației în unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Pitești.

Doamna viceprimar Liliana Angela Gagiu: „S-a efectuat un control pe linia administrativă la unitățile școlare din municipiul Pitești și am rugat foarte mult conducerea din aceste unități să vă anunțe și în scris de ședințele consiliilor de administrație.

Am rugămintea ca domnii consilieri să meargă la ședințele consiliului de administrație, ori de câte ori sunt anunțați deoarece, aveți un rol de decizie în acest consiliu. Totodată, făcând parte din acea comisie de evaluare și asigurare a calității educației aveți atribuții de formulare de propuneri pentru îmbunătățirea acesteia”.

Domnul consilier Zărnescu Nicolae: „La ultima ședință desfășurată ieri nu m-am putut prezenta nici la Școala Generală Nr.10 și nici la Colegiul Național Liceal <<Alexandru Odobescu>> întrucât invitația am primit-o telefonic cu o zi înainte.

Consider că fiecare dintre noi are un program bine stabilit și de aceea cred că ar trebui să fim anunțați din timp”.

Doamna consilier Barbu Anca-Ștefania: „Din punctul meu de vedere s-a strecurat o eroare în modul în care se pune problema în acest proiect de hotărâre. Se face referire la art.11 alin. 1) și 4) din Legea nr.87/2006 pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.75/2005 privind asigurarea calității educației, numai că art.11 alin. 6) prevede următorul lucru: << Membrii comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității nu pot îndeplini funcții de conducere în instituția respectivă, cu excepția persoanei care asigură conducerea ei operativă>>.

Deci, acel consilier care este membru în consiliul de administrație nu poate fi membru în comisia de evaluare a calității. Legiuitorul a vrut să existe o totală independență a comisiei de evaluare și asigurare a calității în raport cu acest consiliu de administrație deoarece această comisie are sarcini destul de importante.

Această comisie are rolul de a face proceduri care să ducă la o evaluare favorabilă a unității de învățământ pentru că, într-un viitor apropiat aceste unități vor fi ierarhizate pe categorii și în funcție de acestea se vor primi și fondurile.

În același alineat se face referire și la faptul că <<activitatea membrilor comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității poate fi remunerată, cu respectarea legislației în vigoare>>.Poate, pe viitor ne vom gândi și vom găsi modalități de a stimula membrii acestor comisii”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Ținând cont de observația doamnei consilier Barbu Anca-Ștefania, cred că astăzi ar trebui să aprobăm numai reprezentarea în consiliile de administrație, problema reprezentării în comisiile de evaluare și asigurare a calității urmând s-o tratăm ulterior într-un alt proiect de hotărâre”.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „Doresc să aflu dacă persoane cu funcții de conducere din Inspectoratul Școlar, care sunt și consilieri locali pot să fie numiți și în consiliile de administrație ale școlilor”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Îmi cer scuze că nu vă pot răspunde acum dar, vă promit că în cel mai scurt timp posibil o să aveți un răspuns din partea mea la această întrebare”.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 5 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind scoaterea la licitație publică, în vederea închirierii, a unor spații comerciale și terenuri situate în piețele Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 7/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 6 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea unor lucrări suplimentare de studii și proiectare la obiectivul de investiții „Amenajare zona Tancodrom” din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 18 voturi „pentru” și 3 „abțineri”(domnii consilieri Mariean Neacșu, Corbu Iulian și Ciocănel Ștefan Romeo), devenind

Hotărârea nr. 8/29.01.2009.

Proiectul de hotărâre aflat la punctul 7, privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, strada Libertății f.n a fost retras de către executiv de pe ordinea de zi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 8 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, strada Grigorești f.n”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.3 - nu este luat în discuție;
- comisia nr.4 - nu este luat în discuție;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 9/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 9 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, strada Constantin Dobrogeanu Gherea, nr. 27”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu este luat în discuție;
- comisia nr.4 - nu este luat în discuție;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 10/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 10 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal, pentru un teren proprietate privată, situat în intravilanul municipiului Pitești, strada Dârză nr. 18”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - nu este luat în discuție;
- comisia nr.4 - nu este luat în discuție;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 11/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 11 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind stabilirea chiriei pe anul 2009, pentru suprafețele de teren ocupate cu garaje autorizate”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Ciocănel Ștefan-Romeo propune ca valoarea tarifului chiriei să fie de 10 lei/m.p./lună, iar pentru persoanele cu handicap să rămână la valoarea de 1 leu/m.p./lună.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul domnului consilier Ciocănel Ștefan-Romeo, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 12/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 12 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind atribuirea în folosință gratuită a unui spațiu”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 13/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 13 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind atribuirea în folosință gratuită a unui spațiu”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 14/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 14 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea unor tarife pentru serviciile de agrement prestate de Serviciul Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Ciocănel Ștefan-Romeo propune modificarea valorii tarifului pentru: masaj la 25 lei/45minute, acces saună la 15 lei/oră și abonament saună la 120 lei/10 ședințe.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul domnului consilier Ciocănel Ștefan-Romeo, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 15/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 15 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind atribuirea de denumiri unor artere de circulație din municipiul Pitești, zona străzii Constantin Dobrogeanu Gherea”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Tudor Sevastian: „După câte se pare, acum situația este lămurită dar, în viitor ar trebui să avem în vedere că sunt o serie de personalități ale Piteștiului care nu au fost avute în vedere când au fost atribuite denumiri unor artere de circulație. Aș putea da exemplu pe Nicolae Golescu, Ștefan Golescu, Constantin Racoviță, Constantin Cristescu, Dimitrie Dima, Ion Pilat și nu în ultimul rând aș aminti pe secretarul Constantin Zărnescu, fost director al Teatrului <<Alexandru Davila>>”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Nu cred că vreo personalitate din cele enumerate de dumneavoastră ar putea să apară pe strada Lămâiței care, este o stradă de 3 m, o fundătură a orașului. Odată cu noua dezvoltare a orașului vor fi străzi fără denumire și vom avea în vedere acest aspect”.

Domnul viceprimar Ionică Constantin Cornel: „În urmă cu ceva timp ne-am angajat ca una din străzile Piteștiului să poarte numele de Constantin Zărnescu. Am dorit ca strada Dumbravei să poarte această denumire însă, am avut niște oponente din partea locatarilor de pe strada respectivă și acest lucru nu a fost posibil. Avem în vedere ca o stradă principală să poarte denumirea fostului director al Teatrului <<Alexandru Davila>>”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 16/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 16 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea transmiterii în administrarea S.C Apă Canal 2000 S.A a unor bunuri aferente PT 604 Trivale”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 17/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 17 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea programului de lucrări care urmează să fie executate de Administrația Domeniului Public Pitești, în trimestrul I al anului 2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 18/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 18 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea Regulamentului privind activitățile de transport persoane în regim de taxi, de transport bunuri/mărfuri în regim de taxi, de transport în regim de închiriere și de dispecerat taxi în municipiul Pitești aprobat prin HCL nr.57/2008”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 19/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 19 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea tarifului de folosință pentru capela din cimitirul Prundu - Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 20/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 20 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea și completarea Regulamentului pentru administrarea cimitirului <<Sf. Gheorghe>> Pitești aprobat prin HCL nr. 10/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 21/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 21 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea procesului-verbal de recepție, la terminarea lucrărilor pentru obiectivul de investiții <<Reparații capitale spații arhivă Primărie>> din municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 22/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 22 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea studiului de fezabilitate pentru obiectivul <<Eficientizarea energetică a sistemului de iluminat public stradal în municipiul Pitești>>”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 23/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 23 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea prețului local al energiei termice facturate populației în municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Neacșu Mariean: „Am propus un amendament –majorarea tarifului la gigacalorie să fie luată în discuție după concesionarea serviciului public de termoficare deci, după finalizarea licitației. Din câte știu această licitație trebuia să aibă loc pe data de 26.01.2009 însă a fost amânată până în luna martie și cred că ar fi indicat să analizăm acest tarif după această licitație. Consider că la data actuală nu este indicat nici din punct de vedere economic și nici din punct de vedere al protecției sociale.

După cum știți tariful la gaze nu s-a majorat din luna iunie anul trecut iar pentru anul care va veni prețul gazelor naturale va scădea. La data actuală este un tarif de 450\$/1000 m³. Se estimează că la sfârșitul trimestrului I/II acest preț va ajunge undeva la 350\$ pentru că tariful la gazele naturale ține cont de cotațiile la țiței. Vara trecută cotațiile la țiței ajunseseră undeva la 150\$ iar, acum se cifrează undeva la 35/45\$. Deci, noi trebuie să ținem cont de toate aceste considerente economice.

La nivel național în anul 2008 prețul gigacaloriei a fost undeva la 132 lei. În anul 2009 acest preț se cifrează undeva la 137 lei. Vă dați seama ce diferență este între prețul mediu național și prețul pe care-l plătesc piteștenii. De asemenea, Piteștiul se află printre primele locuri din țară în ceea ce privește prețul gigacaloriei.

Propun să amânăm această majorare a tarifului gigacaloriei pentru că, acum venim cu o majorare iar peste o lună, două, va veni și va majora și noul cocesionar”.

Domnul viceprimar Ionică Constantin Cornel: „Dorim să mărim prețul la gigacalorie pentru că tariful real este de 313,40 lei și prețul este subvenționat. Deci populația va plăti 190 lei restul este subvenție de la Primărie.

Nu suntem singura unitate din țară care avem prețul gigacaloriei undeva spre 200 lei. Nu venim cu nimic în plus peste ceea ce facturăm. Cât timp legea permite această subvenție nu este firesc și logic să mărim mai mult decât atât. Însă va veni o zi în care

subvenția nu va mai fi permisă și va trebui să găsim o soluție necesară pentru a veni cu un tarif mai mic la gigacalorie”.

Domnul consilier Ciocănel Ștefan –Romeo: „Aș dori să-l întreb pe domnul director dacă, noul tarif este suficient sau de ce tarif ar fi nevoie pentru a nu mai genera pierderi S.C Termoficare 2000 S.A? ”

Domnul Iulian Richițeanu, director general la S.C Termoficare 2000 S.A, afirmă că ar fi necesar un tarif de aproximativ 430 lei.

Domnul consilier Ciocănel Ștefan –Romeo precizează că avem două variante: să majorăm tariful cu o valoare care nu este suficientă pentru a redresa societatea sau să menținem tariful la fel.

Domnul viceprimar Ionică Constantin Cornel: „Nimeni nu-și propune să mărească tariful ca să elimine pierderile, nu are cum”.

Domnul consilier Nistor Radu-Cristian: „Valoarea totală a pierderilor nu poate fi eliminată. Totuși, există o pierdere pe care toți am observat-o. În momentul de față, S.C Termoficare 2000 S.A continuă cu aceeași pierdere în timp ce noi ne mirăm de ce avem datorii de mii de miliarde”.

Domnul consilier Neacșu Mariean: „Prețul real al gigacaloriei este de 484 lei. Prețul aprobat de Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice și de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei este de 312 lei. Diferența o reprezintă pierderea pe care noi încercăm să o mascăm. Nu are rost să mai discutăm de restabilizări pentru că, situația S.C. Termoficare 2000 S.A este compromisă. Am zis să vedem întâi bugetul, ce surse de finanțare are și apoi să discutăm”.

Sosește domnul consilier Frătoaica Gheorghe. Consilieri prezenți 22.

Domnul viceprimar Ionică Constantin Cornel precizează că producem cu un preț și vindem populației cu un altul pentru că avem o diferență subvențională și că nimeni nu ascunde că există pierderi de 50%.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu 17 voturi „pentru” și cinci „abțineri” (domnii consilieri Arabolu Ion, Perianu Radu-Valeriu, Neacșu Mariean, Nistor Radu-Cristian și doamna consilier Barbu Anca-Ștefania), devenind

Hotărârea nr. 24/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 24 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind conferirea Diplomei de fidelitate”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 25/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 25 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea <<Studiului de fezabilitate pentru reabilitarea sistemului de termoficare din Municipiul Pitești în anul 2008>> actualizat pentru anul 2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 26/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 26 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, de terenuri situate pe domeniul public al Municipiului Pitești, destinate exclusiv amplasării de panouri publicitare luminoase”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Perianu Radu-Valeriu: „Prin această modalitate corectă de scoatere la licitație a acestor spații, amplasamentele se vor înmulți, se vor împuțina sau vor rămâne la fel? ”

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Având în vedere situația economică cu siguranță vor fi mai puține. În acest sens discutăm cu mai mulți agenți de publicitate care spuneau că au scăzut cu peste 40% solicitările pentru publicitate. Trebuie verificat fiecare contract să vedem ce se prevede atunci când panourile sunt goale, dacă trebuie lăsate acolo și dacă se plătește un preț atunci când sunt goale și un altul când sunt folosite”.

Doamna viceprimar Liliana Angela Gagi: „Dacă vă aduceți aminte, în contractele respective acele city-light-uri și panourile mari au un preț pentru perioada în care funcționează și altul pentru perioada în care nu funcționează”.

Doamna consilier Barbu Anca-Ștefania: „Ar fi bine să fie mai puține pentru că sunt inestetice și prea multe. Voi citi din raportul care ne-a fost pus la dispoziție:<<Prin aceste hotărâri s-a aprobat ca amplasamentele care fac obiectul contractelor de închiriere, mai sus menționate să fie scoase la licitație, în baza documentației de licitație..>> și alineatul următor <<vor fi scoase la licitație și alte amplasamente în scopul amplasării de panouri publicitare>>”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Nu este vorba de contractele respinse de noi data trecută. Sunt în discuție amplasamentele ce au făcut obiectul contractelor al căror termen de valabilitate a expirat, nu sunt altele în plus”.

Domnul consilier Neacșu Mariean: „Trebuie să existe o anexă care să arate unde sunt amplasate aceste panouri și în funcție de aceste amplasamente se putea decide valoarea de pornire a prețului de licitație. Eu am propus ca prețul de pornire al licitației să fie de 45€/m.p./lună”.

Doamna viceprimar Liliana Angela Gagiu afirmă că toată documentația necesară a fost împărțită în câte un exemplar pentru fiecare comisie.

Domnul consilier Ciocănel Ștefan –Romeo propune ca în contractele de licitație să fie prevăzută o anumită culoare a panourilor pentru momentul când nu au afișaj publicitar.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Consider că, în situația în care există nelămuriri asupra unui proiect de hotărâre, la ședința desfășurată pe comisii este ușor de solicitat executivului completări. În altă ordine de idei, din motive de economie, fiecare comisie a primit câte un dosar cu amplasamente, elemente de identificare”.

Domnul consilier Tudosoiu Dumitru: „Aș vrea să știu ce se întâmplă cu aceste panouri. Dacă le avem goale și noi ridicăm prețul la 45€/m.p./lună, mă tem că nu vom avea cereri pentru aceste panouri. Însă, dacă există cereri pentru panourile publicitare și sunt aduși bani la buget este foarte bine dacă mărim prețul”.

Domnul primar Tudor Pendiuc precizează că nu este vorba de teren pentru amplasarea panourilor publicitare.

Domnul consilier Arabolu Ion afirmă că formularea nu spune nici dacă prețul include sau nu T.V.A-ul.

Domnul primar Tudor Pendiuc precizează că este vorba de preț ce include T.V.A-ul și că se va face această mențiune în proiectul de hotărâre.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul domnului consilier Mariean Neacșu, care este respins cu 9 voturi „pentru” (domnii consilieri Arabolu Ion, Perianu Radu-Valeriu, Neacșu Mariean, Frătoaica Gheorghe, Corbu Iulian, Nistor Radu-Cristian, Ciocănel Ștefan-Romeo, Voicu Vasile-Dorin și doamna consilier Barbu Anca-Ștefania) și 13 „abțineri”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este respins cu 13 voturi „pentru” și 9 „abțineri” (domnii consilieri Arabolu Ion, Perianu Radu-Valeriu, Neacșu Mariean, Frătoaica Gheorghe, Corbu Iulian, Nistor Radu-Cristian, Ciocănel Ștefan-Romeo, Voicu Vasile-Dorin și doamna consilier Barbu Anca-Ștefania).

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 27 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind constituirea Comisiei de repartizare a locuințelor sociale și a locuințelor din fondul locativ aflate în patrimoniul Municipiului Pitești și administrarea Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Doamna consilier Anca Barbu-Ștefania: „Aș vrea să adăugăm la criteriile care sunt în anexa nr. 1, la art.4 <<ordinea de prioritate la repartizarea locuințelor sociale, conform prevederilor art.43 din Legea 114/1996 >> și o situație mai specială – familiile monoparentale. Consider că mamele singure, întreținătoare de familii, sunt o categorie defavorizată și cred că ar putea face obiectul acestui articol”.

Domnul primar Tudor Pendiuc: „Am putea genera o anumită practică. Pentru a obține locuințe s-ar putea să bage divorț iar după obținerea acestora să se recăsătorească. Această categorie de familii poate face obiectul art.4 lit. „h”.

Acolo unde sunt prevăzuți membrii acestei comisii aș dori să nu mai fie menționate doamnele Ionela Foamete și Mirela Iacob. Peste câteva luni s-ar putea ca aceste doamne să se afle în imposibilitatea de a mai face parte din această comisie. Vom trece numai funcțiile – Șef Serviciu Energetic și de Îndrumare a Asociațiilor de Proprietari respectiv Șef Birou Administrare Fond Locativ și Spații cu altă destinație SPEP”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările propuse de domnul primar Tudor Pendiuc, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 27/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 28 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind constituirea Comisiei de repartizare a locuințelor sociale destinate chiriașilor evacuați sau care urmează să fie evacuați din locuințele retrocedate în natură foștilor proprietari, aflate în patrimonial Municipiului Pitești și administrarea Serviciului Public de Exploatare a Patrimoniului Municipiului Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul primar Tudor Pendiuc precizează că, la fel ca și la proiectul anterior să nu mai fie prevăzute doamnele Ionela Foamete și Mirela Iacob și să fie menționate doar funcțiile – Șef Serviciu Energetic și de Îndrumare a Asociațiilor de Proprietari respectiv Șef Birou Administrare Fond Locativ și Spații cu altă destinație SPEP.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările propuse de domnul primar Tudor Pendiuc, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 28/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 29 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu,

pentru un teren proprietate privată, situat în intravilanul Municipiului Pitești, aleea Constantin Rădulescu Motru nr. 8A”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează negativ proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Nicolae Zărnescu: „Comisia juridică, administrație publică locală, culte și de disciplină motivează avizul negativ prin faptul că nu sunt respectate prevederile H.C.L nr.428/29.11.2007”.

Domnul consilier Nistor Radu-Cristian: „Aș vrea să știu cum se pot parca 3 mașini pe 7 m.p, așa cum este prevăzut în proiectul prezentat, în situația în care pentru fiecare mașină în parte minimul necesar este de 8 m.? ”

Domnul consilier Genta Cristian afirmă că prevederile H.C.L nr.428/29.11.2007 sunt respectate întrucât este vorba de 19 locuri de parcare pentru 17 apartamente.

Domnul consilier Nistor Radu-Cristian: „Consider că nu este respectată suprafața pe care trebuie să o ocupe fiecare mașină”.

Domnul consilier Perianu Radu-Valeriu: „Trebuie avut în vedere faptul că, pe o suprafață de 552 m.p. urmează să se construiască un imobil cu 6 etaje și 17 apartamente. Să zicem că din această suprafață vor mai rămâne 300 m.p pe care, este imposibil să așezi altfel mașinile decât cu macaraua”.

Domnul primar Tudor Pendiuc precizează că retrage de pe ordinea de zi proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu, pentru un teren proprietate privată, situat în intravilanul Municipiului Pitești, aleea Constantin Rădulescu Motru nr. 8A.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 30 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind respingerea cererii formulate de către S.C. ITINERIS MEDIA S.R.L cu sediul în București, sector 3, Calea Victoriei, nr.12C, bl.A, sc.1, ap. 21”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul consilier Mariean Neacșu: „În documentația prezentată este prevăzut că acest contract expira pe data de 15.01.2009. Din câte știu trebuia organizată licitația până la această dată, să se vină cu propunerea de organizare de licitație cu minim 3 luni înainte.

Propun să se organizeze o licitație totală pentru toate firmele care solicită amplasarea de panouri publicitare”.

Domnul secretar Iosiv Cerbureanu: „Este vorba doar de respingerea cererii lor de prelungire a contractelor. Nu am făcut altceva decât să vă propunem respingerea cererii, motivat de faptul că nu au făcut solicitarea în termenul prevăzut în contract”.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 29/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 31 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea H.C.L nr. 114/2008 pentru aprobarea Studiului de oportunitate pentru fundamentarea și stabilirea soluțiilor oportune de delegare a gestiunii serviciului de producere, transport și distribuție și a energie termice în municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 30/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 32 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind modificarea H.C.L. nr. 139/30.09.2008 de aprobare a Caietelor de sarcini ale serviciului public de interes local pentru activitățile de producere, transport, distribuție și furnizare energie termică în municipiul Pitești”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 31/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 33 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea asocierii municipiului Pitești cu alte unități administrativ-teritoriale în scopul constituirii Asociației de Dezvoltare Intercomunitară de utilități publice pentru serviciul de salubritate <<Salprest>>”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

Domnul primar Tudor Pendiuc precizează că modificările acestui proiect de hotărâre au fost înmânate fiecărui consilier la începutul ședinței.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificările aduse de inițiator care este aprobat în unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 32/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 34 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind însușirea unui raport de evaluare și acordarea unei împuterniciri”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 33/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 35 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind rectificarea veniturilor și cheltuielilor evidențiate în afara bugetului local pe anul 2009”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 34/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 36 de pe ordinea de zi: „Proiect de hotărâre inițiat de primar privind aprobarea bilanțului energiei termice și a valorilor pierderilor tehnologice de energie termică la SC Termoficare 2000 SA”.

Se prezintă raportul serviciului de specialitate.

Sunt cerute avizele comisiilor de specialitate ale consiliului local:

- comisia nr.1 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;

- comisia nr.2 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.3 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.4 - avizează favorabil proiectul de hotărâre;
- comisia nr.5 - avizează favorabil proiectul de hotărâre.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot proiectul de hotărâre, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 35/29.01.2009.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 37 de pe ordinea de zi: „Raport privind transparența decizională în anul 2008”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 38 de pe ordinea de zi: „Raport privind aplicarea Legii nr.544/2001 referitoare la liberul acces la informațiile de interes public”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot raportul, în forma propusă de inițiator, care este aprobat cu unanimitate de voturi.

Executivul retrace punctul 39 de pe ordinea de zi: „Raport al analizei comisiei numită de Consiliul Local al Municipiului Pitești, privind desfășurarea transportului gratuit de călători pe raza administrativ – teritorială a municipiului Pitești, către centrele comerciale”.

Domnul președinte de ședință supune dezbaterii punctul 40 de pe ordinea de zi: „Propunerile comisiilor de specialitate ale consiliului local referitoare la evaluarea performanțelor profesionale individuale ale secretarului municipiului Pitești”.

La acest punct de pe ordinea de zi nu au fost consemnate dezbateri.

Domnul președinte de ședință supune la vot propunerile comisiilor de specialitate, care sunt aprobate cu unanimitate de voturi.

Sosește domnul consilier Prodănel Andrei-Mihai. Consilieri prezenți 23.

Se trece la procedura de vot secret pentru numirea reprezentanților consiliului local în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Pitești.

Doamna consilier Anca Barbu-Ștefania renunță în favoarea domnilor consilieri Ciocănel Ștefan-Romeo și Gentea Cristian.

Domnul consilier Neacșu Mariean renunță în favoarea doamnei consilier Ionescu Anitte.

Domnul președinte de ședință precizează că au fost desemnați la Școala Generală nr.5 doamna consilier Ionescu Anitte, la Școala Generală nr. 13 domnul consilier Ciocănel Ștefan-Romeo, la Grădinița cu Program Prelungit nr.6 domnul consilier Gentea Cristian și supune la vot proiectul de hotărâre, care este aprobat cu unanimitate de voturi, devenind

Hotărârea nr. 36/29.01.2009.

DIVERSE

Domnul Dinu Mihai: „Sunt prezent aici împreună cu soția mea ca reprezentanți ai bocului A5, din strada Victoriei nr.10. Am venit să vă expun o problemă pe care o confruntăm din februarie anul 2008 când, pe terasa Complexului Fortuna s-a montat, fără acordul vecinilor, un panou publicitar cu afișaj electronic de către S.C Media Vision S.R.L. Târgoviște. Acest panou ne-a luat toată vederea către centrul orașului.

Am solicitat, conform Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, să ni se elibereze o copie după autorizația de construcție nr.79/2008 eliberată în baza Legii 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții. Acest lucru ne-a fost refuzat și de aceea am acționat în judecată. Judecătorul ne-a dat câștig de cauză dar, primăria nu a fost de acord și a făcut recurs.

V-aș ruga să ne spuneți cât va mai dura această situație. Menționăm că se pot găsi soluții pentru schimbarea amplasamentului”.

Domnul consilier Zărnescu Nicolae: „Propun ca domnul Dinu Mihai să vină la următoarea ședință a comisiei juridice și să expună toate problemele iar, ulterior comisia va face o propunere către consiliul local”.

Domnul președinte de ședință Vasile-Dorin Voicu declară închise lucrările ședinței. Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Vasile-Dorin Voicu**

**SECRETAR,
Iosiv Cerbureanu**

